XXIV 133/18
т. 6. 1910

XXIV 133/18

Ставропольскій Губернскій

Статистическій Комитетъ.

Сборникъ

СВѢДѢНІЙ

о Сѣверномъ Кавказѣ.

Къ 125-тилѣтію г. Ставрополя н/К.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ ГОРОДА.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ
Помощника Предсѣдателя Статистическаго Комитета
Г. Н. ПРОЗРИТЕЛЕВА.

Томъ VI.

Губ. гор. СТАВРОПОЛЬ.
Типографія „Сѣверный Кавказъ".
1910 г

XXIV 133
18

Ставропольскій Губернскій

Статистическій Комитетъ.

Сборникъ

СВѢДѢНІЙ

о Сѣверномъ Кавказѣ.

Къ 125-mu лѣтію г. Ставрополя н/К.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ ГОРОДА.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ
Помощника Предсѣдателя Статистическаго Комитета
Г. Н. ПРОЗРИТЕЛЕВА.

Томъ VI.

N 36062

Губ. гор. СТАВРОПОЛЬ.
Типографія „Сѣверный Кавказъ".
1910 г.

РУМЯНЦОВ. МУЗЕЙ

2007053146

Сборникъ свѣдѣній о Сѣверномъ Кавказѣ.

Матеріалы для исторіи города.

ТОМЪ VI.

Содержаніе.

1). Историко-статистическія свѣдѣнія о г. Ставропол‍ѣ І. В. Бентковскаго.

2). Свѣдѣнія о Ставропольскомъ женскомъ училищѣ 1 разряда. Его-же.

3). Ставрополь съ открытія городового магистрата. І. В. Бентковскаго.

4). Открытіе въ Ставропол‍ѣ первыхъ присутственныхъ мѣстъ. Его же.

5). Первое приходское училище въ г. Ставропол‍ѣ. І. В. Бентковскаго

6). Вторичное открытіе Кавказской губерніи. І. В. Бентковскаго.

7). Ставропольская старина. І. В. Бентковскаго.

8). Городъ Ставрополь. І. В. Бентковскаго.

9). Историческій дневникъ. Суворовъ встрѣчаетъ 1779 г. въ крѣпости Ставропольской. І. В. Бентковскаго.

10). Мѣстный строительный камень и первое каменное зданіе. Его же.

11). Вѣдомость о числѣ прошедшихъ чрезъ Ставропольскую губ. командъ. І. В. Бентковскаго

12). Городское хозяйство. Доходы. Его же.

13). Расходы по городу Ставрополю. І. В. Бентковскаго.

14). Денежныя операціи Ставропольскаго Общественнаго Банка. Его же.

15). Результатъ однодневной переписи населенія г. Ставрополя. Его же.

16) Обзоръ Ставропольскихъ конскихъ скачекъ. І. В. Бентковскаго

17). Народонаселеніе въ губерніи и вѣдомость о числѣ привозимыхъ товаровъ. І В Бентковскаго

18) Торговля губерніи. І. В. Бентковскаго.

19). Свѣдѣнія о купцахъ. Его же

20). Статистика движенія дѣлъ у мировыхъ судей. І. В. Бентковскаго.

21) Свѣдѣнія о стоимости продуктовъ ежедневнаго потребленія въ г. Ставрополѣ. І. В. Бентковскаго.

22). Свѣдѣнія о г. Ставрополѣ. Н. Скоковскаго.

Приложеніе: портретъ І. В. Бентковскаго.

Отъ Комиссіи по изданію сборника.

Не многіе русскіе города могутъ съ точностью указать время своего рожденія. У насъ вообще мало интересуются своимъ прошлымъ и не только не заботятся о составленіи исторіи даннаго города или края, но не думаютъ своевременно и о собираніи матеріаловъ для такого описанія.

Съ теченіемъ времени многое изглаживается изъ памяти жителей, старики вымираютъ, и у современниковъ остаются самыя смутныя представленія о прошломъ своего роднаго города. Когда наконецъ находятся любители, желающіе заняться разработкой старины, то къ ихъ услугамъ остаются самые разнорѣчивые и непровѣренные разсказы и преданія, не дающіе никакой возможности смѣло опереться на нихъ въ составленіи историческаго очерка.

Что касается архивовъ нашихъ, гдѣ конечно должны сохраняться документы и дѣла, относящіеся къ прошлому и могущіе служить цѣннымъ, по достовѣрности, матеріаломъ для описанія, то общее безотрадное состояніе нашихъ русскихъ архивовъ, которое является общеизвѣстнымъ, лишаетъ возможности пользоваться хранящимися въ нихъ свѣдѣніями.

Плохое и холодное помѣщеніе, безпорядочное нагроможденіе громаднаго количества дѣлъ, отсутствіе алфавитовъ и иногда даже самыхъ описей дѣлъ вотъ условія, въ которыхъ обыкновенно находятся архивы, а это не можетъ располагать къ работѣ.

Благодаря такимъ условіямъ часто искреннее желаніе поработать разбивается о невозможность правильно приняться за дѣло.

Ставрополь въ отношеніи своего прошлаго былъ бы въ такихъ же условіяхъ, но къ счастію Губернскій Архивъ его,

несмотря на всѣ невзгоды прошлаго, оказался въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ другіе архивы, и былъ доступенъ для пользованія, благодаря существованію описей хранящихся въ немъ дѣлъ.

Всякая архивная работа представляетъ большой интересъ, и такими попытками изученія приходится особенно дорожить, поминая съ признательностью такихъ работниковъ.

Въ Ставрополѣ къ счастью были и такіе работники.

Въ одномъ изъ засѣданій нашего Статистическаго Комитета Помощникъ Предсѣдателя, дѣйствительный членъ Комитета и Предсѣдатель Ставропольской Ученой Архивной Комиссіи Г. Н. Прозрителевъ сдѣлалъ между прочимъ слѣдующее сообщеніе:

„Ставрополь нашъ существуетъ уже болѣе ста лѣтъ, но исторія его до сихъ поръ еще не написана. А между тѣмъ исторія его представляетъ большой интересъ, тѣмъ болѣе, что она находится въ тѣсной связи съ исторіей всего края. Ставрополь до 1864 г. былъ центральнымъ пунктомъ на Сѣверномъ Кавказѣ, онъ былъ военнымъ центромъ, отсюда исходили всѣ распоряженія начальствующихъ лицъ и направлялось движеніе русскихъ войскъ во все время Кавказсой войны. Съ потерей военнаго значенія за окончаніемъ Кавказской войны Ставрополь остался центромъ всей жизни губерніи и продолжалъ развиваться, благодаря собственнымъ экономическимъ силамъ.

„Покойный І. В. Бентковскій, бывшій секретарь нашего Статистическаго Комитета, оставилъ значительный матеріалъ въ своихъ работахъ для исторіи Ставрополя.

„Въ виду того, что въ 1910 г. истекаетъ 125 лѣтъ существованія Ставрополя, какъ города, основаннаго въ 1785 г., желательно если не написать исторію Ставрополя, то по крайней мѣрѣ издать матеріалы для этой исторіи. Для этого я полагаю соединить въ одну книжку все написанное Бентковскимъ о Ставрополѣ и присоединить къ ней матеріалы, которые собраны нашей Ученой Архивной Комиссіей, и издать отдѣльно, и книжка эта можетъ быть отдѣльнымъ томомъ Сборника

Матеріалы Ученой Архивной Комиссіи не печатаются по недостатку средствъ у Комиссіи".

Перечисливъ за тѣмъ тѣ статьи, которыя, по его мнѣнію, могли бы войти въ предлагаемый Сборникъ, Г. Н. Прозрителевъ указалъ на то, что все приведенное имъ изъ работъ покойнаго Бентковскаго надо отыскивать, что представляетъ большой трудъ, такъ какъ начиная съ 1858 г. все это было разновременно помѣщено въ періодическихъ изданіяхъ, почему полагалъ необходимымъ составить Комиссію и поручить ей подготовку этого матеріала.

Общее собраніе Статистическаго Комитета, выслушавъ этотъ докладъ, постановило: благодарить г. Прозрителева за сообщеніе и, вполнѣ соглашаясь съ его мыслью о необходимости ко дню 125-лѣтія Ставрополя составить Сборникъ матеріаловъ для исторіи г. Ставрополя, избрать, подъ предсѣдательствомъ г. Прозрителева, Комиссію. Въ Комиссію тогда же избраны были члены Комитета; Л. Я. Апостоловъ, М. А. Баркаловъ, В. А Богословскій, Н. Я. Динникъ, А. П. Стопневичъ, о. С. Никольскій и Г. Н. Прозрителевъ, какъ Предсѣдатель.

Приступивъ къ работамъ, Комиссія убѣдилась, что въ собраніи работъ Бентковскаго служитъ большимъ препятствіемъ разбросанность ихъ по разнымъ изданіямъ и на отысканіе ихъ требуется продолжительное время, такъ какъ старые Сборники Комитета далеко не всѣ сохранились, а тѣмъ болѣе газеты, въ которыхъ помѣщены статьи І. В. Бентковскаго Затѣмъ на перепечатку этихъ работъ необходимо было заручиться согласіемъ сына покойнаго, но настоящаго адреса его не удалось получить.

Все это затрудняло подготовку матеріала. Комиссія уже рѣшила въ изданіи работъ Бентковскаго основываться на одномъ изъ писемъ сына покойнаго г. Бентковскаго къ Г. Н. Прозрителеву, въ которомъ онъ предоставляетъ въ полное распоряженіе г. Прозрителева посылаемыя бумаги отца и ничего не имѣетъ противъ напечатанія того, что окажется пригоднымъ.

Но все таки согласіе сына Бентковскаго, какъ наслѣдника, на данное изданіе получить было бы желательно.

Это обстоятельство также являлось тормазомъ въ осуществленіи намѣченнаго плана.

Вмѣстѣ съ этимъ Г. Н. Прозрителевъ, работая по разбору Губернскаго Архива, обнаружилъ многія дѣла, отчеты за прежніе, старые годы, содержащія богатый матеріалъ, отвѣчающій задачамъ Комиссіи, и даже цѣлыя описанія области и губерніи, составленныя по распоряженію бывшихъ военныхъ властей.

Обойти этотъ матеріалъ въ данной работѣ нельзя было, а между тѣмъ на разработку его у Комиссіи не хватало ни средствъ, ни силъ для исполненія въ такое короткое время. Между тѣмъ годовщина приближалась.

Но такъ какъ на основаніи собранныхъ матеріаловъ, изложенныхъ въ докладѣ Г. Н. Прозрителева, Комиссія разрѣшила главный вопросъ, возбуждавшій сомнѣнія и споры—къ какому именно времени отнести возникновеніе Ставрополя, какъ города—то рѣшено было день этотъ отмѣтить скромнымъ торжествомъ. Днемъ этимъ признано 5 мая 1785.

Не имѣя возможности использовать весь указанный матеріалъ, а также собрать все, относящееся сюда изъ работъ І. В. Бентковскаго, Комиссія рѣшила ограничиться только небольшой частью собраннаго, отдавъ первоначально предпочтеніе работамъ І. В. Бентковскаго, какъ перваго работника по исторіи нашего края Это вызывалось еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что ни Комитетъ ни Комиссія не имѣли средствъ на болѣе обширное изданіе. Хотя Ставропольская Городская Управа любезно откликнулась на просьбу Комиссіи и ассигновала сто рублей, но этого конечно было недостаточно и сумма эта далеко не покрыла издержекъ по изданію и настоящей небольшой книжки

Комиссія надѣется, что дальше обстоятельства будутъ болѣе благопріятны и дадутъ возможность продолжить работу по изданію этихъ матеріаловъ, которые уже собраны въ достаточномъ количествѣ.

Настоящій томъ Сборника состоитъ, за исключеніемъ одной статьи, изъ работъ покойнаго І. В. Бентковскаго, по

этому приложеніе портрета Бентковскаго является вполнѣ умѣстнымъ, тѣмъ болѣе, что при обсужденіи состава Сборника у Комиссіи возникла даже мысль связать его съ именемъ І. В. Бентковскаго.

Помѣщеніе очерка Н. Скоковскаго вызвано высокими достоинствами этой статьи, прекрасно дополняющей тѣ свѣдѣнія, которыя даютъ работы І. В. Бентковскаго.

Въ заключеніе Комиссія считаетъ долгомъ принести глубокую благодарность Ставропольской Городской Управѣ за оказанное содѣйствіе и Г. Н. Прозрителеву, принявшему на себя главный трудъ по редактированію и составленію Сборника.

Матеріалы для исторіи г. г. Ставрополя.

Историко-статистическія свѣдѣнія о гор. Ставрополѣ*).

Нѣтъ пока положительныхъ свѣдѣній о времени основанія Ставропольской крѣпости, такъ сказать, родоначальницы нынѣшняго Губернскаго Города. Положительно только извѣстно, что по проекту Князя Потемкина Таврическаго, и повѣленію Императрицы Екатерины II, въ 1776 г. занята была русскими войсками моздокская линія, отъ Моздока до Азова, и внизъ по Кубани, а въ слѣдующемъ году Кавказская линія, отъ кр. Ставропольской до Черкасска или вѣрнѣе до кр. Св. Дмитрія, что нынѣ Ростовъ на Дону. Въ хронологическомъ указателѣ важнѣйшихъ въ Ставропольской губерніи событій упоминается, что въ Ставрополѣ до 1777 года существовало уже укрѣпленіе; а Дебу въ сочиненіи своемъ о кавказской линіи говоритъ, что учрежденіе (замѣтимъ не построеніе) Ставропольской крѣпости считается съ 1777 года**). Между тѣмъ изъ вѣдомости о крѣпостныхъ постройкахъ 2 дистанціи моздокской линіи, отысканной въ архивѣ старыхъ дѣлъ Губернскаго Правленія, оказывается, что крѣпость Ставропольская строилась въ 1778, 1779 и 1780 г.***).

*) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Ставроп. губ 1870 г. вып: III.

**) О Кавказской линіи. Дебу Спб. 1829 г. стр. 23.

***) Ставропольскія Губернскія Вѣдомости 1860, № 12.

Хотя каждое изъ упомянутыхъ свѣдѣній, въ извѣстномъ отношеніи, исторически вѣрно, но и затѣмъ ни одно не указываетъ, когда именно брошена первая лопата земли на сооруженіе вала или рва въ Ставропольской крѣпости, безъ чего и день закладки ея, пока не извѣстенъ.

Опираясь однакожъ на имѣющіяся свѣдѣнія, можно съ большею достовѣрностію сказать, что Полковникъ Ладыженскій въ 1776 г. занялъ мѣсто подъ Ставропольскую крѣпость Владимірскимъ драгунскимъ полкомъ, въ полномъ 8 эскадронномъ составѣ, и что драгуны, расположенные лагеремъ, могли заняться въ тотъ годъ только расчисткою предназначеннаго для крѣпости мѣста отъ вѣкового лѣса и построить самое необходимое, какъ-то: гаубтвахту, сарай для полковаго обоза и восемь конюшень для лошадей. Всѣ эти постройки были только временныя, потому что въ 1778 году пришлось ихъ перестраивать и переносить на другія мѣста. Люди же размѣстились тогда по походному, въ палаткахъ, или балаганахъ, въ которыхъ и перезимовали. Слѣдующій 1777 г. весь прошелъ въ земляныхъ работахъ и возведенію крѣпостныхъ стѣнъ, но построекъ никакихъ не было, а люди по прежнему продолжали жить по походному, въ палаткахъ и балаганахъ. Только съ приходомъ на линію въ 1778 году Хоперскихъ казаковъ, часть которыхъ поселена и при Ставропольской крѣпости, постройки пошли дѣятельно. Такъ, въ томъ же 1778 г. построено:

ВЪ КРѢПОСТИ. Домовъ, со всѣмъ принадлежащимъ къ нимъ строеніемъ, Штабъ-офицерскихъ . 2

Оберъ-офицерскихъ 11

Гаубтвахта, которая нынѣ (т. е. въ 1778 г.) передѣланная бревенная (удерживаемъ безъ измѣненія текстъ подлинника) 1

Пороховой для поклажи полку Владимірскаго Драгунскаго и Артиллерійскаго снарядовъ и пороху выходъ 1

Запасный магазинъ (вѣроятно амуничныхъ вещей) 1

Сарай для полковаго обоза, который нынѣ (1778 г.) передѣланъ совсѣмъ новый 1
Домовъ Хоперскаго казачьяго полка, со всѣми принадлежащимъ строеніямъ: полковничій . . 1
Старшинскихъ 2
Маркитантскихъ лавокъ 2
ЗА КРѢПОСТЬЮ. Хоперскаго семейства, на прежнемъ мѣстѣ казачьихъ домовъ 179
Маркитантскихъ лавокъ 3
Конюшень для казенныхъ лошадей, которыя въ нынѣшнемъ (1778 г.) перенесены на другое мѣсто 8
Кирпичный сарай 1

Поэтому въ 1778 г. сдѣлано 213 разныхъ построекъ, изъ которыхъ 22 было въ крѣпости, а внѣ ея 191; въ томъ числѣ казачьихъ 179, частныхъ 6 и казенныхъ 28, но драгуны все еще продолжали жить по походному, потому что только въ 1779 г. построено для нихъ 14 казармъ (по 2 въ эскадронѣ) и канцелярію.

Причину ослабѣвшей въ томъ году строительной дѣятельности можно объяснить ошибочными распоряженіями и необдуманными экспедиціями Генерала Рейзера за Кубань, вызвавшими на всемъ протяженіи линіи усиленные набѣги горцевъ, а вслѣдствіе того и усиленныя преслѣдованія партій съ нашей стороны, для чего и драгуны часто были отвлекаемы отъ крѣпостныхъ работъ. Пріѣздъ однакожъ Суворова въ Ставропольскую крѣпость въ Маѣ 1779 г., во время обозрѣнія всѣхъ военныхъ линій, свиданіе его здѣсь съ турецкимъ сераскиромъ, Закубанскимъ Княземъ Арсланъ Гиреемъ и удовлетвореніе жалобы послѣдняго на Генерала Рейзера, имѣла благотворное вліяніе, какъ на ослабленіе горскихъ набѣговъ, такъ не менѣе того и на успѣшное продолженіе крѣпостныхъ построекъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что по личному указанію Суворова въ 1780 году въ Ставропольской крѣпости выстроена была первая „Церковь Божія", какъ сказано въ вѣдомости „для полка Владимірскаго драгунскаго, въ которой иконостасъ

полковой поставленъ и навсегда можетъ быть крѣпостнсю". Къ сожалѣнію нѣтъ плана, по которому можно было видѣть размѣры крѣпости и расположеніе въ ней стрсенія, а главное, мѣсто, на которомъ существовала первая церковь въ Ставрополѣ. Намъ кажется, что она была на томъ самомъ мѣстѣ. (на горѣ) гдѣ еще недавно былъ высокій каменный крестъ, поставленный по мнѣнію другихъ въ память свирѣпствовавшей на линіи въ 1810 г. чумы, которая, впрочемъ. дѣйствительно тогда и въ Ставрополѣ была.

Въ Ставрольской крѣпости, кромѣ церкви, въ 1780 году выстроено:

Казармъ въ 7 эскадроновъ прибавлено по одной, а въ восьмомъ эскадронѣ всѣ три . . .	10
Дѣловой дворъ съ тремя казармами . . .	1
Казармъ для музыкантовъ	2
„ для артиллеристовъ	1
Цейхаузовъ для полкового казначейства . . .	1
„ въ эскадронахъ для амуниціи по одному	8
„ для поклажи матеріаловъ городской артиллеріи	1
Выходъ для поклажи той же артиллеріи снарядовъ и пороху	1
Кухонь	8
Сараевъ для обоза въ эскадронахъ по одному .	8
Домовъ Оберъ-офицерскихъ съ принадлежащими къ нимъ службами	14
Домовъ для нижнихъ чиновъ	50
У воротъ кардегардій	2
Маркитантскихъ домовъ	6
Лавокъ	7
Погребъ съ деревянною нарубкою	1
Старшинскихъ домовъ хоперскаго семейства . .	3
ЗА КРѢПОСТЬЮ. Для госпиталя, во дворѣ, обрытомъ рвомъ, казармъ для больныхъ	5
Баня	1
Домовъ	2

Маркитантскихъ лавокъ	18
Для поставленія государевыхъ лошадей, еще въ прибавокъ конюшня	1
При оныхъ для караульныхъ казармъ . . .	3
Домовъ хоперскаго семейства, старшинскихъ . .	8
Казачьихъ	161
На рѣчкѣ Ачлѣ (нынѣ Ташла) мельницъ . .	5
Торговыхъ бань	2
Итого	332

Оказывается, что къ концу 1780 г. въ кр. Ставропольской и внѣ ея было уже выстроено: 1 церковь, 467 домовъ и 92 разныхъ нежилыхъ строеній. Успѣхъ Полковника Ладыженскаго въ свое время замѣчательный, если принять во вниманіе, что всѣ постройки производились, можно сказать, подъ непріятельскими выстрѣлами и собственными силами. Этотъ энергичный строитель, подъ вѣдѣніемъ котораго одновременно строились еще крѣпости Московская и Донская, сильно огорчался тѣмъ, что не могъ сдѣлать ничего больше и дешевле «На сихъ дняхъ—писалъ онъ въ рапортѣ Генералу Фабриціяну 28 сентября № 1780—получилъ я Указъ за извѣстіе, что князь (Потемкинъ) требуетъ для Азовской линіи до 2000 каторжныхъ, а мы чѣмъ согрѣшили, что къ намъ ни одного не назначено, а принуждены теперь во всѣ работы употреблять бѣдныхъ солдатъ. Сдѣлайте милость, батюшка Иванъ Варфоломѣевичъ, и выпросите намъ хотя 500 человѣкъ. А сколько бы я могъ ими добра сдѣлать, то бы, Ваше Превосходительство, сами послѣ увидѣть изволили: я ихъ самъ беру прокормить и одѣть, чтобы они ничего казнѣ не стоили. (Замѣчательное безкорыстіе того времени). Я въ семъ намѣреніи и писалъ къ Вамъ, что поселенные дома ничего не будутъ стоить, ибо симъ посредствомъ будутъ мнѣ стоить 1000 кирпичей только 25 к., а сажень дровъ для обжиганія только 8 к., а цѣлый поселенный домъ только 8 рублей". Но Богъ миловалъ. К р ѣ п о с т ь с т р о и л а с ь безъ каторжныхъ, и С т а в р о п о л ь с к а я губернія ни-

когда мѣстомъ ссылки не была. Нельзя не обратить вниманія на то, что въ 1780 г. въ Ставрополѣ было уже 6 маркитанскихъ домовъ и 27 лавокъ зародышъ торговаго сословія и торговли будущаго города. Изъ тогдашнихъ деревянныхъ строеній одна только госпитальная казарма уцѣлѣла до 1836 года (все время занимаемая больничною палатою) на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ домъ генерала Кусакова.

Спустя 5 лѣтъ (въ 1785 г.) при учрежденіи Кавказскаго Намѣстничества въ числѣ пяти уѣздовъ образованъ и Ставропольскій, а Ставрополь сдѣланъ уѣзднымъ городомъ. Тогда же, или въ слѣдующемъ году, крѣпостная церковь перенесена въ городъ на то мѣсто, гдѣ нынѣ Св.-Троицкій Соборъ и существовала тамъ до 1822 года, т. е. до построенія новой каменной церкви: а прежняя деревянная продана на сломъ жителямъ (кажется) села Успенскаго, что нынѣ станица. Это административное значеніе городъ сохранилъ до 10 Августа 1822 г., когда Кавказская губернія, по проэкту Ермолова, преобразована въ область, а областнымъ городомъ назначенъ Ставрополь, хотя впрочемъ областныя присутственныя мѣста перенесены изъ Георгіевска въ новый областной городъ не ранѣе 2 Октября 1824 г.

Нѣтъ свѣдѣній о числѣ гражданскаго населенія въ Ставрополѣ, какъ въ періодъ возведенія его на степень уѣзднаго города, такъ и въ послѣдующія 38 лѣтъ. Извѣстно только, что городъ не имѣлъ отдѣльной территоріи и пользовался поземельными угодьями вмѣстѣ съ казаками. Городскія и станичныя постройки были почти нераздѣльныя.

Словомъ, экономическія условія гражданъ и казаковъ, за исключеніемъ разумѣется вытекающихъ изъ сословной обязанности послѣднихъ были почти одинаковы. Только по переселеніи Ставропольской станицы (въ станицы Барсуковскую и Суворовскую): въ 1825 г. земля, бывшая во владѣніи казаковъ въ количествѣ 16267 дес. 57 саж., вся отдана городу.

Дебу въ сочиненіи своемъ о кавказской линіи говоритъ, что въ Ставропольской станицѣ въ 1816 году, кромѣ казаковъ, проживало лицъ гражданскаго вѣдомства разночинцевъ крестьянъ, дворовыхъ людей, инородцевъ и отставныхъ солдатъ 104 мужчинъ и 106 женщинъ: но къ сожалѣнію, по необъяснимой причинѣ умалчиваетъ о городскомъ населеніи Ставрополя, которое во всякомъ случаѣ не могло быть значительно.

Болѣе чѣмъ за годъ, до перевода присутственныхъ мѣстъ изъ Георгіевска, по вѣдомости Ставропольской Городской Полиціи 29 Мая 1823 года въ населеніи города числилось:

Служащихъ чиновниковъ военныхъ . . .	42
гражданскихъ . . .	50
Нижнихъ чиновъ военныхъ	568
отставныхъ	158
Священно-церковныхъ служителей	16
Купцовъ	108
Мѣщанъ	729
Иностранцевъ, грузинъ и армянъ осѣдлыхъ . .	48
Временно-проживающихъ	111
Дворовыхъ людей	270
Крестьянъ	50
Разночинцевъ	240
ИТОГО	2408

Исключивъ изъ этого числа военно-служащихъ 610, останется гражданскаго населенія только 1798 д. м. п. О числѣ женщинъ тогдашняя полиція не сочла нужнымъ сообщить свѣдѣній.

Въ томъ же 1823 году въ Ставрополѣ находилось уже:

Каменная церковь во имя Св. Троицы, впослѣдствіи соборъ, называемый нынѣ „старый".

(Другая церковь деревянная, во имя Казанской Божіей Матери, была въ станицѣ Ставропольской, нынѣ 2 части города, перевезенная въ 1841 г. казаками въ станицу Суворовскую).

Домовъ каменныхъ 10
деревянныхъ 469
Казенныхъ зданій, занимаемыхъ присутственными мѣстами, казармъ и проч. 18
Заводовъ: кожевенныхъ, мыльныхъ, салотопенныхъ, кирпичныхъ и известковыхъ 28
лавокъ 28

Отсюда можно заключить, какъ медленно развивалось экономическое состояніе г. Ставрополя. Но всего замѣчательнѣе, что съ 1780 г. т. е. въ продолженіи 43 лѣтъ прибавилось только одна лавка.

Впрочемъ и города, какъ и люди, переживаютъ свой періодъ младенчества. Для Ставрополя періодъ этотъ кончился въ 1824 году. Съ перенесеніемъ изъ Георгіевска Присутственныхъ мѣстъ, Ставрополь, сдѣлавшись гражданскимъ и военнымъ центромъ кавказской области, вступилъ въ возрастъ юношества и съ тѣхъ поръ началъ постепенно, но твердо развивать и свое экономическое состояніе и свое населеніе. Нѣтъ сомнѣнія, что въ 1876 г. вполнѣ возмужалый и притомъ владѣя значительнымъ запасомъ матеріальныхъ силъ, Ставрополь отпразднуетъ столѣтній юбилей своего существованія, имѣя уже у себя желѣзную дорогу, о которой, конечно, и не снилось строителю Ставропольской крѣпости.

І. Бентковскій.

Свѣдѣнія о Ставропольскомъ женскомъ училищѣ.

1-го разряда *).

Ставропольское женское училище 1-го разряда находится подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны. Оно состоитъ изъ шести классовъ и класса приготовительнаго. Будучи заведеніемъ открытымъ, оно предназначено собственно для учениць приходящихъ всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій. Причисляясь къ Женскимъ Учебнымъ Заведеніямъ 1-го разряда оно состоитъ въ главномъ вѣдѣніи Попечителя Учебнаго Округа, которымъ утверждаются всѣ вопросы учебно-воспитательные, предварительно разрѣшенные Педагогическимъ Совѣтомъ. Для сліянія интересовъ Ставропольскихъ Женскихъ Училищъ, именно: 1-го разряда и Св. Александры Предсѣдательница Благотворительнаго Общества Св. Александры, есть Почетная Попечительница училища 1-го рязряда. Непосредственное наблюденіе за преподаваніемъ учебныхъ предметовъ и успѣхами учащихся возлагается на Инспектора.

Такъ какъ средства Заведенія находятся въ полной зависимости отъ питаемаго къ нему довѣрія Общества, то важно показать на сколько училище 1-го разряда пользовалось его довѣріемъ въ періодъ своего существованія. Въ первый годъ своего открытія (1861 г.) въ немъ было учащихся 81,

*) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Ставр. губ.,—1870 г., вып. III.

во 2-й 64 въ 3-й 58 въ 4-й 80, въ 5-й 68, въ 6-й 71, въ началѣ 7 года 129, въ 1868-69 году поступило 39. Такимъ образомъ всѣхъ учащихся въ 1868-69 году было 168. Въ теченіи года выбыло: —по опредѣленію Педагогическаго Совѣта, 8, за неаккуратное посѣщеніе классовъ и не плату денегъ за право ученья 3, за неявку въ классы безъ уважительныхъ причинъ: 4, по случаю выѣзда изъ Ставрополя родителей: 2 по болѣзни 2 перешли въ пансіонъ при училищѣ Св Александры и 2 по желанію родителей — всего 21 ученица. Затѣмъ къ окончанію годичныхъ испытаній (17 іюня) воспитанницъ состояло 147.

Изъ нихъ:

Дочерей духовнаго званія	4
„ дворянъ и чиновниковъ	69
„ почетныхъ гражданъ и купцовъ . . .	63
„ мѣщанъ и прочихъ сословій . . .	11
ВСЕГО	147

По вѣроисповѣданіямъ:

православнаго	121
армяно-григоріанскаго	16
лютеранскаго	8
римско-католическаго	2
ВСЕГО	147

Въ основу обученія положено преподаваніе закона Божія. Заботясь, на сколько возможно, о всесторонномъ развитіи всѣхъ способностей, училище имѣло въ виду доставить дѣвицамъ религіозно-нравственное образованіе.

Для достиженія этой конечной цѣли оно, пользуясь каждымъ удобнымъ случаемъ, обращало особенное вниманіе, чтобы излагая истины вѣры и правила христіанской нравственности, внушить дѣтямъ религіозно-нравственныя понятія и чувства и направить ихъ волю къ добру. Выполненію этого способствовало объяснительное чтеніе — евангелія, отрывковъ изъ творенія отцовъ церкви и изученіе священной исторіи

Новаго Завѣта по тексту евангелія. Независимо отъ этого для развитія и сознательнаго усвоенія религіозныхъ и нравственныхъ истинъ, каждый день, предъ началомъ ученія, одна изъ воспитанницъ, по очереди, въ присутствіи законоучителя читала утреннія молитвы: каждый урокъ Закона Божія въ высшихъ классахъ начинался чтеніемъ и объясненіемъ Евангелія. Евангеліе излагалось, по возможности, полно и систематически: при чемъ требовалось буквальное изложеніе нѣкоторыхъ изрѣченій Спасителя. При преподаваніи пространнаго катехизиса, какъ учебника, вниманіе дѣтей обращалось, въ видѣ бесѣдъ на краткое историческое развитіе тѣхъ догматовъ православной вѣры, которые превратно понимаются другими христіанскими исповѣданіями.

Вообще, для выполненія главной цѣли заведенія, предъ началомъ академическаго года, Педагогическимъ Совѣтомъ, подъ Предсѣдательствомъ г. Директора, составляется программа относительно объема, сущности преподаваемыхъ въ училищѣ предметовъ и распредѣленія ихъ по классамъ. Предварительно разсмотрѣнныя и одобренныя Педагогическимъ Совѣтомъ программы выполняются весьма добросовѣстно.

Вмѣстѣ съ религіознымъ образованіемъ воспитанницъ и съ осмысленнымъ пріобрѣтеніемъ ими знаній шло нравственное ихъ развитіе.

Значительное число учащихся въ приготовительномъ классѣ до 60, помѣщеніе ихъ въ одной комнатѣ, потребовали раздѣленія этого класса на два отдѣленія: высшее и низшее. Въ одно изъ нихъ по опредѣленію Педагогическаго Совѣта 17 іюля минувшаго года, назначена особая учительница. При раздѣленіи воспитанницъ на отдѣленія принята была поступательная классная система, по которой обучавшая учениць низшаго отдѣленія въ будущемъ академическомъ году переходитъ съ хорошо успѣвшими въ высшее: обучавшая же въ этомъ послѣднемъ будетъ заниматься въ младшемъ для обученія оставшихся въ немъ и вновь поступающихъ учениць не умѣющихъ почти или вовсе читать.

Въ низшемъ отдѣленіи, въ началѣ учебнаго года, обращено было особенное вниманіе на обогащеніе дѣтей запасомъ словъ и оборотовъ русскаго языка. Къ достиженію этого способствовали бесѣды по методѣ наглядnаго сбученія, которыя предшествовали обученію чтенію и письму. Затѣмъ уже слѣдовало хоровое и одиночное обученіе чтенію механическому и объяснительному совмѣстно съ письмомъ. Кромѣ того наглядное обученіе чиселъ, упражненія со спичками (черченіе) и хоровое пѣніе. Бесѣды наглядnаго обученія въ приготовительномъ классѣ имѣли вообще вліяніе на самостоятельное развитіе дѣтскаго мышленія.

Отъ воспитанницъ высшаго отдѣленія приготовительнаго класса изъ пройденнаго съ ними въ учебномъ году, для перевода въ первый классъ на экзаменѣ требовали:

По Закону Божію, молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, Св. Духу, Св Троицѣ, Богородицѣ, Ангелу Хранителю. Молитва Господня. Символъ вѣры, 10 заповѣдей Господнихъ, Молитва за Государя, покаянная и предъ причащеніемъ. По русскому языку: кромѣ механическаго чтенія требовали какъ объясненія содержанія, такъ и послѣдовательную передачу прочитаннаго изъ книги „Родное Слово" Ушинскаго.

По ариѳметикѣ, придерживаясь методы Грубе, разрѣшеніе задачъ, преимущественно умственно, отъ самой простой наглядности до возможной для дѣтей отвлеченности.

Въ остальныхъ классахъ было пройдено:

По Закону Божію: важнѣйшія событія изъ исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Евангельская исторія излагалась преимущественно по тексту евангелія: православный катехизисъ, изъясненіе Богослуженія въ особенности литургіи и важнѣйшихъ молитвъ и пѣсней церкви, а также важнѣйшія событія изъ исторіи церкви.

По русскому языку и словесности: предварительный и высшій курсъ грамматики съ практическими упражненіями въ языкѣ. Общее понятіе о стихосложеніи и ознакомленіе съ нѣкоторыми произведеніями лучшихъ отечественныхъ писателей новаго времени.

По ариѳметикѣ:—четыре дѣйствія надъ цѣлыми и дробными, простыми и именованными числами, десятичныя, періодическія дроби и рѣшеніе задачъ тройного правила посредствомъ приведенія къ 1.

По геометріи:—общее понятіе объ измѣреніяхъ.

По географіи: физическая и политическая географіи важнѣйшихъ государствъ всѣхъ частей свѣта и географія отечественная.

По естественной исторіи:—ознакомленіе съ главнѣйшими видами животныхъ и растеній.

По исторіи:—исторія всеобщая и русская.

По физикѣ:—общее понятіе о свойствѣ тѣлъ: теплотѣ, магнетизмѣ, электричествѣ, гальванизмѣ, свѣтѣ и звукѣ.

Кромѣ обязательныхъ предметовъ нѣкоторыхъ дѣтей обучали: армянскому языку и Закону Божію армяно-григоріанскаго исповѣданія, нѣмецкому языку и Закону Божію лютеранскаго исповѣданія, а также французскому языку, музыкѣ и танцамъ. Кромѣ того, во второй половинѣ учебнаго года были введены: хоральное пѣніе и черченіе съ соблюденіемъ правилъ перспективы въ высшихъ классахъ. Въ пѣніи и черченіи, несмотря на незначительный періодъ его преподаванія въ женской гимназіи, дѣти оказали весьма удовлетворительные успѣхи.

Гимнастика требуемая уставомъ, не была еще введена по недостатку необходимыхъ для этого аппаратовъ и помѣщенія *).

Рукодѣльныя занятія, необходимыя вообще для домашняго быта, выполняются не въ достаточной степени. Но и эта часть, весьма важная въ дѣлѣ женскаго обученія, въ будущемъ академическомъ году, должна получить болѣе широкое и лучшее развитіе.

Во время посѣщенія Великимъ Княземъ Намѣстникомъ Кавказскимъ женской гимназіи, 30 минувшаго апрѣля, городской голова С. Ф. Деревщиковъ, съ депутаціею гражданъ по-

*) Въ настоящемъ году гимнастика введена уже (1868 69 г.).

вергъ, при входѣ въ училище предъ Его Императорскимъ Высочествомъ почтительнѣйшій адресъ о дозволеніи содержать на счетъ особой складчины гражданъ 20 дѣвицъ въ продолженіи 12 лѣтъ, съ именованіемъ ихъ воспитанницами Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны съ тѣмъ, что городъ по окончаніи ими курса выдаетъ имъ приданое до 150 р. каждой. И кромѣ сего городъ обязуется открыть при женской гимназіи на свой счетъ особый ремесленный классъ, въ которымъ обучали бы дѣвицъ полезнымъ мастерствамъ *).

Состояніе хозяйственной части Женской Гимназіи усматривается изъ нижеслѣдующихъ данныхъ.

Для болѣе полнаго изложенія свѣдѣній о годичномъ оборотѣ училищныхъ суммъ и ихъ употребленіи принятъ 1868 гражданскій годъ. Въ остаткѣ къ 1 января 1868 г. отъ минувшаго года состояло наличными деньгами 1306 р. 83½ к.

46 билетовъ 5% второго внутренняго съ выигрышемъ займа на . . . . 4600 р.

40 серій съ процентами на . . . . 2000 р.

Въ теченіи года поступило:

1) Изъ городской думы въ пособіе на содержаніе училища . . . . . 1339 р. 38 к.

2) Изъ прибылей приказа общественнаго призрѣнія на тотъ же предметъ . . 440 р.

3) Собрано за право ученія обязательнымъ предметамъ . . . . . 1867 р. 50 к.

4) За право ученія необязательнымъ предметамъ . . . . . 465 р.

Пожертвованій единовременныхъ:

5) При предложеніи г. Начальника губерніи Г. К. Властова, отъ 14 февраля за № 616 вырученныя отъ даннаго любителями спектакля . . . . . 301 р. 60 к.

*) Предположенія эти будучи удостоены милостивымъ вниманіемъ Ихъ Высочествъ получили уже разрѣшеніе: приступлено къ устройству ремесленнаго класса, открытіе котораго послѣдовало уже въ началѣ 1870 г.

6) Отъ г. управляющаго питейно-акцизными сборами В. Г. Терещенко и г. чиновниковъ ввѣреннаго ему управленія . . 448 р 52 к
7) Купца И. П. Соколова, собранныя имъ по подпискѣ на дѣтскую библіотеку . 15 р.
8) Купца Л. И. Сумскаго . . . . 10 р. 32 к
Всего въ 1868 году поступило наличными 6194 р. 15½

Въ 1868 году израсходовано:

1) На жалованье: Инспектору, начальницѣ, двумъ надзирательницамъ, учительницѣ приготовительнаго класса и въ награду . 1521 р. 50 к.
2) На жалованье учителямъ обязательныхъ предметовъ . . . . . 3052 р.
3) На жалованье учителямъ необязательныхъ предметовъ . . . . . 345 р. 93 к.
4) Изъ суммы на учебныя пособія на выписку журнала „Семейные Вечера", книгъ, а также картинъ и другихъ предметовъ нагляднаго обученія . . 69 р. 93 к.
5) На награды воспитанницамъ . . . 19 р. 95 к.
6) Изъ суммы на содержаніе дома: на жалованье училищнымъ служителямъ, на отопленіе зданія, за воду, часовому мастеру, печнику всего . . . . 550 р. — к.
7) Изъ суммы на непредвидимые расходы: на покупку мѣла, чернилъ, на покупку новой и исправленіе прежней училищной мебели . . . . . 118 р. 49½

Всего въ 1868 г. израсходовано . . . 5677 р. 85½

За тѣмъ къ 1-му Января 1869 г. состояло:
Наличными деньгами . . . . . 516 р. 30 к.
И государственныхъ процентныхъ бумагъ на 6600 р. — к.

Ставрополь съ открытія городового магистрата

15 февраля 1786 г. до учрежденія шестигласной думы 18-го января 1808 года*).

Экономическая жизнь зарождающагося города, какъ и человѣка, находится подъ безусловнымъ вліяніемъ однихъ и тѣхъ же законовъ постепеннаго развитія, пока, наконецъ, не достигаетъ періода зрѣлости. Изученіе поэтому экономическаго развитія Ставрополя не только не лишено историческаго интереса, но и полезно въ соціальномъ отношеніи. Въ данномъ случаѣ, такое изученіе необходимо и для полной исторіи края, колонизація котораго одновременно съ введеніемъ гражданственности и военными дѣлами лежала на прямой обязанности тогдашнихъ главныхъ военныхъ начальниковъ на Сѣверномъ Кавказѣ. Вытекающая отсюда двойственная обязанность была далеко не легка и въ позднѣйшее время, а тѣмъ болѣе тогда, когда Черноморія не была еще заселена казаками, передовая Кубанская линія не была занята нами, и когда войска наши должны были и драться съ турками и крымцами и защищать новые города и поселенія, лежащіе на сѣверной сторонѣ Моздоко-Азовской линіи отъ набѣговъ и раззоренія закубанскихъ ногайцевъ.

Весьма понятно, что и послѣ открытія въ губерніи присутственныхъ мѣстъ не легко было тогдашнему главному военному начальнику укомплектовать административные и

*) „Губ. Вѣд." 1876 года, №№ 6, 7, 10, 11, 12, 17, 18 и 19.

судебные органы, какъ по недостатку благонадежныхъ, способныхъ къ тому лицъ, такъ и по малочисленности русскаго населенія губерніи. Такъ, въ 1786 г. въ уѣздахъ Екатеринодарскомъ, Кизлярскомъ и Ставропольскомъ не было стряпчихъ*), а въ 1796 г. Ставропольское купечество, по неимѣнію публичнаго нотаріуса, приговоромъ 31 августа избрало для протеста векселей и цѣновщикомъ купца Ѳедора Стасенкова. Даже для прямыхъ полицейскихъ должностей квартальнаго надзирателя и его помощника, котораго титуговали квартальнымъ поручикомъ, избраны были обществомъ свои же граждане. Далеко позже, а именно 22 августа 1800 г., астраханскій губернаторъ Иванъ Семеновичъ Захаровъ, бывшій въ Ставрополѣ, сффиціальнымъ предложеніемъ спрашивалъ магистратъ — въ состояніи ли купечество по своей численности избрать изъ среды своей въ должность смотрителя при мѣстномъ винномъ магазинѣ? На этотъ вопросъ купечество дало отрицательный отвѣтъ. Въ томъ же 1800 г. для свидѣтельствованія лавокъ, нѣтъ ли въ нихъ запрещенныхъ товаровъ, избраны были купцы Денисъ Черноглазовъ и Михаилъ Шузасвъ, которые о ревизіяхъ своихъ обязаны были чрезъ каждыя двѣ недѣли рапортовать губернскому правленію.

Отсюда понятно, что тогдашнее Кавказское начальство, только крайнимъ недостаткомъ чиновниковъ, вынуждено было отправленіе нѣкоторыхъ административныхъ функцій поручать выборнымъ гражданамъ вновь учрежденныхъ городовъ, для которыхъ отправленіе такихъ должностей не могло неимѣть парализующаго вліянія на собственныя ихъ дѣла. Слѣдуетъ однако-жъ замѣтить, что уже въ то время нѣкоторые выборные, служащіе въ магистратѣ, получали жалованье изъ городскихъ доходовъ; напр. въ 1804 г. бургомистръ получалъ 120 р., а 2 ратмана по 100 р. въ годъ**). Слѣдуетъ еще за-

*) Указъ правящаго должность губернскаго прокурора 11-го марта 1786 г., № 926 Ставропольскому магистрату.

**) Секретарь магистрата получилъ тогда изъ тѣхъ же источниковъ 150 руб., а повытчикъ 139 руб. жалованья въ годъ.

мѣтить и то, что хотя въ магистратѣ, согласно городоваго положенія, должно было быть четыре ратмана, но ихъ, какъ оказывается, было только два; что вѣроятно было допущено или по малолюдству города, или же потому, что и двумъ часто нечего было дѣлать. Такъ, напр., въ журналѣ 1789 г. іюня 27, въ пятокъ въ 7 часовъ, записано слѣдующее: „Въ Ставропольскомъ магистратѣ присутствовали бургомистръ Архипъ Пареновъ и ратманы Артамонъ Тарасовъ и Антонъ Немировъ и, по неимѣнію дѣлъ въ слушаніи, упражнялись въ чтеніи законовъ".

Всѣ ВЫСОЧАЙШІЯ повелѣнія и правительственныя распоряженія, подлежащія обнародованію или исполненію, поступали въ магистратъ изъ Намѣстническаго правленія, которое находилось тогда въ Астрахани. Магистратъ каждую такую бумагу обязанъ былъ заслушать, составить о томъ журнальное постановленіе и о полученіи указа рапортовать. Канцелярская процедура выполняема была съ величайшею точностію и аккуратностію. Въ числѣ важнѣйшихъ бумагъ, Кавказское Намѣстническое правленіе 8 сентября 1786 г. препроводило при указѣ въ Ставропольскій городовой магистратъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное положеніе о благочиніи, водоходствѣ и жалованной дворянству и городамъ грамотѣ. Магистратъ поэтому былъ въ то время важнымъ правительственнымъ органомъ, и ему поручаемо было обнародованіе законовъ.

Но было ли тогда въ Ставрополѣ и его уѣздѣ дворянство и въ какомъ числѣ,—на этотъ вопросъ въ своемъ мѣстѣ отвѣтимъ. Скажемъ только теперь, что для дворянъ Кавказской губерніи установленъ былъ слѣдующій мундиръ: «темновышневый кафтанъ съ голубымъ бархатнымъ воротникомъ и косыми обшлагами, четырьмя на разрѣзѣ пуговицами; подбой и камзолъ такого же цвѣта, пуговицы бѣлыя, на кафтанѣ по обѣимъ сторонамъ гнѣздами и карманы косые»*).

*) Полное собраніе законовъ, т. XXII № 15975.

Въ мартѣ 1786 г. генералъ-поручикъ ѣздилъ въ Астрахань для открытія областныхъ присутственныхъ мѣстъ, поручивъ командованіе войсками на линіи генералъ-маіору Шемякину, которому и гражданскія присутственныя мѣста относиться были должны. Въ сентябрѣ сдѣлано было распоряженіе о встрѣчѣ ожидаемаго на Кавказскую линію генералъ-фельдмаршала кн. Григорія Александровича Потемкина, котораго въ Ставрополѣ должны были встрѣтить коллежскій ассесоръ Молебниковъ съ городничимъ, дворянствомъ и купечествомъ. Ожидался также пріѣздъ въ 1785 г. самой императрицы Екатерины II, но отъ такихъ неосуществившихся ожиданій остались только въ память потомству до сороковыхъ годовъ выстроенныя въ губ. городѣ Екатеринградѣ изъ жженнаго кирпича большія тріумфальныя ворота*). Словомъ, начиная съ 1787 г. для тогдашняго гражданскаго начальства и г. Ставрополя настало время успѣшной дѣятельности, положившей краеугольный камень нынѣшнему его экономическому состоянію.

Разсмотримъ эту дѣятельность по категоріямъ, насколько позволяютъ имѣющіеся у насъ въ рукахъ, далеко не полные, сырые матеріалы.

Отводъ городу двухверстнаго выгона. По указу кавказскаго намѣстническаго правленія, прибылъ въ Ставрополь 17 августа 1786 года уѣздный землемѣръ Филиппъ Хохловъ, для отрѣзки городу двухверстнаго выгона и для отмежеванія хоперскаго полка, станицы Ставропольской казакамъ и однодворцамъ земли. Чрезвычайно близкое сосѣдство казаковъ съ гражданами – станица своими постройками примыкала къ городскимъ – было причиною безпрерывныхъ поземельныхъ споровъ, окончившихся только съ выселеніемъ въ 1828 году казаковъ на Кубань. Но главнѣй-

*) О величинѣ этихъ воротъ можно судить изъ того, что изъ употребленнаго на нихъ кирпича выстроенъ въ Екатериноградской станицѣ войсковой соборъ значительныхъ размѣровъ. Замѣчательно, что предсѣдателемъ комиссіи по постройкѣ этого собора былъ магометанинъ полковникъ Тергановъ, командиръ Горскаго казачьяго полка.

шимъ поводомъ споровъ было то, что казаки на городской землѣ по р. Ташлѣ завели 7 мельницъ и 17 хуторовъ, какъ это видно изъ отношенія хоперскаго казачьяго полка поручика Иноземцева въ городовой магистратъ отъ 22 марта 1789 года. *) Хотя поэтому поземельное дѣло было запутано обоюдными притязаніями гражданъ и казаковъ; но землемѣръ Хохловъ все-таки отвелъ городу двухверстный выгонъ. Споры за землю все-таки продолжались, какъ оказывается изъ слѣдующаго.

Хоперскій полкъ (казаки тогда неохотно принимали названія своихъ станицъ; при томъ же въ Ставропольской станицѣ жилъ и командиръ хоперскаго полка) 6 августа 1795 года представлялъ графу Гудовичу, „что станица заселена при Ставропольской крѣпости еще до открытія кавказскаго намѣстничества, когда не было еще въ Ставрополѣ ни купцовъ, ни мѣщанъ и жители станицы—казаки завели на томъ мѣстѣ хутора, сады и огороды, и нынѣ земля эта состоитъ по назначенію для города Ставрополя и черезъ то происходятъ у казаковъ съ купцами и мѣщанами споры и распри, то хоперскій полкъ и проситъ къ прекращенію оной приказать вмѣсто занятой станицами и хуторами городской части земли вымежевать таковую же часть изъ назначенной казакамъ Ставропольской станицы земли". Графъ Гудовичъ приказалъ это исполнить и кавказское намѣстническое правленіе 7 апрѣля 1796 года дало о томъ указы Ставропольскому городничему Зервальду и уѣздному землемѣру Костылеву.

Вслѣдствіе такого распоряженія, землемѣръ Костылевъ 16 сентября того же года за № 28 сообщилъ магистрату, что по измѣренію имъ станицы Ставропольской хуторовъ съ огородами, садами и всѣми заселенными мѣстами по р. Члѣ (по нынѣшнему Ташлѣ -рѣчка эта по-татарски называлась Ашле) и подъ круглымъ лѣсомъ, оказалось занятой казаками городской земли 174 д. 2224 с.

---

*) Доказательство тогдашней безопасности отъ хищническихъ набѣговъ.

Дѣло отмежеванія Ставрополю двухверстнаго выгона, казалось приходило къ концу, какъ неожиданно, по Высочайшему, указу 9 февраля 1797 года, велѣно пріостановиться съ производствомъ дѣлъ, заведенныхъ по указу 19 мая 1781 года, доколѣ невыслѣдуетъ точнаго постановленія объ отмежеваніи городамъ выгоновъ и новаго о томъ Ея Императорскаго Величества указа.

Между тѣмъ, въ теченіе того времени были правительственныя распоряженія и частныя требованія объ отводѣ изъ городского выгона земли въ сословное или частное владѣніе. Такъ, кавказское намѣстническое правленіе указомъ 31 октября 1795 года предписало уѣздному землемѣру Костылеву отвести церковнымъ служителямъ вновь строющейся въ Ставрополѣ церкви во имя св. Троицы, земли. (Вѣроятно, здѣсь говорится о старой деревянной церкви, вмѣсто которой впослѣдствіи выстроенъ новый каменный соборъ). Приступая къ исполненію указа, землемѣръ Костылевъ сносился съ магистратомъ, въ какомъ мѣстѣ отвести причту землю, гдѣ было бы хлѣбопашество и покосъ—по близости ли Форштадта, или отъ границы окружной градской земли? На это магистратъ отвѣтилъ, что хотя городу и отведена выгонная земля на двѣ версты во всѣ стороны, но по р. Ташлѣ застроена хоперскими казаками, устроившими водяныя мельницы, хутора, гумна, сады и что отъ того градское общество претерпѣваетъ въ землѣ крайній недостатокъ и ненаходитъ средствъ, гдѣ можно бы отвести для церковнослужителей землю. Городничій Зервальдъ 15 декабря 1796 г. тоже требовалъ отъ магистрата присылки депутатовъ для отвода священно-церковно служителямъ вновь строющейся на Форштадтѣ церкви св. Живоначальной Троицы земли 93 д. изъ числа занятой казаками на р. Члѣ, или подъ Круглымъ лѣсомъ; но и на этотъ разъ магистратъ уклонился отъ исполненія требованія. На томъ кажется дѣло и остановилось; по крайней мѣрѣ, духовенство Ставропольскихъ городскихъ церквей и до сихъ поръ не имѣетъ закономъ положенной и нормально отмежеванной земли...

Пріостановленное, какъ мы видѣли выше, дѣло объ отводѣ городамъ выгонныхъ земель опять получило движеніе. Кавказскій гражданскій губернаторъ тайный совѣтникъ Каспаровъ 30 сентября 1803 года далъ предписаніе Ставропольскому магистрату, что правительствующій сенатъ сбратилъ къ нему планы выгонныхъ земель г.г. Георгіевска, Александрова, Ставрополя и Кизляра, представленные еще въ 1796 году графомъ Гудовичемъ, и предписалъ отмежевать тѣ земли по тѣмъ планамъ съ тѣмъ, если они состоятъ дѣйствительно во владѣніи казны, и никто ими не владѣетъ, и при томъ, если при отводѣ ихъ, никѣмъ изъ смежныхъ владѣльцевъ не будетъ предъявлено споровъ. По отмежеваніи же, составивъ планы, съ межевыми книгами, выдать кому слѣдуетъ со взысканіемъ положенныхъ по межевой инструкціи денегъ.

Приступая къ приведенію въ исполненіе упомянутаго указа правительствующаго сената, уѣздный землемѣръ Пичугинъ 20 іюня 1805 года требовалъ отъ магистрата свѣдѣній о числѣ душъ купеческаго и мѣщанскаго званія, о поселившихся на городской землѣ и присылкѣ повѣренныхъ для бытности при отмежеваніи городу выгонной земли. Магистратъ отвѣчалъ Пичугину, что городъ стоитъ въ смежности съ Ставропольскою станицею хоперскаго казачьяго полка, которая заняла городской земли 174 д. 2224 с. исключая подъ Круглымъ лѣсомъ. Послѣ чего еще занято поселившимися по ту сторону р. Члы и расчищено разными азіатцами и вырублено строеваго и плодороднаго лѣсу подъ посѣвъ табаку и посадку винограда, а близъ крѣпости, на такъ называемомъ татарскомъ базарѣ, разнаго званія люди имѣютъ дома, а недалеко отъ того же базара имѣютъ казармы войсковая команда, лазаретъ и конюшню для лошадей. Кромѣ того здѣшніе купцы и мѣщане также имѣютъ дома и другія заведенія съ дозволенія городничаго. Повѣренными по отводу выгона избраны: купецъ Федоръ Деденевъ и мѣщанинъ Петръ Воробьевъ. Что же касается числа купцовъ и мѣщанъ, числящихся въ 1805 году въ Ставрополѣ и

имѣющихъ дома и разныя заведенія внѣ города, но въ чертѣ городскаго выгона, то магистратъ сообщилъ о нихъ землемѣру Пичугину слѣдующія свѣдѣнія:

Купцовъ въ томъ году 2 гильдіи было 4, 3 гильдіи 231, а мѣщанъ 416.—Сверхъ того, имѣли дома:

На р. Мутной.

Купцы: Яковъ Елагинъ хуторъ и кожевенный заводъ; Павелъ Шуваевъ хуторъ и кожевенный заводъ; Филатъ Деревщиковъ хуторъ и кожевенный заводъ съ огородомъ и тутовыми деревьями; Иванъ Шуваевъ хуторъ и кожевенный заводъ. Мѣщане: Филатъ Евлагинъ хуторъ и мыльный заводъ; Дементій Карташовъ хуторъ и кожевенный заводъ и однодворецъ Несторъ Воронинъ хуторъ и кожевенный заводъ.

Близъ татарскаго базара.

Купцы: . . . *) Деревщиковъ хуторъ и кирпичный заводъ и . . . Ефремовъ хуторъ, кирпичный заводъ и огородъ съ тутовыми деревьями.

Отъ города по ту сторону воинской команды, за лазаретомъ.

Мѣщане: Федоръ Давыдовъ, Еремѣй Шляховъ, Петръ Воробьевъ (отъ него верхняя часть города стала называться Воробьевкою), Евстафій Чернявскій и Васалій Тарасовъ имѣютъ дома.

На правой сторонѣ р. Члы.

Купцы: Афанасій Воробьевъ имѣетъ домъ и мельницу: Михаилъ Плотниковъ домъ, 3 мельницы и тутовый садъ; Федоръ Деденевъ домъ и 2 огорода; Гордѣй Анненковъ мельницу, мыльный заводъ, огородъ и тутовый садъ; Василій Есеновичъ (отъ него по нынѣ переѣздъ черезъ р. Ташлу называется Ясеновскимъ), имѣетъ мыльный заводъ и мѣщанинъ Никита Палухчинъ домъ съ огородомъ.

*) За ветхостію бумаги невозможно прочитать.

На лѣвой сторонѣ р. Члы.

Купцы: Илья Волковъ, Георгій Архундаки и гость Николай Венціановъ имѣютъ огороды для разведенія тутовыхъ деревъ.

Свѣдѣнія эти указываютъ между прочимъ на разбросанность городскихъ займищъ и построекъ, понынѣ характеризующую Ставрополь.

Между тѣмъ городской голова Илья Волковъ и Федоръ Деденевъ, пользуясь случаемъ отво а городского выгона, въ 1805 году обратились съ прошеніемъ къ землемѣру Пичугину объ отводѣ имъ земли около карабина-источника, первому 5, а послѣднему 15 дес. для разведенія тутовыхъ плантацій. Но въ свою очередь и магистратъ вошелъ съ просьбою въ губернское правленіе, чтобы воспретить этотъ отводъ, такъ какъ и Болковъ и Деденевъ вошли въ товарищество и дѣйствуютъ во вредъ интересамъ общества; что около карабина-источника добывается камень для постройки церкви, и что камень нуженъ для всѣхъ, а Волковъ и Деденевъ, получивъ отводъ, будутъ отдавать на откупъ, и что они захватили уже на городскомъ выгонѣ земли—Волковъ 20 и Деденевъ 5 дес.

Какъ рѣшенъ губернскимъ правленіемъ рапортъ магистрата, свѣдѣнія въ архивѣ старыхъ дѣлъ мы не нашли; но изъ всего видно, что въ то время, какъ и долго спустя, городской выгонъ захватывалъ каждый, кто только могъ... Были однако-жъ случаи, что желающіе занять землю подъ видомъ разведенія тутовыхъ плантацій обращались къ губернаторамъ, которые легко разрѣшали подобныя просьбы, на основаніи существовавшаго уже тогда закона. Такъ, 4 августа 1805 года землемѣръ Пичугинъ писалъ магистрату, чтобы во исполненіе предписанія кавказскаго гражданскаго губернатора дѣйствительнаго статскаго совѣтника Христіана Петровича Гельденшольда сбъ отводѣ изъ городскаго выгона земли здѣшнему городничему коллежскому ассесору Зервальду и штатной команды прапорщику Шарову, подъ тутовыя

плантаціи и другія полезныя заведенія, каждому по 100 дес. въ избранномъ ими мѣстѣ по обѣимъ сторонамъ р. Члы отрядилъ депутатомъ купца Волкова.

Городское общество протестовало противъ такого распоряженія на томъ основаніи, что городу выгонъ еще не отмежеванъ, что земля эта нужна гражданамъ для подобныхъ же предпріятій и просили, чтобы Зервальду и Шарову отведена была земля въ иномъ урочищѣ, если она имъ дѣйствительно нужна, о чемъ и было подано губернатору прошеніе.

Между тѣмъ, губернское правленіе возвратило землемѣру Пичугину составленный имъ планъ городской выгонной земли потому, что на немъ не были означены линіями спорныя земли, и предложило недостатокъ этотъ исправить. Казакамъ же отказано въ правѣ заявленномъ ими на р. Мутную, потому что она признана сенатомъ за живой рубежъ городскаго выгона.

Наконецъ, только въ 1806 году вслѣдствіе ходатайства повѣреннаго по землѣ, мѣщанина Воробьева, кавказское губернское правленіе предписало землемѣру Пичугину утвердить составленный имъ планъ городскаго выгона, такъ какъ повѣренный хоперскаго полка Мельниковъ въ полевомъ журналѣ подписался, что онъ и казаки, въ законной пропорціи выгонной земли города Ставрополя не спорятъ.

Итакъ, отводъ городу двухверстнаго выгона тянулся ровно двадцать лѣтъ.

Планъ этого выгона, сдѣланный въ 1805 году землемѣромъ Пичугинымъ, по указу кавказской казенной палаты, былъ повѣренъ исправляющимъ должность землемѣра Петровскимъ въ 1828 году и по повѣркѣ оказалось:

а) Сѣннаго покосу и степи способной для хлѣбопашества	1270 д.	614 с.
б) Лѣсу дровянаго	821 „	894 „
в) Степи для выгона годной . . .	900 „	1431 „

г) Подъ строеніемъ города, крѣпости, солдатской слободки, подъ хуторомъ, садами и заводами	486	д	2173	с.
д) Подъ большою почтовою дорогою .	48	»	1170	»
е) Подъ проселочными дорогами . .	20	»	1184	»
ж) Подъ каменистымъ мѣстомъ . .	80	»	1900	»
з) Подъ кладбищами и церквами . .	1	„	200	»
и и) Подъ р.: Члою, Мутнянкою, Желобовкою и половиною р. Мамайки, ручьями, оврагами, отвершками, водомоинами и крутостію горъ и береговъ	95	»	834	»
А во всей окружной межѣ . . .	3553	»	800	»
А за исключеніемъ неудобныхъ мѣстъ, одной удобной земли . . .	3477	»	312	“

Приписка городскаго населенія и его характеръ. Въ архивѣ, изъ котораго беремъ свѣдѣнія для нашей монографіи, нѣтъ цифровыхъ данныхъ о числѣ жителей г. Ставрополя въ періодъ, предшествовавшій возведенію крѣпости № 8, на степень уѣзднаго города. Едва ли такія свѣдѣнія могутъ дать и военные архивы того времени, хотя не военное сословіе, проживающее тогда въ крѣпости, находилось въ веденіи ея комендантовъ, быть можетъ, въ одномъ только полицейскомъ отношеніи. Во всякомъ случаѣ, можно допустить, что искомое число населенія было не значительное. Выводъ нашъ опирается на слѣдующія данныя.

Со дня открытія въ Ставрополѣ первыхъ присутственныхъ мѣстъ и по 15 октября 1786 г. т. е. въ теченіе семи мѣсяцевъ, было записанныхъ въ купцы 1 и въ мѣщане однодворцевъ 121, дворцовыхъ крестьянъ 7, экономическихъ 9, дворовыхъ 1, малороссіянъ 16 и изъ поляковъ 3, всего 157 человѣкъ. Первоначальный, поэтому и преобладающій элементъ городскаго населенія, разсматриваемый въ этнографическомъ отношеніи, былъ великорусскій.

Первымъ Ставропольскимъ купцомъ былъ Козьма Яковлевъ, подавшій 20 ноября т. г. прошеніе о перечисленіи его во 2 гильдію, а мѣщане Михаилъ Тарасовъ, Макаръ Колесниковъ и Иванъ Чернышевъ о зачисленіи въ третью гильдію. Всѣ они, указомъ 20 января 1787 г. въ тѣхъ гильдіяхъ и утверждены. Большая часть записавшихся были крестьяне новозаведенныхъ въ губерніи селеній, а именно: села Михайловскаго 13, Надежды 20, Пелагіады 4, Нижней Буйволы 5, Высокой Буйволы 1, Медвѣженской балки 1, Нины 1, и Грачевки 4. Затѣмъ, остальные были: тамбовскаго намѣстничества 4, курскаго 6, харьковскаго 1, воронежскаго 1, калужскаго 1, орловскаго 1, польскихъ уроженцевъ 3 и отставной вахтеръ 1. Преобладающее поэтому число первыхъ городскихъ жителей, а именно 49 семействъ изъ 67, было мѣстное, т. е. кавказское, а все населеніе города земледѣльческаго характера. Въ слѣдующемъ году приписка къ городскому сословію какъ будто пріостановилась; по крайней мѣрѣ, разбираемый архивъ не далъ намъ о ней никакихъ свѣдѣній. Но спустя 6 лѣтъ, мы находимъ уже въ Ставрополѣ купцовъ 195, а мѣщанъ 120 муж. п.

Весьма интересны цифровыя данныя о естественномъ приращеніи населенія въ 1792 г.

Купцовъ было въ то время	195
Въ теченіе года умерло	17
Родилось	47
Къ 1793 г. состояло на лицо	225
Мѣщанъ было	120
Въ теченіе года умерло	32
родилось	29
За убылью осталось	147

Замѣчательный выводъ приведенныхъ цифръ тотъ, что въ 1792 г. купеческое сословіе путемъ естественнаго приращенія увеличилось на 15%, а мѣщанское уменьшилось на 3%.

Для исторіи города не важно, но для современниковъ-гражданъ интересно знать, кто были его предки, положившіе основаніе нынѣшней торгово-промышленной его дѣятель-

ности, а слѣдовательно и нынѣшнему его экономическому состоянію. Сохранившіеся акты городскаго архива даютъ намъ на этотъ вопросъ слѣдующія свѣдѣнія.

1788 г. октября 11 села Пелагіады одн дворецъ Павелъ Черныхъ и сыновья его Сафронъ, Никифоръ и Карней зачислены въ мѣщане г Ставрополя.

Въ 1789 г. зачислены въ 3 гильдію купцы того же села однодворцы: Леонъ Шутовъ съ сыновьями Иваномъ, Дементьемъ, Тимофеемъ и Филиппомъ, однодворецъ Потапъ Бѣлбородовъ съ сыновьями Ильей, Давыдомъ, Иваномъ и Михаиломъ и сибирскаго намѣстничества, корсунскаго округа, села Николаевскаго Бекетова, секундъ-маіора Ивана Дементьева подданный Мокей Шуваевъ съ семействомъ въ 4 души мужскаго и 1 женскаго пола.

1792 г. села Марьевки (нынѣ Старой), однодворецъ Никита Деревщиковъ съ сыновьями: Федотомъ и Филиппомъ.

Въ 1783 г. въ ставропольскіе 3 гильдіи купцы зачисленъ села Медвѣдскаго крестьянинъ Скоморохов. Вообще въ томъ году въ Ставрополѣ было купцовъ 204, мѣщанъ и цѣховыхъ 104 и дворовыхъ людей 24.

Всѣ эти однакожъ отрывочныя свѣдѣнія не заключаютъ точныхъ цифровыхъ данныхъ о тогдашнемъ населеніи Ставрополя и къ немалому сожалѣнію, впредь до разбора архива мѣстной казенной палаты, мы не имѣемъ свѣдѣній о числѣ жителей г. Ставрополя и вообще Кавказской губерніи, оказавшихся по народной переписи, произведенной въ 1794 г. по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію*). Между тѣмъ, разборка означеннаго архива дала бы богатый матеріалъ для исторіи распространенія русскаго владычества и колонизаціи на Сѣверномъ Кавказѣ.

Движеніе городскаго населенія въ Ставрополѣ путемъ переписки и естественнаго приращенія въ разсматриваемый

*) Указомъ кавказскаго намѣстническаго правленія 29 марта, строжайше предписано было окончить эту народную перепись къ сроку, т. е. къ 1 іюля 1795 г.

нами періодъ времени, всего лучше можно прослѣдить по исповѣдным списками, которыя, вѣроятно, сохранились въ архивѣ мѣстной консисторіи, или Троицкаго собора. Разсмотрѣніе этихъ списковъ и метрическахъ книгъ того времени дало бы богатый статистическій матеріалъ для нашей монографіи, весьма важный, и мы, не сомнѣваясь въ просвѣщенномъ содѣйствіи епархіальной власти, надѣемся со временемъ воспользоваться этимъ матеріаломъ. Здѣсь кстати упомянуть, что исповѣдные списки установленны указомъ Анны Іоановны 4 февраля 1737 г. и что въ самой ихъ формѣ, приложенной при томъ указѣ, замѣчается болѣе статистическая цѣль, нежели религіозная, такъ какъ форма, требовала полнаго именного списка прихожанъ, съ объясненіемъ ихъ сословности и занятій. Вѣрность такихъ списковъ, обусловлена была до 1812 года строжайшею отвѣтственностію, даже опасностію лишенія духовнаго сана. Но относясь съ полнымъ довѣріемъ къ спискамъ, наука будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи числовыя данныя только о православномъ населеніи города; число же жителей инославныхъ исповѣданій и нехристіанскихъ религій, которые, вѣроятно, тогда проживали въ городѣ какъ равно число пребывающихъ въ крѣпости войскъ, останется, быть можетъ, навсегда неизвѣстнымъ. Между тѣмъ, все населеніе города, безъ различія сословности, составляло общую массу потребителей, имѣющую безусловное вліяніе на развитіе торговли и промышленности, что въ свою очередь послужило основаніемъ развитія экономическаго состоянія города.

Въ ожиданіи, пока представится намъ возможность сгруппировать по разнымъ источникамъ данныя о движеніи городского населенія въ Ставрополѣ, приведемъ имѣющіяся у насъ въ рукахъ по этому предмету данныя.

Въ 1798 году въ Ставрополѣ было купцовъ 201 м. и мѣщанъ 417 м. *), между тѣмъ, по бывшему въ томъ году набору, по которому взято было съ 500 душъ по одному рекруту, а съ купцовъ по 500 руб. за рекрута, взыскано съ 339

*) Это видно изъ дѣла объ окладѣ на содержаніе городской почты въ 1798 по 1801 г.

душъ купеческаго сословія по одному рублю. Такую разницу въ числѣ душъ, можно объяснить тѣмъ, что умершіе были исключены изъ оклада.

Въ слѣдующемъ 1799 г. мы опять находимъ разнорѣчивыя свѣдѣнія о числѣ Ставропольскихъ купцовъ и мѣщанъ; такъ, въ окладной вѣдомости читаемъ, что мѣщанъ въ томъ году было 184 семейства въ числѣ 482 м. п. душъ, а по рекрутскому расписанію значится, что въ Ставрополѣ купцовъ было 161, а мѣщанъ 405 м. п. душъ *).

Колебаніе числовыхъ данныхъ, въ особенности о купечествѣ, еще болѣе замѣчается въ 1800 г., въ которомъ купцовъ, объявившихъ капиталы, показано 225 ч., а мѣщанъ 413 м. п. душъ; между тѣмъ годъ спустя объявлено было 55 капиталовъ на сумму 110592 руб.

За 1804 г. мы имѣемъ тоже разнорѣчивыя свѣдѣнія о числѣ купцовъ и мѣщанъ въ Ставрополѣ; такъ, напримѣръ: изъ дѣлъ городской управы видно, что въ томъ году купцовъ было 272, а мѣщанъ 388 душъ, по свѣдѣніямъ же Равинскаго, купцовъ 246, а мѣщанъ 402 души. Все же населеніе города, по его свѣдѣніямъ, состояло изъ 835 мужскаго и 568 женскаго пола**).

Числовыя данныя Равинскаго—въ 1806 г. уменьшаются до 724 душъ м. п., а именно оффиціальная вѣдомость насчитываетъ купцовъ 247, мѣщанъ 408 и дворовыхъ—69, всего 724 души м. п. Не будь здѣсь дворовыхъ людей, можно бы полагать, что вѣдомость ведетъ счетъ только платящимъ въ казну подати и другіе оклады***).

Два года спусть, а именно 20 марта 1808 г. изъ доставленныхъ по требованію министра внутреннихъ дѣлъ князя Куракина свѣдѣнія видно, что въ томъ году въ Ставрополѣ

*) Въ 1799 г. зачислены въ мѣщане выкрещенные изъ турокъ, Григорьевъ и Ивановъ.

**) Акты кавказск. археограф. комиссіи, т. 3, стран. 713.

***) Хозяйственное описаніе Астраханской и Кавказской губерніи, изд. вольныхъ экономическихъ обществъ С.-Петербургъ, 1809 г., стр. 483.

было купцовъ: 2-й гильдіи 4, 3-й гильдіи 85 и съ двойнымъ окладомъ изъ однодворцевъ 19; мѣщанъ 478 и съ двойнымъ окладомъ изъ однодворцевъ 75: итого 661 м. п. души.

Заканчивая этими свѣдѣніями 1808 г., считаемъ не лишнимъ упомянуть и о томъ, что въ то время припискѣ въ городскія сословія и исключенію изъ нихъ была предоставлена широкая свобода самимъ городскимъ положеніемъ, въ которомъ сказано: «П. 92. Дозволяется всякому какого бы кто ни былъ пола, или лѣтъ, или рода, или поколѣнія, или семьи, или состоянія, или торга, или промысла, или рукодѣлія, или ремесла, кто за собою объявитъ капиталъ выше тысячи рублей и до пяти тысячъ, записаться въ гильдіи. П. 93. Срокъ записанія въ гильдію да будетъ съ 1 декабря по 1 января. П. 114. Въ третью гильдію вписать, какого пола и лѣтъ, кто объявитъ капиталъ выше тысячи до пяти тысячъ рублей. И п. 139. Буде крестьянинъ, вѣдомства директора домоводства, запишется въ посадъ да платитъ по крестьянству, гдѣ надлежитъ, до новой переписи по государству, по посаду же посадскую подать» Этотъ законъ, общій для всей имперіи, хотя численно и увеличилъ сословіе купцовъ, (что, конечно, въ фискальномъ отношеніи было въ свое время выгодно), тѣмъ не менѣе внесъ въ его среду земледѣльческій элементъ, такъ не гармонирующій съ новою для него дѣятельностію на поприщѣ торговли и промышленности. Отсюда понятна характеристическая черта нашей торговли, такъ несвойственная преобладающему большинству русскаго купечества и ставящая его въ исключительное положеніе, не только на внутреннихъ, но и внѣшнихъ рынкахъ, что до очевидности ясно выражается на общемъ ходѣ нашей торговли.

Не менѣе замѣчательно, что и выходъ изъ городскихъ сословій зависѣлъ прямо отъ магистрата и не былъ стѣсненъ регламентаціею. Такъ, напримѣръ, въ 1808 г. Ставропольскіе мѣщане Россіевскій уволенъ былъ въ духовное званіе, а Гангиловъ и Стрижановъ въ казаки. Они дали только за поручительствомъ подписки въ исправной уплатѣ до новой ревизіи казенныхъ податей и сборовъ.

Приведенныя за разсматриваемый періодъ данныя доказываютъ, что если статистика о населеніи Ставрополя до 1808 года имѣетъ кое-какіе свѣдѣнія, то этимъ она обязана фиску.

Купечество, его капиталы, торговля, промышленность и нужды.

Задолго до открытія Кавказской губерніи, ордеромъ кн. Потемкина отъ 10 марта 1780 г. предписано было генералъ-маіору Якоби „для приласканія кабардинскаго народа, построить на Моздокской линіи для произвожденія мелочныхъ товаровъ торгу въ крѣпостяхъ: Ставропольской, Георгіевской и Моздокской, на казенную сумму къ поклажѣ товаровъ амбары, а для продажи оныхъ лавки". И въ томъ же году 31 марта генералъ-поручикъ Павелъ Сергѣевичъ Потемкинъ предписывалъ кабардинскому приставу Ушакову: „По причинѣ междуусобныхъ жалобъ отъ кабардинцевъ на армянъ и отъ нихъ на кабардинцевъ приносимыхъ къ прекращенію оныхъ и удержанію прочнаго постановленія на всегдашнее кабардинцевъ устройство и спокойствіе, запрещено армянъ и другихъ торговыхъ людей черезъ линію въ кабарду пропускать, а ко взаимной торговлѣ, назначены на линіи три города: Екатеринодаръ, Георгіевскъ и Ставрополь". *).

Извѣстно, что амбары и лавки не были построены на казенную сумму въ указанныхъ администраціей пунктахъ, и, вѣроятно, потому, что кабардинцы предпочли по прежнему вести торговлю съ армянами, а это въ свою очередь доказываетъ, что и сильной администраціи не всегда удается создавать торговые рынки.

Въ своемъ мѣстѣ мы уже говорили, что при открытіи присутственныхъ мѣстъ во всѣхъ городахъ новой губерніи нельзя было найти достаточнаго количества сукна для покрытія канцелярскихъ столовъ, и начальству пришлось выписывать

*) Акты Кавказ. Археогр. Комиссіи т. 2, стр. 1109 и 1112.

сукно изъ Астрахани; а между тѣмъ, это было спустя пять лѣтъ послѣ даннаго кн. Потемкинымъ ордера генералу Якоби, о постройкѣ въ Ставрополѣ, Георгіевскѣ и Моздокѣ на казенный счетъ амбаровъ и лавокъ, для торговли съ кабардинцами. Торговля, дѣйствительно, была тогда ничтожна. Въ 1786 г. въ Ставрополѣ торговали только холстомъ, хрящемъ и крашениною, г. Черкасска казакъ Осипъ Кочетовъ и г. Бѣлгорода мѣщанинъ Михаилъ Кобызевъ; послѣдній по довѣренности купца Козьмы Яковлева

Цѣны на этотъ товаръ существовали тогда слѣдующія:

Тонкій макарьевскій холстъ за 100 арш. 15 р., такой же средняго разбора 8 р. 50 к., городецкій холстъ за 100 арш. 8 р., холстъ Сулейка за 100 арш. 5 р. 50 к., хрящъ 5 р., крашенина арзамская за 100 арш. 12 р. 50 к. и московская разная крашенина за 100 арш. 8 рублей.

Сообщенія тогдашняго Ставропольскаго купечества съ метрополіею было и небезопасное и по административнымъ распорядкамъ затруднительное.

До 1789 г. паспорты или, вѣрнѣе, подорожныя, на отлучку купечества въ разные россійскіе города по торговымъ дѣламъ, выдавались за подписью главнаго начальника края Потемкина, что равно затрудняло обѣ стороны; но съ того времени, выдача такихъ документовъ облегчена передачею въ магистратъ, который ихъ выдавалъ на гербовой бумагѣ пятикопѣечнаго достоинства. Еще больше облегченія сдѣлано въ 1792 г. при зачисленіи въ купечество. Извѣстно, что по ст. 92-й городоваго положенія зачисленіе въ купцы предоставлено городовымъ думамъ; но со времени учрежденія губерніи почему-то зачисленіе зависило отъ казенной палаты, и только 10 іюня 1792 г. кавказское намѣстническое правленіе разъяснило указомъ такое отступленіе отъ закона, причинявшее чиновникамъ лишнюю переписку, а купцамъ лишніе расходы.

Въ 1794 году Ставропольскіе купцы въ числѣ 205 душъ объявили капиталовъ 109,125 р. Съ этой суммы купечество должно было взнести въ казну однопроцентнаго сбора 1096 р. 25 к., а съ прочими сборами 2985 р. 55 к. Эти прочіе сборы

были разныхъ наименованій, какъ-то: сорокаалтынные, накладные, семигривенные и трехрублевые. Сверхъ того, купцы платили 4% съ объявленнаго капитала въ городской доходъ.

На г. Ставрополѣ успѣла тогда накопиться и недоимка, о взысканіи которой, генералъ-аншефъ рязанскій, тамбовскій и кавказскій генералъ-губернаторъ графъ Гудовичъ строго предписывалъ (изъ Георгіевска) Ставропольскому магистрату 14 октября 1794 г. № 1154.

Въ томъ же году запрещено было проживающимъ въ Ставрополѣ изъ разныхъ острововъ бѣломорскимъ грекамъ 11 чел. и 12 тифлисскимъ грузинамъ производить торговый промыселъ безъ платежа въ доходъ города; а въ слѣдующемъ 1795 г. купцу Волкову разрѣшено открыть трактиръ, какъ сказано въ указѣ „№ 2 Герберга". Между тѣмъ кавказское намѣстническое правленіе городничему Зервальду предписывало, что Высочайшими указами 30 сентября 1745 г., 5 августа и 17 сентября 1764 г. узаконено", чтобы армянъ и другихъ иностранцевъ въ Россію пріѣзжающихъ, по ихъ желанію принимать и записывать въ вѣчное подданство, которые торги и промыслы имѣютъ, по прежнему съ платежемъ. Безъ желанія же ихъ не записывать и не записавшимися въ подданство, дворовъ своихъ, лавокъ и никакихъ заводовъ строить и покупать не дозволять; зачѣмъ смотрѣніе имѣетъ магистратъ". Греки и грузины не хотѣли однако-жъ ничего платить въ доходъ города, хотя и торговали въ Ставрополѣ кизлярскими и заграничными винами, получаемыми изъ Таганрога, сухими фруктами и кизлярскими водками, которую поддѣлывали на манеръ французской.

Въ послѣдующіе два года торговля, судя по объявленнымъ капиталамъ, то падала, то развивалась; такъ въ 1797 г. ставропольскіе купцы объявили капиталовъ 98330 руб., а въ 1798 г объявлено на 160,431 руб.

Армяне, торговавшіе тогда въ Ставрополѣ, въ отношеніи принятія русскаго подданства, не подходили подъ категорію грековъ и грузинъ, такъ какъ о нихъ, Астраханское губернское правленіе 12 мая 1800 г. дало Моздокскому армянскому суду

за № 10658 слѣдующій указъ: Въ ВЫСОЧАЙШЕ жалованный армянскому народу грамотѣ, пун. 1 и 2 сказано: армянъ, поселившихся въ Астрахани, Кизлярѣ, Моздокѣ, Дербентѣ и Маскурѣ, Всемилостивѣйше повелѣваемъ принимать в о в р е м е н н о е Имперіи Нашей подданство, а не вѣчно.

Между тѣмъ Ставрополь, мало по-малу населялся и застраивался. Въ 1789 г, въ городѣ было жилыхъ домовъ: купеческихъ мѣщанскихъ и разнаго званія людей 84; но торговля и промышленность была все еще слабо развита, какъ это между прочимъ ясно выражается тогдашнею цѣнностію недвижимыхъ имуществъ въ слѣдующемъ фактѣ. Купецъ Скомороховъ въ 1796 г. продалъ купчихѣ Гордениной свой домъ со всѣми при немъ надворными строеніями. на мѣщанскомъ форштатѣ (нынѣ Николаевская улица) за 90 руб Слабое состояніе торговли доказательнѣе выражается и въ томъ, что инженеръ I класса кондукторъ Кулаковъ, командированный на правый флангъ кавказской линіи въ крѣп Донскую, Московскую и Ставропольскую, для приведенія ихъ въ оборонительное состояніе и для составленія на разныя постройки плановъ и смѣтъ, въ сентябрѣ 1800 г получилъ изъ городового магистрата слѣдующія свѣдѣнія о цѣнахъ на строительные матеріалы. Свѣдѣнія эти доказываютъ тогдашнее состояніе торговли въ Ставрополѣ и въ этомъ отношеніи весьма интересны, почему ихъ и приводимъ вполнѣ. Тысяча жженыхъ кирпичей стоила тогда 15 р., а сырыхъ 10 р., масла коноплянаго пудъ 4 р 50 к. мѣлу пудъ 1 р 20 к, фунтъ сурику 40 к., пудъ желѣза 3 р. 50 к., пудъ стали 12 руб., четверть углей 60 к., за пудъ толстой веревки 2 р., а средней и тонкой 2 р. 50 к., деревянное ведро 20 к., фунтъ проволоки для печей 80 к., бруски точильные по 10 к., вьюшки чугунныя 2 р., дверцы къ голандскимъ печамъ 70 коп., заслонки по 1 руб., топоры плотничьи 2 р. 50 к., а дровосѣчные 1 руб. 50 коп.

Слѣдующихъ же предметовъ вовсе въ продажѣ не было: разной длины досокъ, бревенъ и тесанныхъ брусьевъ, ушатовъ и шаекъ, точилъ, буравовъ большихъ, среднихъ и малыхъ, наструговъ одно и двуручныхъ, долотъ всѣхъ величинъ,

каменотесныхъ киркъ, ломовъ и лопатъ, штукатурныхъ землекопныхъ. Въ такомъ-то жалкомъ состояніи Ставропольская торговля встрѣтила XIX столѣтіе.

Съ перемѣщеніемъ въ 1801 г. городового магистрата изъ крѣпости на мѣщанскій форштатъ, торговля какъ будто стала развиваться; по крайней мѣрѣ замѣтно, что купцы для своихъ операцій, имѣли больше необходимаго простора, чѣмъ могли имѣть въ крѣпости, такъ какъ около магистрата начали группироваться незатѣйливыя торговыя помѣщенія. Въ томъ же году объявлено было 55 купеческихъ капиталовъ на сумму 110592 р. давшихъ казнѣ 1382 р. 40 к. дохода. Вообще съ того времени купечество числительно увеличивалось и крѣпли капиталы: такъ, въ 1804 году въ Ставрополѣ было уже 176 купеческихъ семействъ, въ числѣ 416 душъ м. п., объявившихъ капиталовъ на 174456 руб. Сажень дровъ былъ тогда по 2 р., фунтъ свѣчей продавался—13 к., свинцу 20 к., а стопа писчей бумаги 4 р. 25 коп.

Въ 1805 г. по указу губернскаго правленія учреждена въ Ставрополѣ квартирная комиссія и базары, а цѣны на хлѣбъ и прочее существовали слѣдующія:

ЗА ЧЕТВЕРТЬ:	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль		Май.		Іюнь	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р,	к.
Мука ржаная .	2	20	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—
„ пшеничная	4	50	4	—	4	—	4	—	4	—	4	—
Пшено . . .	4	—	5	—	4	50	4	—	4	—	4	—
Овесъ на торгу .	—	90	—	80	—	70	—	70	—	80	—	70
„ въ лавкѣ .	1	10	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20
Ячмень . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80
Пудъ сѣна . .	—	10	—	15	—	12	—	15	—	—	—	—

За четверть:	Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		октябрь.		ноябрь		декабрь.	
	р.	к.	р	к	р.	к	р	к.	р	к	р	к
Мука ржаная	2	—	2	40	2	70	3	—	3	38	3	20
„ пшеничная	4	—	4	80	6	—	6	40	6	40	6	40
Пшено . .	4	—	4	—	5	—	5	60	5	—	5	—

Овесъ на торгу	-	80	1	—	-	90	1	—	-	85	1	5
„ въ лавкѣ	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	1	25
Ячмень	-	—	-	—	-	—	-	—	-	—	-	—
Пудъ сѣна	-	—	-	—	-	—	-	—	—	15	—	15

Эти цѣны, кромѣ торговыхъ видовъ, показываютъ еще, что въ 1805 г. озимый хлѣбъ родился плохо такъ какъ ржаная и пшеничная мука съ августа мѣсяца въ цѣнѣ значительно поднялась Изъ яровыхъ хлѣбовъ овесъ и пшено въ ноябрѣ тоже подорожали, а ячмень, за исключеніемъ іюня, весь годъ не появлялся на торгѣ. Словомъ, 1805 г. въ сельско-хозяйственномъ отношеніи былъ неблагопріятенъ. Не могъ онъ быть благопріятнымъ и для торговли младенчествующаго города, тѣмъ болѣе, что тогда для ея операціи не было постоянныхъ помѣщеній и торговля въ базарные дни производилась на открытомъ мѣстѣ, остальное же время, на домахъ, большею частію изъ амбаровъ и разныхъ помѣщеній.

Вслѣдствіе такихъ неудобствъ, равно стѣснительныхъ для продавцевъ и покупателей, купечество, въ 1805 г по собственной иниціативѣ, рѣшило построить лавки, или г о с т и н н ы й р я д ъ, на собственный же счетъ, а магистратъ, заявляя о такомъ желаніи городничему, спрашивалъ не будетъ ли къ тому какихъ—либо препятствій.

Городничій Зервальдъ отвѣтилъ магистрату, что „на построеніе лавокъ между бывшею крѣпостію и форштатомъ никакихъ препятствій не имѣется, но совѣтовалъ собрать общество и приговоромъ опредѣлить какъ число лавокъ, такъ и то, чтобы тѣ, которымъ будутъ отведены мѣста, въ состояніи были ихъ построить въ должномъ порядкѣ, избѣгая безобразія, съ соблюденіемъ и торговыхъ выгодъ. Мѣсто для лавокъ выбрать чрезъ землемѣра и составить планъ, который представить въ губернское правленіе на утвержденіе".

Купечество во всемъ поступило по совѣту городничаго; мѣсто для лавокъ было уже отведено; но новый губернаторъ Николай Михайловичъ Картвелинъ воспретилъ постройку таковыхъ.

Въ 1806 году объявлено было въ Ставрополѣ 92 купеческихъ капитала, въ числѣ 247 душъ, на сумму 190048 р., а мѣщанъ было 408 душъ мужскаго пола. Отъ этой суммы купечество должно было въ томъ году внести 1% въ казну и 2% въ доходъ города, всего 2850 р. 72 к. Сумма по курсу и по размѣрамъ тогдашней торговли не малая и тѣмъ значительнѣе, что въ то время купечество находило необходимымъ построить на свой счетъ гостинный рядъ, не дожидаясь построенія обѣщанныхъ казною амбаровъ и лавокъ. Интересенъ слѣдовательно вопросъ. чѣмъ же торговало 70 лѣтъ тому назадъ купечество, въ чемъ заключалась промышленность гражданъ и вообще какія занятія характеризовали дѣятельность тогдашняго гражданскаго населенія города Ставрополя?

На эти вопросы мы можемъ отвѣтить слѣдующими оффиціальными данными:

	Купцы.	Мѣщане.
Въ 1806 г. занималось въ Ставрополѣ подрядами	3	—
Продажею мыла изъ своихъ заводовъ	2	—
Мыльный заводъ имѣлъ	—	1
Продажею разныхъ товаровъ и кожъ своего завода	4	-
Занималось скотопромышленностью	4	1
Почтовою гоньбою	1	2
Торговали краснымъ товаромъ	2	—
Занимались покупкою хлѣба	2	—
Продажею холщевыхъ и мелочныхъ товаровъ	11	3
Продажею холста, желѣза и дегтя	3	1
Продажею мелочныхъ товаровъ	10	5
Продажею горячихъ напитковъ	4	—
Продажею бичевы и дегтя	2	—
Продажею деревянныхъ товаровъ	2	—
Продажею харчевыхъ припасовъ	4	14
Продажею мяса и покупкою звѣриныхъ шкуръ	2	4

	Купцы	Мѣщане.
Продажею и покупкою звѣриныхъ шкуръ (спеціально)	3	1
Продажею сбитня	1	1
Продажею табаку и горшковъ . .	1	—
Продажею сальныхъ свѣчей . . .	1	—
Содержалъ трактиръ	1	—
Содержало питейные дома . . .	6	2
Затѣмъ занимались разными мастерствами, ремеслами и промыслами:		
Кузнецовъ было	2	3
Плотниковъ и столяровъ. . . .	2	9
Сапожниковъ	—	6
Портныхъ	—	4
Хлѣбникъ	1	—
Шорникъ	1	—
Горшечникъ	—	1
Скорнякъ, онъ же и шубникъ . .	—	1
Живописецъ	1	—
Занимались мельничнымъ промысломъ и сѣяніемъ табаку	1	2
Выдѣлкою сыромятныхъ кожъ . .	—	1
Хлѣбопашествомъ	3	20
Огородничествомъ и садоводствомъ .	1	3
Извозомъ	4	11
Битьемъ камня	1	1
Наконецъ, жили въ работникахъ . .	4	38

Въ этомъ распредѣленіи занятій ясно выражаются характеристичныя черты дѣятельности тогдашняго купечества.

Оффиціальныя данныя показываютъ, что въ 1806 г. торговлею занималось 76,52% ремеслами и мастерствами 9,34%, а хлѣбопашествомъ и промыслами, болѣе свойственными крестьянскому сословію, 14,14%. Шестнадцать купеческихъ семействъ, занимающихся въ то время клѣбопашествомъ, огородничествомъ, садоводствомъ, извозомъ, битьемъ камня, нако-

нецъ личною послугою въ качествѣ простыхъ работниковъ, положительно доказываютъ, что объявленіе капиталовъ, удовлетворяя фискальнымъ цѣлямъ, и создавая сословность, весьма часто не имѣло никакого вліянія, ни на современное состояніе торговли, ни на ея расвитіе.

Приведенный перечень торговыхъ и промысловыхъ спеціальностей доказываетъ и то, что въ то время ихъ развитію отчасти не благопріятствовали и ограниченныя потребности мѣстнаго населенія; тѣмъ не менѣе купечество и тогда уже сознавало потребность построенія на собственный счетъ гостиннаго двора, о чемъ за два года передъ тѣмъ заявляло желаніе и составило приговоръ Къ сожалѣнію, ихъ желанію суждено было осуществиться не раньше 1828 года.

Постройка гостиннаго двора, какъ и построеніе Троицкаго собора имѣетъ свою, не лишенную интереса исторію. Припомнимъ, что въ 1805 г губернаторъ Картвелинъ воспретилъ купечеству постройку на свой счетъ лавокъ, ничѣмъ не мотивируя отказа. Но купечество 1 мая 1807 г. вновь составило приговоръ, причемъ выяснило, что запрещеніе губернатора послѣдовало по проискамъ купца Волкова, къ которому общество никогда довѣрія не имѣла и имѣть не могло; что въ построеніи каменныхъ лавокъ купечество имѣетъ большую нужду, такъ какъ въ базарные дни оно вывозитъ товары на открытый торгъ; что при размежеваніи города съ станицею, многія лавки отошли въ послѣднюю и что приготовленный уже на постройку камень можетъ растратиться. Магистратъ, уполномоченный такимъ приговоромъ общества, началъ вновь ходатайствовать о разрѣшеніи; но губернаторъ, спустя годъ, отозвался, что плана на лавки не имѣетъ и что по полученіи таковаго, онъ представитъ планъ на утвержденіе главнокомандующему, генералъ-фельдмаршалу графу Ивану Васильевичу Гудовичу. Вскорѣ послѣ того и въ томъ же году Картвелинъ умеръ При его преемникахъ нашлись новые мотивы, затянувшіе постройку гостиннаго двора на двадцать лѣтъ...

Ставропольское купечество въ 1808 году состояло изъ 42 капиталовъ, на сумму 184103 р и платило въ казну всѣхъ

сборовъ 3242 р. 80 к., а въ доходъ города 810 р. 72 к. На мѣстномъ рынкѣ появился новый товаръ овечья шерсть; по крайней мѣрѣ, въ первый разъ встрѣчаемъ, что въ томъ году, цѣна бѣлой шерсти была по 2 р. 30 к. за пудъ, а черной – 1 р. 15 к. Съ того времени, можно допустить, кавказская шерсть начала поступать на рынки внутреннихъ губерній.

Населеніе города путемъ приписки, хотя медленно, все таки продолжалось. Въ 1808 г. причислился въ мѣщане и вскорѣ затѣмъ въ купцы, уроженецъ бывшаго Новгородъ Сѣверскаго намѣстничества и уѣзда, села Оболенскаго, выборный казакъ Карпъ Цырюльниковъ, отсужденный сенатомъ изъ подданства помѣщика Зміева.

Въ томъ же году 13 февраля послѣдовалъ въ магистратъ указъ казенной палаты, что гости: подданный венеціанской республики Николай Венеціановъ, грекъ Константинъ Морскій и армянинъ Павелъ Муратовъ, не пожелавшіе записаться въ вѣчное подданство Россіи, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО именнаго указа 1 января 1807 года, исключены изъ купеческаго званія и лишены правъ купечеству присвоенныхъ. Этотъ указъ такъ подѣйствовалъ на нашихъ гостей, что всѣ немедленно присягнули на вѣрноподданство.

Городскіе доходы и натуральныя повинности.

Развитіе экономической жизни каждаго возникающаго городскаго общества, какъ и жизнь каждаго индивидуума, вслѣдствіе различныхъ условій, совершается болѣе или менѣе медленно, пока наконецъ не достигнетъ періода зрѣлости, или, не остановится на полпути, за недостаткомъ силъ, безъ которыхъ дальнѣйшее развитіе немыслимо. Ставрополь, въ этомъ отношеніи счастливѣе своихъ сверстниковъ, одновременно возведенныхъ съ нимъ на степень городовъ, при открытіи Кавказскаго Намѣстничества. Его экономическому развитію, сравнительно съ остальными городами Сѣвернаго Кавказа, благопріятствовали: здоровый климатъ, хорошая родниковая вода, черноземная почва, богатые и обширные лѣса, а болѣе всего

какъ кажется, относительная близость къ Дону и къ театру продолжительной борьбы съ Турціею, за обладаніе Кубанскою стороною и Крымомъ. Вслѣдствіе этой близости, Ставрополь быстрѣе населялся и экономически развивался. Поступленіе городскихъ доходовъ можетъ между прочимъ служить мѣриломъ его общественнаго постепеннаго развитія. Къ сожалѣнію, за время съ 1786 по 1797 г включительно, въ архивѣ старыхъ дѣлъ городской управы, мы не нашли по этому предмету никакихъ данныхъ; изъ позднѣйшихъ же, уцѣлѣвшихъ шнуровыхъ книгъ магистрата видно, что источниками городскихъ доходовъ были сборы за мѣста для торговли на ярмархахъ и базарахъ, проценты отъ продажи казеннаго вина и откупная плата съ городскихъ вѣсовъ.

Первый источникъ, собираемый копѣйками, давалъ незначительный доходъ. Процентовъ отъ продажи казеннаго вина поступало въ городскую кассу также немного: отъ 1 р. до 6 руб. въ мѣсяцъ. Не раньше 1801 г. питейной прибыли городъ получилъ 150 руб. 29 коп., а съ купца Акима Чернова поступило откупной платы съ городскихъ вѣсовъ 306 руб.

Затѣмъ, въ 1798 г. Ставрополь имѣлъ доходовъ643 р. 65к.
— расходовъ неизвѣстно.

— 1799	„	769 р. 5 к.	756р. 99 к.
— 1800	„	738 „ 32½ „	734 87¼к.
— 1801	„	1090 „ 59 „	894 96 „
— 1802	„	1068 „ 31½ „	975 75 „
— 1803	„	1662 „ 63 „	1159 70 „
— 1804	„	1071 „ 88½ „	неизвѣстно.
— 1805	„	1527 „ 70 „	1522 77 „
— 1806	„	неизвѣстно „	неизвѣстно.
— 1807	„	1856 „ 57¼ „	1570 57 „

Увеличеніе городскихъ доходовъ съ 1801 г. падаетъ насчетъ питейной прибыли и вѣсовыхъ. До 1807 г. подрядчики поставляли горячее вино въ Ставрополь по казенной цѣнѣ 1 р. 80 к. ведро, а съ того времени и по 1811 г. откупщикъ коллежскій ассесоръ Петръ Бородинъ платилъ въ Ставрополь

въ годъ, за вино, водки и наливки 90,000 р., а за пиво и медъ 4000 руб. Повѣреннымъ его въ дѣлахъ былъ статскій совѣтникъ Гальцычъ.

Ставрополь съ самаго возведенія на степень уѣзднаго города (какъ впрочемъ и всѣ города тогдашняго кавказскаго-намѣстничества) не пользовался никакими льготами и несъ тѣже натуральныя повинности. какія лежали на всѣхъ городахъ Россіи.

Въ 1786 году былъ объявленъ рекрутскій (4-й въ томъ году) наборъ съ 500 душъ по одному рекруту, а съ купечества за каждаго рекрута повелѣно взыскать по 500 р.; между тѣмъ именнымъ указомъ 4-го марта того же года цѣна рекрута. установленная въ 1766 г., возвышена съ 120 руб. до 360 руб. Вѣроятно, вскорѣ послѣ того цѣна возвышена еще до 500 р., но указа о томъ въ архивѣ мы не нашли Во время этого набора, населеніе Ставрополя состояло изъ одного купца и 157 мѣщанъ, которые дали натурою одного рекрута и уплатили складочныхъ 113 р. 4 к.

Въ 1787, 1789 и 1790 годахъ тоже были рекрутскіе наборы, но свѣдѣній о числѣ сданныхъ городомъ рекрутъ въ дѣлахъ не оказалось; но мы нашли не менѣе интересное свѣдѣніе о томъ, что въ 1792 г. на гор. Ставрополѣ уже числилось недоимокъ за остающихся рекрутъ и складочныхъ рекрутскихъ 10835 руб, сумма для тогдашняго населенія не малая. Манифестъ 12-го октября 1793 г., объявилъ наборъ съ 500 душъ по одному рекруту, а съ купцовъ деньгами по 410 руб. за рекрута. Въ какомъ размѣрѣ городъ отбылъ эту повинность, свѣдѣній опять мы не нашли. Затѣмъ, въ 1796 году повелѣно было произвести усиленный наборъ, по 5 рекрутъ съ 500 душъ, а съ купечества взять по 500 руб. за рекрута и кончить наборъ къ 1 января 1797 г. Въ этотъ наборъ съ Ставропольскихъ купцовъ за двухъ рекрутъ взыскано 1000 руб., а съ мѣщанъ взято два рекрута натурою. Но манифестомъ 11 ноября этотъ наборъ отмѣненъ, а повелѣно нераспредѣленныхъ рекрутъ по полкамъ возвратить домой, а поступившихъ въ полки зачесть въ счетъ будущихъ наборовъ. Складочныя же деньги тоже велѣно было возвратить.

Въ слѣдующемъ 1797 году былъ опять наборъ по 3 человѣка съ 500 душъ, а съ купцовъ по 500 руб. за рекрута. Въ силу этого манифеста Ставрополь за 234 купцовъ взнесъ 1170 р. и сдалъ одного рекрута натурою.

Въ наборъ 1798 г. уменьшенный до одного рекрута съ 500 душъ при той же цѣнѣ за рекрута съ купцовъ: Ставрополь далъ государству одного рекрута натурою и 339 р. взысканныхъ съ такого же числа купечества. Всѣхъ душъ въ губерніи, подлежащихъ рекрутскому набору въ томъ году, было 24000.

Въ рекрутскій наборъ 1799 г. съ 405 душъ мѣщанъ, городъ далъ одного рекрута натурою, а съ остальныхъ 45 уплатилъ складку; купцы же, съ 161 души взнесли 230 р. 23 коп. Этотъ наборъ по счету 72, отличался отъ прежнихъ наборовъ тѣмъ, что къ Ставрополю причислены были ближайшія селенія, составляющія рекрутскій участокъ. Дорожа статистическими данными о тогдашнемъ населеніи губерніи, приводимъ число душъ, причисленныхъ къ Ставропольскому рекрутскому участку.

Въ 1799 г. въ городѣ Ставрополѣ числилось: купцовъ 161 и мѣщанъ 405 душъ. Въ селеніяхъ: Михайловскомъ 1408 душъ, Рождественскомъ 1014, -Старо-Марьевскомъ 296,—Надеждѣ 1583,—Покровскомъ (нынѣ Бешпагирскомъ) 182,—Новотроицкомъ 619, Пелагіадѣ 1203, Новой Марьевкѣ 1309,—Богоявленскомъ (нынѣ станица Сингилѣевская) 960,- Николаевскомъ 569,-- и Каменномъ бродѣ 232 души; всего 9767 душъ въ участкѣ, изъ котораго взято 28 рекрутъ.

Затѣмъ, въ 1800 и 1801 годахъ наборовъ не было.

По 73 рекрутскому набору, произведенному въ 1802 г. въ Ставрополѣ, изъ 414 душъ мѣщанъ взято 2 рекрута, а съ купцовъ взыскано 458 р.

О 74 и 75 наборахъ, свѣдѣній не оказалось, но въ 1805 г. по 76 набору (изъ 500 душъ по 4) Ставрополь далъ трехъ рекрутъ, а купцы уплатили 972 р., причемъ купцы давали по 4 р. съ души, а мѣщане—72 к. складочныхъ.

Изъ рекрутской по 76 набору росписи видно, что Ставрополь и тогда былъ первымъ между городами Сѣвернаго

Кавказа. Такъ, Ставрополь, съ 243 душъ купцовъ внесъ 972 руб., Георгіевскъ съ 133 532 р., Александровъ съ 123 492 руб., Кизляръ съ 26 – 104 р., а Моздокъ съ 17 68 руб.

Послѣ государственной рекрутской повинности, отбываемой и натурою и деньгами, главною и самою тяжелою для гражданъ повинностію было содержаніе общественной почты. Военное положеніе края и города, расположеннаго на главномъ пути сообщенія съ метрополіею, прямо указываетъ на значеніе почтовой натуральной повинности, хотя о размѣрахъ ея до 1798 г. въ городскомъ архивѣ того времени мы никакихъ свѣдѣній не нашли Извѣстно только, что въ томъ году, купецъ Бѣлбородовъ и экспедиторъ почтовой экспедиціи Ждановъ содержали въ Ставрополѣ общественную почту въ 16 лошадей съ упряжью, повозками и ямщиками, но за какую плату, свѣдѣній нѣтъ. Такая натуральная повинность для малолюднаго тогда города была не по силамъ, и генералъ Кнорингъ 6 февраля 1801 г. № 122 далъ магистрату слѣдующее предложеніе:

„По донесенію ко мнѣ Ставропольскаго городского головы купца Волкова, касательно отягощенія жителей городскихъ дачею обывательскихъ лошадей для проѣзжающихъ и подводъ для пересылаемыхъ колодниковъ, предписалъ я и лично приказалъ командиру Хоперскаго казачьяго полка подполковнику Голяховскому, чтобы въ томъ участвовали и Ставропольская казачья станица, очередуясь между собою. Что же слѣдуетъ до присоединенія въ складку къ городу поселянъ, для содержанія городовой почты, о томъ предложилъ на разсмотрѣніе Астраханскаго губернскаго правленія*)

Вслѣдствіе такого предложенія губернское правленіе причислило въ складку 62 души дворовыхъ приписанныхъ въ Ставрополѣ, села Надежды 265, явившихся въ уѣздѣ бѣглыхъ 107 и Александровскаго уѣзда, села Чернолѣса 210 душъ Это распоряженіе почтовымъ сборомъ обложило 1518 душъ, считая въ томъ числѣ Ставропольскихъ купцовъ 201 и мѣщанъ 475 душъ.

*) Въ 1801 г. губернское правленіе изъ Екатериноградa опять переведено было въ Астрахань.

Казенной почты въ то время въ Ставрополѣ еще не было, хотя уже былъ экспедиторъ почтовой экспедиціи, который отправлялъ казенную и частную корреспонденцію на Георгіевскъ и, вѣроятно, на обывательскихъ лошадяхъ, потому что только 15 января 1803 г. князь Циціановъ вошелъ съ представленіемъ къ почтъ-директору дѣйствительному тайному совѣтнику Трощинскому, чтобы почту изъ Москвы отправлять въ Георгіевскъ чрезъ Черкаскъ на Дону, въ томъ вниманіи, что направленіе ея на Астрахань даетъ 500 верстъ кругу, отчего и Петербургская почта получается въ Георгіевскѣ недѣлею позже*).

Въ томъ же году открыто почтовое сообщеніе отъ Ставрополя до Средняго Егорлыка, что впрочемъ не облегчило города въ отправленіи почтовой повинности, потому что и въ 1804 г. причислено къ нему въ складку для найма почтовыхъ лошадей 40 душъ дворовыхъ, 43—деревня Тугулукъ помѣщика Криворучкина, 79 деревня Калиновки помѣщика Устинова и 702 души крестьянъ села Покровскаго (нынѣ Бешпагиръ), что съ 272 душъ купцовъ и 388 душъ мѣщанъ города Ставрополя составило 1524 души окладныхъ.

Для почтовой гоньбы въ 1806 г. граждане Ставрополя наняли 5 января купца Ивана Бѣлбородова для отбыванія почтовой повинности на 6½ лошадяхъ за 495 р.; изъ чего видно, что городъ значительно облегчился. Между тѣмъ, того же числа, въ Георгіевскѣ, Ставропольскій городской голова Илья Волковъ заключилъ съ Кавказскимъ губернскимъ правленіемъ контрактъ на 2 года на отправленіе почтовой гоньбы по почтовому тракту отъ границъ Донскаго войска до Георгіевска на слѣдующихъ станціяхъ: въ урочищѣ Песчанныя Копани, Питенской или Разсыпной, Калалинской, Медвѣжье-Колодезной, Преградной, Безопасной, Донской, Московской, Ставропольской, Бешпагирской, Новогеоргіевской, Сѣверной, Александровской, Сабле-Копанской, Александрійской и въ Георгіевскѣ, на всѣхъ 16 станціяхъ обязываясь имѣть по 16 лошадей, а на Георгіевской

*) Акты Кавказской Археологической Комиссіи, т. 2, стран. 233.

24 лошади. По силѣ указа 1769 г. Волковъ долженъ былъ имѣть ямщиковъ не моложе 18 и не старѣе 40 лѣтъ. Плату долженъ былъ получать потретно, считая на пару 260 р въ годъ, а за всѣ станціи 12133 р. 33¹/₄ к. бездоимочно изъ уѣзднаго казначейства, которую вносили крестьяне и мѣщане по расписанію правительства. Этимъ контрактомъ, купечество было освобождено отъ участья въ почтовой повинности.

Изъ журнальнаго постановленія шестигласной думы на 13 марта 1808 года, объ учрежденіи въ городѣ болѣе правильной почтовой гоньбы, однако-жъ, видно, что почтосодержатель купецъ Волковъ, отъ содержанія почты устраненъ, за участіе его съ Ставропольскимъ уѣзднымъ казначеемъ Матвѣевымъ въ растратѣ болѣе 20000 р., а потому гражданами былъ нанятъ новый содержатель почты купецъ Иванъ Бѣлбородовъ.

Первыя начатки городскаго благоустройства.—Войска расположенныя въ крѣпости Ставропольской и натуральная въ пользу ихъ повинность гражданъ. Попытки жителей къ разведенію виноградныхъ садовъ. Чума.—Выборные общественные дѣятели.—Городская полиція. Открытіе шестигласной думы.

Основанные въ послѣдней четверти прошлаго столѣтія на Сѣверномъ Кавказѣ города, въ томъ числѣ и Ставрополь, слабые и по населенію и по экономическому состоянію, долго не могли и думать о какомъ бы то ни было городскомъ благоустройствѣ. Но и тогда уже, какъ и теперь, Ставрополь во всѣхъ отношеніяхъ шелъ впереди своихъ сверстниковъ.

Первою заботливостію общественнаго управленія на пути къ благоустройству города, какъ кажется, была самопомощь въ пожарныхъ случаяхъ, а отсюда и заведеніе самыхъ необходимыхъ принадлежностей при тушеніи пожаровъ. Осуществленіе этой мысли шло однако-жъ, какъ видно изъ дѣла, чрезвычайно медленно, потому что только въ 1800 г. городъ содержалъ 2 бочки и 4 пожарныя лошади за 70 р въ годъ, но и на уплату этой ничтожной суммы могъ собрать съ 414 душъ

мѣщанъ только 49 р. 70 к., быть можетъ, и потому, что содержатель обоза вмѣсто четырехъ имѣлъ три лошади.

Не раньше 1805 г. городничій Зервальдъ, вѣроятно, по желанію гражданъ, обратился въ Харьковъ къ механику съ вопросомъ, по какимъ цѣнамъ можно у него пріобрѣсти пожарныя трубы. Механикъ ему отвѣтилъ, что труба 1 разбора стоитъ 360 р., 2—260 р., а 3—160 р., и что за доставку трубы въ Ставрополь онъ возьметъ 45 р. съ тѣмъ, что тотъ, кто ее доставитъ, научитъ, какъ обращаться съ трубою. Зервальдъ сообщилъ эту переписку магистрату съ предложеніемъ купить двѣ трубы, 1 и 3 разбора. Граждане, не исключая и разночинцевъ, сдѣлали на этотъ предметъ раскладку, по которой собрано было съ купцовъ и мѣщанъ 879 руб. 70 к., а съ разночинцевъ 520 руб.; всего 1399 р. 70 к. На эти деньги предположено было купить пожарныя трубы, бочки, багры, лошадей и построить сарай. Между тѣмъ и губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ баронъ Христіанъ Петровичъ Гильденшольдъ съ своей стороны собралъ свѣдѣніе о цѣнахъ на пожарныя трубы въ Тулѣ, чрезъ тамошняго губернатора, который его извѣстилъ, что оружейникъ Романъ Гнидинъ объявилъ ему слѣдующія цѣны: за трубу 1 разбора 400 р., 2—350 р., а 3—300 р., объясняя, что трубы будутъ съ мѣдными ящиками и стаканами, на ходу съ желѣзными осями и съ кожанными рукавами въ 12 аршинъ, а за доставку по 3 р. съ пуда.

Губернаторъ Гильденшольдъ, сообщая эти свѣдѣнія магистрату, совѣтовалъ выписать трубу 2 разбора, или средней величины. Магистратъ, выбралъ трубу 3 разбора и на выписку ея 19 января 1806 г. отослалъ губернатору 355 р.

Пока происходила переписка, ратманъ купецъ Никита Плотниковъ, ѣздившій въ то время въ Харьковъ на ярмарку, купилъ тамъ на свои деньги трубу 3 разбора за 150 р. и 19 февраля доставилъ въ Ставрополь. Магистратъ рапортовалъ о томъ губернатору, который возвратилъ представленные на этотъ предметъ 355 р., а губернское правленіе поспѣшило просить магистратъ, чтобы такую же трубу выписать и для

Георгіевска, почему Плотниковъ купилъ и доставилъ въ Георгіевскъ трубу 1 разбора.

Изъ этого понятно, какъ нелегко было Ставрополю, при тогдашнихъ незначительныхъ городскихъ доходахъ (1527 р.) итти по пути общественнаго хозяйства и благоустройства, которое опиралось могло лишь на однѣ раскладки и денежные сборы съ душъ... Разнообразные въ то время сборы, сверхъ казенныхъ податей и окладовъ, при сравнительно ограниченномъ экономическомъ состояніи города, для жителей были тѣмъ труднѣе, что они тогда еще платили на какой-то ремонтъ расположенному въ Ставропольской крѣпости 4 эскадрону Таганрогскаго драгунскаго полка. Эта ремонтная повинность, хотя и неизвѣстно, въ какихъ размѣрахъ, существовала долго: только 3 октября 1800 г. № 236, Астраханскій губернаторъ, тайный совѣтникъ Андрей Павалишинъ, далъ знать магистрату, «что денегъ въ ремонтъ на текущій 1800 г, на полковыя надобности, отъ нихъ требовать не будутъ».

Въ архивѣ дѣлъ городской управы есть доказательства, что граждане города еще въ прошломъ столѣтіи дѣлали менѣе или болѣе серьезныя попытки, къ усвоенію виноградной культуры.

Такъ, между прочимъ, въ 1798 г. Ставропольскій купецъ Горденинъ отдалъ греку Гревилю свое помѣстье, находящееся на лѣвой сторонѣ р. Ташлы на три года съ тѣмъ, чтобы онъ ему развелъ виноградникъ въ 1500 кустовъ и своими средствами обрабатывалъ; за что, по окончаніи срока, половина отданнаго Гревилю мѣста поступаетъ въ его собственность. Если же онъ вздумалъ бы впослѣдствіи свою часть продать, то на покупку оной Горденинъ имѣетъ преимущество передъ всѣми покупателями, но не ниже той цѣны, какую будутъ давать другіе. При всемъ томъ, и несмотря на многолѣтнія усилія частной предпріимчивости, виноградная культура въ Ставрополѣ не привилась, по причинамъ, о которыхъ поговоримъ въ иномъ мѣстѣ и въ другое время.

Экономическое состояніе города, въ разсматриваемой періодъ времени, вообще развивалось медленно. Особенно тягостнымъ для населенія города былъ 1807 г., когда на Сѣверномъ Кавказѣ существовала на людяхъ чумная эпидемія, отъ чего въ Ставрополѣ прекращены были базары, а ярмарокъ совсѣмъ не было, вслѣдствіе чего и мѣстная торговля была въ полномъ застоѣ. Тогдашняя чума и правительственныя мѣропріятія къ ея прекращенію заслуживаютъ болѣе подробнаго обозрѣнія, чѣмъ мы и займемся въ ближайшемъ будущемъ.

Для исторіи города интересно сохранить списокъ выборныхъ общественныхъ дѣятелей въ разсматриваемый періодъ времени. Вотъ онъ:

Въ 1786 г. бургомистромъ былъ купецъ Козьма Яковлевъ, а ратманомъ купецъ Карпъ Колесниковъ.

Въ 1789 г. бургомистръ купецъ Михаилъ Тарасовъ, ратманъ Василій Бѣловъ.

Въ 1791 г. бургомистръ купецъ Архипъ Тереховъ, ратманъ Артамонъ Тарасовъ.

Въ 1794 г. бургомистръ купецъ Иванъ Маленинъ, ратманъ Василій Хахненко.

Въ 1797 г. бургомистръ купецъ Илья Волковъ, ратманъ Гордѣй Анненковъ.

Въ 1801 г. бургомистръ купецъ Созонъ Медвѣдевъ, ратманъ Акимъ Черновъ.

Въ 1804 г. бургомистръ купецъ Гордѣй Анненковъ, ратманъ Василій Хахненко.

Говоря о первыхъ городскихъ общественныхъ дѣятеляхъ, нельзя не сохранить въ памяти и первыхъ полицейскихъ дѣятелей.

Въ 1785 г. первымъ городничимъ въ Ставрополѣ былъ прапорщикъ Степанъ Яровъ.

Въ 1786 г. титулярный совѣтникъ Аввакумовичъ.

Въ 1789 г. должность городничаго правилъ секундъ-маіоръ Михайловскій и въ томъ же году назначенъ городничимъ поручикъ Григорьевъ.

Въ 1796 г. городничій IX класса Зервальдъ.

Въ 1802 г. правилъ должность городничаго капитанъ Клешинъ.

Въ 1805 г. вторично встрѣчаемъ городничаго Зервальда.

Наконецъ, вслѣдствіе законодательнаго распоряженія, по указу губернскаго правленія отъ 18 января 1808 г. въ г. Ставрополѣ открыта шестигласная дума, и первымъ городскимъ головою былъ купецъ Юрій Мануйловичъ Архундаки.

І. Бентковскій.

Открытіе въ Ставрополѣ

первыхъ присутственныхъ мѣстъ *).

Высочайшій именной указъ Екатерины II объ образованіи Кавказскаго намѣстничества изъ двухъ областей, Кавказской и Астраханской, состоялся 5 мая 1785 г., а 9 мая т. г. послѣдовалъ именной указъ правящему должность саратовскаго и кавказскаго генералъ-губернатора генералъ-поручику Павлу Сергѣевичу Потемкину объ устройствѣ Кавказской губерніи.

Этимъ указомъ а) признано полезнымъ устраивать города въ близости горскихъ народовъ; б) повелѣно ввести городовое положеніе, утвержденное 21 апрѣля т. г. и въ кавказскомъ намѣстничествѣ въ Кизлярѣ, Моздокѣ и другихъ городахъ, гдѣ управленіе городское прежде единственно относилось къ военному начальству; в) для развитія торговли и ремеслъ дозволено иностранцамъ селиться въ городахъ Кавказскаго намѣстничества; г) обѣщано также дать вскорѣ разрѣшеніе селиться въ Кавказской губерніи выходцамъ изъ Закавказья, а армянамъ основать городъ; д) съ открытіемъ казенной палаты и должности директора домоводства повелѣно надѣлить землями татаръ и вновь желающихъ селиться въ губерніи; е) повелѣно открыть почтовое сообщеніе отъ Царицына до кавказской линіи, а отсюда до Черкасска, а если нужно для безопасности, обвести на этомъ пути селенія земляными укрѣпленіями. Почтовыя станціи должны быть на раз-

*) „Губ. Вѣд." 1876 г. № 5-й.

стояніи 15—30 верстъ и ж) повелѣно основать городъ на пространствѣ отъ Черкасска до линіи (т. е. до Ставропольской крѣпости) и, наконецъ, поселеніе отставныхъ солдатъ повелѣно предпочесть отдачѣ ихъ на росписки частнымъ людямъ *).

Потемкинъ счелъ однако-жъ нужнымъ войти въ сенатъ съ новымъ докладомъ о полномъ разрѣшеніи вышеозначеннаго указа, такъ какъ нѣкоторые его пункты относились до верховнаго правительства. Вслѣдствіе чего сенатъ сдѣлалъ распоряженіе по Имперіи о доставленіи свѣдѣній о желающихъ поселиться въ Кавказскомъ намѣстничествѣ изъ экономическихъ, дворцовыхъ, однодворцевъ и прочихъ государственныхъ крестьянъ, каковыхъ оказалось въ разныхъ губерніяхъ до 800 чел., а въ Пензенскомъ намѣстничествѣ до 1000 чел., которымъ изъ казны велѣно было дать по 20 р. на дворъ, для чего и отпущено на первый случай въ распоряженіе генералъ-поручика Потемкина 50000 р. Что-же касается поселенія на линіи отставныхъ солдатъ съ выдачею каждому въ пособіе по 20 р., то сенатъ предписалъ указами военной и адмиралтейской коллегіямъ и канцеляріямъ полковъ лейбъ-гвардіи и главной артиллеріи и фортификаціи **).

Въ такихъ распоряженіяхъ высшаго правительства прошелъ весь 1785 г., почему и кавказское намѣстническое правленіе только 31 января 1786 г. могло распорядиться объ открытіи присутственныхъ мѣстъ. Въ указѣ о томъ сказано, что для открытія уѣздныхъ присутственныхъ мѣстъ въ Георгіевскѣ, Александровѣ и Ставрополѣ командированъ предсѣдатель уголовнаго суда подполковникъ Пироговъ; что въ каждое присутственное мѣсто отпущено законовъ, на столы сукна и на первый случай на расходъ денегъ, бумаги, чернилъ и проч.; что по прибытіи въ каждый изъ этихъ городовъ подполковника Пирогова открытіе должно начаться чтеніемъ Высочайшаго повелѣнія и молебствіемъ. А какъ тогда уѣздныхъ казначеевъ опредѣлено не было, то денежныя казен-

*) Полное собр. закон. Россійск. импер., т. XIX, №№ 13404 и 16194.

**) Тамъ-же.

ныя суммы, гдѣ таковыя есть (говорится въ указѣ), должны оставаться на рукахъ сохранными у тѣхъ лицъ, у которыхъ онѣ находились, впредь до прибытія казначеевъ, съ тѣмъ, чтобы о количествѣ принятыхъ суммъ донесено было казенной палатѣ.

Изъ другого-же и отъ того-же числа указа за № 68 бургомистру Яковлеву видно, что для открытія уѣздныхъ присутственныхъ мѣстъ въ Ставрополѣ командированъ кавказскимъ намѣстническимъ правленіемъ надворный совѣтникъ Зряховъ.

Подполковникъ Пироговъ, окончивъ возложенное на него порученіе, донесъ кавказскому намѣстническому правленію, что присутственныя мѣста съ принесеніемъ въ церквахъ благодарственныхъ моленій и съ преподаніемъ священниками благословенія открыты имъ: въ Георгіевскѣ 7, въ Александровѣ 10, а въ Ставрополѣ 15 февраля 1786 года*).

Поэтому, пятнадцатаго февраля исполнится девяностолѣтъ открытію въ Ставрополѣ первыхъ присутственныхъ мѣстъ**). (въ 1875 г.)

Важность событія требуетъ отъ насъ болѣе, чѣмъ простого заявленія историческаго факта и потому уже, что сама Императрица Екатерина II собственноручнымъ письмомъ отъ 25 февраля т. г. поручила главнокомандующему въ Кавказской губерніи генералъ-поручику Павлу Сергѣевичу Потемкину объявить Свое Высочайшее удовольствіе по случаю открытія Кавказскаго намѣстничества всѣмъ въ томъ участвующимъ сей губерніи дворянамъ и горскимъ князьямъ и удостовѣрить каждаго въ искреннемъ Ея Императорскаго Величества желаніи, чтобы новый образъ управленія, принося имъ новыя выгоды, послужилъ къ утвержденію ихъ спокойствія и благоденствія***).

---

*) Дѣло Ставр. город. управы. Указъ городовому магистрату отъ 9 марта 1786 г. № 894.

**) Событіе заслуживающее, чтобы о немъ вспомнить 15 февраля благодарственною молитвою и добрымъ дѣломъ.

***) Указъ Кавказск. намѣст. правленія 10 апрѣля 1786 г., № 1738.

Сверхъ того, Императрица отъ щедротъ своихъ приказала отпустить въ ссуду новымъ городамъ 10000 р. и Высочайше повелѣла сенаторамъ графу Александру Романовичу Воронцову и Алексѣю Васильевичу Нарышкину осмотрѣть всѣ открытыя въ Кавказской губерніи присутственныя мѣста. Сенаторы въ Екатериноградѣ были уже 3 марта 1786 г.*). Стало быть, мудрая Екатерина II считала открытіе Кавказскаго намѣстничества чрезвычайно важнымъ событіемъ.

Удивительна быстрота дѣйствій того времени: 15 февраля открыты присутственныя мѣста въ Ставрополѣ, десять дней спустя (25) Императрица уже пишетъ письмо Потемкину, а 3 марта ревизующіе сенаторы уже въ Екатериноградѣ. Такая быстрота сообщеній была бы понятна въ нашъ паровой вѣкъ, но въ то время она рѣшительно непостижима...

Щедроты Екатерины II не ограничились присылкой въ ссуду городамъ 10000 р., такъ какъ генералъ Потемкинъ 24 января (значитъ, до открытія присутственныхъ мѣстъ) прислалъ въ кавказское намѣстническое правленіе на благоусмотрѣніе приказа общественнаго призрѣнія 500 р., пожалованные Императрицею, и сверхъ того 165 р. для выдачи на руки совершенно бѣдныхъ и больныхъ поселянъ съ роспискою по 15 р. каждому; а какъ приказъ общественнаго призрѣнія не былъ тогда еще открытъ, то 500 р. отосланы въ казенную палату, а 165 р. розданы городничимъ**).

Говоря объ открытіи въ Ставрополѣ первыхъ присутственныхъ мѣстъ, мы однако-жъ не принимаемъ 1786 г. за годъ его основанія. Какъ изъ жизни человѣка не вычитается періодъ его младенчества, такъ и исторія не въ правѣ игнорировать жизни первыхъ обитателей Ставрополя —когда они жили здѣсь подъ защитою крѣпости № 8 и, не имѣя самоуп-

*) Указъ Кавказск. намѣстн. правленія 20 іюня 1789 г., № 8360. Были ли сенаторы въ Ставрополѣ и когда, свѣдѣнія о томъ пока не отысканы.

**) Дѣло Ставр. гор. управы 1786 г. № 3.

равленія, находились въ вѣдѣніи военныхъ начальниковъ*). Не одинъ впрочемъ Ставрополь былъ въ такой зависимости: до изданія въ 1786 г. городового положенія, многіе русскіе города, если даже не большинство, находились въ такой же неопредѣленной обстановкѣ. Что съ самаго основанія Ставропольской крѣпости началъ стекаться подъ ея защиту разный рабочій и промышленный людъ и проживать здѣсь сначала временно, а потомъ и постоянно,—въ томъ едва ли можно сомнѣваться. На это есть даже многія доказательства. Такъ, изъ сообщенія Ставропольскаго нижняго суда въ городовой магистратъ отъ 6 іюля 1786 г № 123 видно, что еще до учрежденія города въ 1785 г. записывались въ мѣщане при Ставропольской крѣпости, что въ 1784 г. зачисленъ въ мѣщане вольноотпущенный Оренбургской губерніи секундъ-маіора Пояркова крѣпостной человѣкъ Іоакимъ Нечаевъ, проживающій въ Ставропольской крѣпости съ 1782 г., что въ томъ же 1782 г. была 4-я ревизія, а изъ записанныхъ по той ревизіи людей не оказалось въ 1786 г. семи человѣкъ, которыхъ нижній земскій судъ и розыскивалъ. Въ 1784 г. жилъ еще въ Ставропольской крѣпости купецъ Яковлевъ, какъ это видно изъ векселя на 137 р. отставного подпоручика Федора Фостикова. Наконецъ, въ 1785 г. (все-таки до открытія присутственныхъ мѣстъ) зачислены въ Ставропольскіе мѣщане Калина Скомороховъ и Иванъ Ртищевъ.

На существованіе во вновь учрежденныхъ въ Кавказской губерніи городахъ, или, вѣрнѣе, въ тогдашнихъ крѣпостяхъ гражданскаго населенія указываетъ между прочимъ и слѣдующее распоряженіе. Главнокомандующій генералъ-поручикъ Потемкинъ въ предложеніи кавказскому намѣстническому правленію 28 января 1786 г. (замѣтимъ, что тогда уѣздныя и городскія присутственныя мѣста не были еще открыты) пишетъ: „1) что воинскіе поселяне (вѣроятно, казаки) подсудны гражданскимъ присутственнымъ мѣстамъ только въ поземельномъ

*) Въ годъ открытія присутственныхъ мѣстъ, комендантомъ Ставропольской крѣпости былъ Булычевъ, впослѣдствіи присутствующій въ кавказскомъ намѣстническомъ правленіи надворный совѣтникъ.

отношеніи, какъ-то: въ завладѣніи однимъ отъ другого, въ закладной и купчей и въ обидѣ нажитаго; въ остальныхъ же случаяхъ они въ зависимости отъ военнаго начальства и безъ депутата съ военной стороны судимы быть не могутъ; 2) чтобы городничіе, которые по малолюдству въ то время городовъ не были назначены, взятыхъ за ссору, буйство, драку и воровство поселянъ отсылали къ военному начальству и 3) чтобы уѣздные и нижніе земскіе суды, магистраты и расправы въ почтовыя дѣла не мѣшались, такъ какъ учрежденныя почтовыя станціи (по 4 подводы на каждой) для возки курьеровъ, содержатся казаками, кои находятся въ зависимости военнаго начальства".

Переходя къ вопросу о томъ, какія присутственныя мѣста были открыты въ Ставрополѣ 15 февраля 1786 г.— отвѣчаемъ: Ставропольскій нижній земскій судъ и городовой магистратъ.

Уѣздные суды были тогда открыты во всей губерніи только д в а (вѣроятно, тоже по малолюдности губерніи), одинъ въ Георгіевскѣ на уѣзды: Георгіевскій, Александровскій и Ставропольскій, а другой въ Моздокѣ на уѣзды: Моздокскій и Кизлярскій.

Потемкинъ на другой же день по открытіи присутственныхъ мѣстъ ордеромъ № 15 опредѣлилъ въ должность Ставропольскаго публичнаго нотаріуса курскаго дворянина отставного прапорщика Калугина, а въ должность ставропольскаго городничаго прапорщика С т е п а н а Я р о в' а.

Первымъ бургомистромъ въ Ставропольскомъ магистратѣ былъ Козьма Яковлевъ, а ратманомъ Карпъ Колесниковъ. Вѣроятно, они были по назначенію, такъ какъ по силѣ 279 ст. учрежд. о губерніяхъ въ магистратахъ должны засѣдать 2 бургомистра и 4 ратмана, почему, должно быть, и общественнымъ приговоромъ 15 ноября избраны въ ратманы Михаилъ Тарасовъ и Степанъ Ряснискій.

Баллотировали тогда шарами. Выборы эти, какъ неполные, не были утверждены потому, что когда повелѣно было выбрать еще 2 ратмановъ, то общество по неимѣнію грамотныхъ выбрало Василія Бѣлова и служащаго писцомъ въ магистратѣ

поляка, (какъ сказано въ приговорѣ), довольно свѣдующаго и хорошаго поведенія Якова Леговскаго. Всѣ они были утверждены намѣстническимъ правленіемъ 17-го января 1787 г. и на вѣрность службы приведены къ присягѣ астраханскаго драгунскаго полка священникомъ Елисѣемъ Терпиловымъ.

Первые общественные дѣятели въ Ставрополѣ во всякомъ случаѣ заслуживаютъ по крайней мѣрѣ въ интересахъ ихъ потомства, чтобы поименованіемъ здѣсь сохранить о нихъ память. Изъ перваго общественнаго приговора 15 ноября 1786 г. видно, что въ составленіи его участвовали слѣдующіе ставропольскіе мѣщане: Антонъ Рудневъ, Яковъ Тарасовъ, Назаръ Голиковъ, Антоній Камарикъ, Алексѣй Стрежиковъ, Тимофей Катасановъ, Іосифъ Ртищевъ, Василій Быкановъ, Андрей Волобуевъ, Петръ Акулининъ, Козьма Руцкій, Петръ Пашковъ, Никита Черкешенинъ, Петръ Воробьевъ, Григорій Недѣлика и Иванъ Чернышевъ.

Впрочемъ, это были далеко не всѣ тогдашніе Ставропольскіе мѣщане; большинство ихъ, а именно 32 человѣка были въ отлучкѣ по билетамъ, которые тогда выдавались за подписью главнокомандующаго въ Кавказской губерніи генералъ-поручика Потемкина,—въ разъѣздахъ по разнымъ россійскимъ губерніямъ, для торговли и промысловъ. Въ такомъ же младенческомъ состояніи была тогда здѣсь торговля; лучше всего можно усмотрѣть изъ предложенія Потемкина отъ 25-го февраля 1788 г № 442, въ которомъ сказано, „что для покрытія присутственныхъ столовъ въ уѣздныхъ судахъ отыскаться только могло 18 аршинъ сукна, а сколько потребуется еще, сдѣлать выписку, чтобы изъ Астрахани я прислать могъ".

І. Бентковскій.

Ставропольская старина.

Первое приходское училище въ городѣ Ставрополѣ

Прошло пятнадцать лѣтъ со времени открытія магистрата и почти четверть вѣка отъ основанія Ставропольской крѣпости, пока отозвался первый голосъ о необходимости открытія въ Ставрополѣ приходскаго училища. Иниціатива этого дѣла, какъ и слѣдовало ожидать, всецѣло принадлежала Астраханскому архіепископу Платону, какъ это видно изъ отношенія Ставропольскаго Троицкаго собора протопопа и благочиннаго Ильи Тимофѣева къ городничему Зервальду отъ 21-го іюня 1800 г. № 176.

Астраханская духовная консисторія—говоритъ въ своемъ отношеніи благочинный Тимофѣевъ отъ 7 іюня сего (1800) года № 748, что высокопреосвященнѣйшій Платонъ, епископъ Астраханскій и Моздокскій, въ данномъ ей предложеніи предписываетъ слѣдующее: „Знаніе грамоты не только духовенству необходимо, но и мирянамъ нужно и полезно, а всѣмъ служитъ къ душевному и тѣлесному просвѣщенію; а потому благочиннымъ заохочивать вѣдомства своего, особливо у себя по городамъ, ревностнѣйшихъ и способнѣйшихъ изъ священно и церковно-служителей, заводить съ согласія своихъ прихожанъ и умѣренной платы, или въ своихъ домахъ, или въ построенныхъ нарочит° при церквахъ училищахъ, въ коихъ обучать церков-

ническихъ и другого званія дѣтей, славянороссійской грамотѣ-т. е. чтенію и письму, и буде можно, церковному нотному пѣнію и уставу: присовокупляя притомъ по временамъ обученію краткимъ нужнѣйшимъ молитвамъ и катихизису. Потребныя же къ тому книги, буде сами выписывать ненаходятъ способовъ, представить въ консисторію".

„Для того, съ прописаніемъ онаго указа, симъ сообщая, прошу в. в. къ заведенію таковаго училища въ здѣшнемъ городѣ, къ пользѣ общественной, въ разсужденіи обученія дѣтей пригласить городовыхъ жителей, въ чемъ и съ моей стороны присовокупляетъ благочинный-непремѣнное попеченіе, также прилагаемо быть имѣетъ".

Останавливаясь на иниціативѣ архіепископа Платона и ея высокой цѣли, нельзя не замѣтить, что, если тогдашняя высшая военная и гражданская администрація края индеферентно относились къ дѣлу народнаго образованія, то едвали не отвлекали ее отъ того другія, не меньшей важности, занятія, сопряженныя съ колонизаціей губерніи и усложняемыя военнымъ ея положеніемъ. Съ другой стороны въ указѣ архіепископа ясно выражается мысль основанія приходскихъ училищъ, „при церквахъ", обученіи въ нихъ „церковническихъ и другого званія дѣтей, ревностнѣйшими и способнѣйшими священно-церковными служителями". Обращаясь къ содѣйствію гражданъ въ постройкѣ училищъ при церквахъ, передавая само дѣло элементарнаго обученія дѣтей въ руки благочинныхъ и духовенства, указъ высокопреосвященнѣйшаго Платона игнорировалъ высшихъ администраторовъ края, какъ будто не надѣясь на ихъ сочувствіе и прямое содѣйствіе въ осуществленіи его добрыхъ намѣреній и желаній... Не удивительно поэтому, что въ Ставрополѣ первое приходское училище было построено не при церкви, а при магистратѣ

и учителями были не ревностнѣйшіе и способнѣйшіе изъ священно-церковно-служителей, а тѣ, кого магистратъ на эту должность, по своему усмотрѣнію, праглашалъ. Очевидно, что и благочинному представлялось мало случаевъ прилагать непремѣнное попеченіе о приходскомъ училищѣ. По крайней мѣрѣ въ архивѣ магистрата того времени мы не нашли ни подобныхъ слѣдовъ, ни даже свѣдѣній о времени построенія дома для приходскаго училища (домъ этотъ и понынѣ существуетъ необитаемый и ничѣмъ не занятый около зданія бывшаго магистрата и нынѣшней городской думы), ни о времени его открытія. Мы только нашли приговоръ купечества и мѣщанъ, составленный 24 января 1805 года о томъ: „что какъ при здѣшнемъ магистратѣ есть школа для обученія юношей и имѣется уже учитель и нѣкоторая часть учениковъ, но учитель не отколь жалованья не получаетъ, а потому согласно приговорили, чтобы помянутому учителю дать жалованья въ каждый годъ изъ полагаемой на общественныя надобности суммы по 50 р., причемъ дозволено ему брать за обучающихъ азбуку съ букваремъ—1 руб. часословъ – 2 руб., а за псалтырь—3 руб.; но сіе оставить на волѣ родителей".

Изъ приходо-расходной же городской книги видно, что учитель Поляковъ за 1805 г. вмѣсто 50, получилъ только 10 р. жалованья, что быть можетъ произошло отъ недостатка городскихъ доходовъ, которыхъ въ томъ году было 1527 р. 70 к., а въ остаткѣ къ слѣдующему только 4 р. 93 к.

Основываясь на приведенномъ приговорѣ и допуская съ большею вѣроятностію, что первое приходское училище въ Ставрополѣ было построено и открыто въ 1804 г., мы допускаемъ и то, что въ немъ первымъ учителемъ былъ Поляковъ.

До 1811 г. мы опять не имѣемъ свѣдѣній о приходскомъ училищѣ и только, благодаря денежнымъ шнуровымъ книгамъ, находимъ въ должности учителя отставнаго вахтера Свирида Извощикова. Спустя три года, а именно: въ 1814 году учителемъ въ приходской школѣ, обучающимъ малолѣтнихъ дѣтей словестности и письму, былъ дьячекъ Стефанъ Поляковъ, но тотъ ли самый, который былъ учителемъ въ 1805 году, или другой однофамильный съ нимъ—неизвѣстно.

По словамъ одного почетнаго старожила г К., обучавшагося въ приходской школѣ въ 1818 г., былъ учителемъ нѣмецъ и, разумѣется, Иванъ Ивановичъ. Фамилію его, старожилъ забылъ, но хорошо помнить, что нѣмецъ обучалъ православныхъ дѣтей Закону Божію.., и любилъ выпить...

Затѣмъ, со словъ другого старожила мѣщанина Ч. знаемъ, что въ 1821 г. приходское училище раздѣлено было на 2 класса, что въ I было 116 учениковъ, а во II классѣ 60, и учителемъ былъ Петръ Чернявскій, получавшій 300 руб. въ годъ жалованья.

І. Бентковскій.

Вторичное открытіе Кавказской губерніи.

(Матеріалъ для исторіи края).

Учрежденіе Кавказскаго намѣстничества изъ 6 уѣздовъ: Екатериноградскаго, Кизлярскаго, Моздокскаго, Александровскаго, Георгіевскаго и Ставропольскаго, какъ извѣстно, состоялось по именному Высочайшему Екатерины II у к а з у 5 м а я 17 8 5 г., а открытіе присутственныхъ мѣстъ послѣдовало въ февралѣ 1786 г.; причемъ Екатериноградъ назначенъ губернскимъ городомъ.

Вскорѣ однакожъ губернскія присутственныя мѣста, по военнымъ обстоятельствамъ края и другимъ соображеніямъ, были временно переведены въ Астрахань, несмотря на то, что на устройство для нихъ въ Екатериноградѣ помѣщеній было затрачено не мало трудовъ и денегъ. Именной указъ объ этомъ переводѣ состоялся 30 августа 1790 г.*), причемъ повелѣно Екатериноградскій уѣздъ раздѣлить между ближайшими уѣздами. Нижняя же расправа изъ Екатеринограда переведена въ Георгіевскъ по сенатскому указу 14 августа того же года. Купцы и мѣщане упраздненнаго губернскаго города, которыхъ было 90 человѣкъ, не пожелавъ перечислиться въ другіе кавказскіе города, переселились въ Астрахань и Черный-яръ. Оставленныя въ Екатериноградѣ постройки, какъ-то: домъ генералъ-губернатора съ флигелями, присутственныя мѣста о 57 комна-

*) Полное собраніе закон. Росс. имп., т. XXIII, № 16858.

тахъ, вице-губернаторскій домъ о 14 комнатахъ, домъ директора экономіи о 13 комнатахъ, домъ для аманатовъ о 19 комнатахъ, домъ совѣтниковъ таможенныхъ дѣлъ о 7 комнатахъ, кордегардію съ гауптвахтою, соляной и винный амбары· велѣно передать военному начальству, а строительные матеріалы продать съ казенною пользою, если въ нихъ не будетъ надобности на казенныя по Кавказской губерніи постройки*). Въ то время правителемъ Кавказскаго намѣстничества былъ генералъ-маіоръ Брянчаниновъ.

Такъ продолжалось до 15 ноября 1802 г., когда по именному указу отъ Астраханской губерніи вновь отдѣлена Кавказская. Но осуществленіе этого повелѣнія потребовало времени, и вторичное открытіе губерніи послѣдовало не скоро. Генералъ-лейтенанту Астраханскому военному губернатору главноуправлявшему въ Грузіи только 29 декабря 1803 г. данъ былъ Высочайшій рескриптъ слѣдующаго содержанія:

„При распоряженіяхъ о раздѣленіи Астраханской губерніи на двѣ, предполагаемо было открытіе губерніи Кавказской произвесть подъ собственнымъ вашимъ руководствомъ. Разныя обстоятельства, послѣ этого встрѣтившіяся, какъ-то: рекрутскій наборъ, по распоряженію правительствующаго сената, отдѣльно въ сей губерніи производимый, и многіе указы къ исполненію отъ него, прямо на кавказское губернское начальство посланные, заставляютъ меня силою разрѣшить вамъ, если не найдете вы особенныхъ къ тому препятствій, поручить сдѣлать открытіе сей губерніи гражданскому губернатору, тѣмъ болѣе, что по донесеніи его и чиновниковъ, большая часть уже на мѣсто прибыла, и дѣла по Астраханской губерніи къ сдачѣ уже назначены. Вы не оставите при семъ снабдить его, въ чемъ признаете нужнымъ, надлежащими отъ васъ наставленіями".

Вслѣдствіе такой Высочайшей воли, князь Павелъ Дмитріевичъ предписалъ гражданскому губернатору тайному совѣтнику Каспарову открыть губернію, который по выполненіи по-

*) Полное же собран. закон. Рос. имп., т. XXIII, № 16898.

рученія донесъ, что кавказское губернское правленіе, казенныя и общія уголовнаго и гражданскаго суда палаты, приказъ общественнаго призрѣнія, совѣстный судъ и врачебная управа открыты имъ 12 марта 1804 года*).

Князь Цицiановъ, получа о томъ донесеніе Каспарова, 16 мая 1804 г. № 155, предписалъ кавказскому губернскому правленію распорядиться чрезъ землемѣровъ составить карту всей губерніи, съ яснымъ разграниченіемъ уѣздовъ и представить въ правительствующій сенатъ**).

Тайный совѣтникъ Каспаровъ, первый кавказскій губернаторъ послѣ вторичнаго ея открытія, представилъ князю Цицiанову описаніе происходившаго 12 марта 1804 г. въ городѣ Георгіевскѣ церемоніала, замѣчательнаго по времени и мѣсту одною уже торжественностію, не говоря о важности самаго событія. Описаніе не лишено поэтому интереса, а если угодно и историческаго значенія.

Наканунѣ назначеннаго дня съѣхались въ Георгіевскъ дворяне, чиновники, граждане, нѣсколько кабардинскихъ князей и много военныхъ лицъ. Приглашенъ былъ также астраханскій архіепископъ Платонъ, но по болѣзни не пріѣхалъ. Представителями епархіальной власти при открытіи губерніи были: архимандритъ Спасо-Преображенскаго монастыря, ректоръ Астраханской семинаріи Парфеній и префектъ той же семинаріи протоіерей Іоаннъ Скопинъ. По особымъ повѣсткамъ, приглашенные собрались въ домѣ, занимаемомъ прежде главнокомандовавшими войсками, въ 8 часовъ утра, а въ 10 отправились въ церковь церемоніальнымъ шествіемъ. По прочтеніи Высочайшаго рескрипта объ открытіи губерніи, чиновники, опредѣленные въ губернскія присутственныя мѣста, приведены къ присягѣ и отслуженъ молебенъ. Послѣ литургіи, протоіерей Іоаннъ Скопинъ сказалъ приличную случаю рѣчь и отслуженъ былъ съ колѣнопреклоненіемъ благодарственный молебенъ. Затѣмъ, съ поднятою святостію началось шествіе въ домъ гу-

*). Дѣло губерн. правлен. 1802 г. № 189.

**) Дѣло того же правл 1804 г. № 301.

бернскаго правленія, гдѣ, по совершеніи водоосвященія и окропленіи св. водою камеръ, когда присутствующіе заняли мѣста, архимандритъ Парфеній произнесъ слѣдующію рѣчь:

„Се! въ новоустроенномъ правительства вертоградѣ отверзается храмъ правосудія. Се! предлагается скрижаль законовъ, да воспріимутъ черезъ нихъ самыя горы миръ и холмы радость; да предстоятъ здѣсь и всѣ подвижники, кои готовы вступить въ предлежащій имъ подвигъ,—предметъ великія важности. Ибо повѣряются вамъ, высокопоставленные мужи, судьбы и жребіи всего обитающаго здѣсь народа; самъ Богъ невидимо присутствуетъ въ совѣтѣ вашемъ, почему и судъ именуется судъ Божій. Сколь убо потребно вниманіе, когда приступаете къ священному служенію сему? Сколь трепетною рукою должны подписывать счастія или несчастія человѣковъ? Малѣйшее уклоненіе отъ правоты отяготитъ невинность, допуститъ торжествовать неправдѣ и, слѣдовательно, судъ Божій превратитъ и поругаетъ.

И такъ, высокопоставленный правитель губерніи, и вы, соучастники въ трудахъ его, на васъ возлагается долгъ быть руководителями и примѣромъ собратьямъ вашимъ. Отъ сего священнаго мѣста исходити имутъ гласъ законовъ и бдительность въ исполненіи оныхъ; оно, слѣдовательно, есть пружиною всего великаго тѣла, низшія губерніи судилища въ движеніи приводящимъ; на просвѣщеніе убо ваше возлагаетъ и монархъ и отечество упованіе свое, что изженется отъ мѣстъ, украшенныхъ святостію законовъ, лукавый духъ всякаго пристрастія и правосудіе восторжествуютъ.

Теците по пути служенія вашего бодрственно и во благодушіи мы сопровождаемъ васъ радостнымъ привѣтствіемъ, общество-благожеланіями, церковь-благословеніемъ".

Такимъ же порядкомъ и съ произнесеніемъ рѣчей открыты были: казенная палата, общій гражданскій и уголовный судъ и совѣстный судъ. Послѣ чего губернаторъ далъ обѣдъ на 70 персонъ и въ тотъ же день ужинъ на 150 кувертовъ. Вечеромъ былъ сожженъ фейерверкъ со щитомъ. На слѣдую-

щій же день, общество города Кизляра дало ужинъ тѣмъ же гостямъ и въ оба дни домъ, въ которомъ происходило торжество, былъ иллюминованъ.

Въ актахъ кавказской археографической комиссіи (том. II, стр. 920 922), откуда заимствуемъ эти подробности, помѣщены всѣ произнесенныя архимандритомъ Парфеніемъ рѣчи съ слѣдующей въ концѣ эпиграммою:

„Когда законъ принялъ отъ Бога Моисей,
Гора дымилась вся—огнь яркій зрѣлся въ ней.
Кавказъ не въ пламени, но съ ужаса весь таетъ,
Снѣгъ въ влагу претворивъ, съ верховъ ту испускаетъ.
Такъ видимъ, что законъ, гдѣ власть свою простретъ,
И стаетъ все предъ нимъ и буйство пропадетъ".

Ораторъ-поэтъ не былъ однакожъ на этотъ разъ пророкомъ; по крайней мѣрѣ его пророчество сбылось не скоро...

Кавказъ долго еще пылалъ пламенемъ кровавой и упорной войны, и русская грудь болѣе полувѣка боролась еще, пока окончательно не сломила его буйныхъ силъ... Во всякомъ случаѣ, открытіе губерніи было событіемъ чрезвычайной важности для края. Событіе это вызвано было впрочемъ и интересами русской колонизаціи, достигшей тогда уже довольно значительныхъ размѣровъ, но край былъ слишкомъ удаленъ отъ губернскаго центра—Астрахани, что, понятно, не могло не затруднять администраціи и развитія гражданственности среди разнохарактернаго и разноплеменнаго элемента, входящаго въ составъ ея населенія.

Отсюда неизбѣжный аналогическій переходъ къ обозрѣнію, какъ числительности населенія всей губерніи, такъ и тогдашняго экономическаго состоянія Георгіевска, послужившимъ основаніемъ столь важнаго правительственнаго распоряженія, къ которому первый шагъ опыта былъ сдѣланъ еще въ прошломъ столѣтіи, при открытіи въ 1785 г. Кавказскаго намѣстничества.

Для ознакомленія въ обоихъ случаяхъ съ интересующимъ насъ предметомъ, прибѣгаемъ къ хозяйственному описанію

Астраханской и Кавказской губерній, изданному Императорскимъ вольнымъ экономическимъ обществомъ въ 1809 г. *). Кстати и авторъ сообщаетъ статистическія свѣдѣнія за 1804 г.

Вотъ его данныя о населеніи городовъ и уѣздовъ:

Въ городахъ:	Кизляръ.	Моздокъ.	Георгіевскъ.	Александровскъ.	Ставрополь.	Итого.
Купцовъ	***23*****).	***11***	***110***	***131***	***246***	***521***
Мѣщанъ	51	59	167	58	402	747
Духовенства	26	20	5	4	5	60
Казаковъ	309	424	550	560	974	2817
Крестьянъ	—	—	—	20		20
Дворовыхъ людей	18	20	5	6	37	86
Рабочихъ	***2508***	—	—	—	—	***2508***
Армянъ и грузинъ	***2295***	***1245***	—	—	—	***3540***
Татаръ	***461***	—	—	—	—	***461***
Осетинъ	—	***228***	—	—	—	***228***
Черкесъ	—	***228***	—	—	—	***228***
Тезиковъ	***301***	—	—	—	—	***301***
Итого мужскаго пола	5992	2246	887	779	1664	11568
Женскаго пола вооб.	5058	2053	838	769	1322	10065
А всего:	11065	4299	1675	1418	2986	24683

Въ уѣздахъ.	Кизляръ.	Моздокъ.	Георгіевскъ.	Александровъ.	Ставрополь.	Итого.
Дворянъ	—	—	—	—	13	13
Духовенства	43	37	47	25	45	197

*) Сочиненіе это, составляющее теперь библіографическую рѣдкость, составлено директоромъ народныхъ училищъ въ Астрахани статскимъ совѣтникомъ Равинскимъ.

*) Цифры, набранныя курсивомъ, показываютъ населеніе нерусскаго происхожденія

Однодворцевъ . .	3	315	4244	4423	13456	21471
Крестьянъ государств.	144	380	531	553	448	2056
„ экономическихъ .	4	85	996	571	79	1735
„ удѣльныхъ . .	---	88	835	169	---	1092
Малороссіянъ . .	29	588	687	481	505	2290
Цыганъ . . .	--	---	*118*	---	*55*	*173*
Татаръ . . .	*58*	--	--	---	--	*58*
Армянъ . . .	*3232*	*144*	---	--	--	*3376*
Помѣщичьихъ крестьянъ и дворовыхъ .	657	154	2119	30	110	3070
Итого мужскаго пола .	4170	1791	9577	6282	1470	36581
Женскаго пола вооб. .	4244	1664	9623	6432	14718	36671
А всего: .	8414	3455	19200	12714	29419	73192
Всего въ губерніи .	19488	7754	20875	14162	32405	94875
Въ томъ числѣ русскихъ:						
Мужскаго пола . .	1233	2111	10464	7061	16365	37234
Женскаго пола . .	1119	1591	10411	7101	16040	36262
Всего: .	2342	3702	20875	14162	32405	73195

При опредѣленіи числительности русскаго элемента допуская погрѣшность въ 2%, оказывается, что гражданское русское населеніе губерніи составляло 73496 обоего пола душъ или 75%.

Въ томъ же году, по исчисленіи Равинскаго, поселенныхъ казаковъ по Тереку, Кубани и Моздокской линіи было:

Терскаго Кизлярскаго войска .	309 м.	206 ж
Гребенскихъ казаковъ . .	1841 „	1740 „
Моздокской казацкой команды .	239 „	200 „
Терскаго семейнаго войска .	1171 „	1186 „
Моздокскій полкъ . . .	4307 „	4211 „
Волгскій полкъ	2815 „	2827 „
Хоперскій полкъ	2743 „	2615 „
Кубанскій полкъ	2919 „	2600 „
Итого:	16317 „	15585 „

Исключая отсюда казаковъ, показанныхъ выше въ числѣ городскихъ жителей . . .	2817 м.	2601 ж.
Остается казаковъ, на счету русскаго населенія . . .	13500 „	12984 „

Поэтому русскій элементъ, при открытіи губерніи въ 1804 г. составлялъ 99980 душъ, а все населеніе губерніи 121359 обоего пола душъ. Кочующихъ трухмянъ, джембулуковцевъ, едишкульцевъ, едисанцевъ и караногайцевъ (калмыки принадлежали тогда къ Астраханской губерніи) Равинскій показываетъ 9670 кибитокъ, что составитъ, полагая среднимъ числомъ по 5 душъ на кибитку, 48350 душъ, а всего населенія вообще до 170000 душъ.

Обращая вниманіе на вышеприведенныя Равинскимъ статистическія свѣдѣнія, нельзя не остановиться на чрезвычайно интересномъ явленіи - въ то время, когда распространеніе русскаго владычества на Сѣверномъ Кавказѣ шло съ востока на западъ, русская колонизація двигалась совершенно въ обратномъ направленіи. Толчокъ такому движенію дало прежде всего занятіе Моздоко Азовской линіи, а затѣмъ почвенныя климатическія преимущества западной части губерніи, сравнительно съ восточною ея частію. Послѣдствіемъ этихъ главныхъ факторовъ было то, что въ 1804 г. русскій элементъ составлялъ въ Ставропольскомъ уѣздѣ 44,3%, Александровскомъ 19,1%, Георгіевскомъ 28,4%, Моздокскомъ 5,1%, и Кизлярскомъ 3,1%. Такіе результаты, были плодомъ семидесятилѣтнихъ трудовъ и военныхъ нашихъ успѣховъ, начиная съ основанія Кизляра и до вторичнаго открытія Кавказской губерніи.

І. Бентковскій.

Ставропольская старина. *)

Вспоминать старину, если не всегда пріятно, то, по меньшей мѣрѣ, интересно и въ какомъ-нибудь отношеніи поучительно. Вспоминанія-же о Ставропольской старинѣ имѣютъ не одинъ только мѣстный интересъ Когда нибудь, мы думаемъ, онѣ займутъ не лишнюю страницу въ исторіи распространенія русскаго владычества на Сѣверномъ Кавказѣ, для которой мы, современники, нравственно обязаны собирать по разнымъ мѣстнымъ архивамъ матеріалы, пока они не истреблены еще всеистребляющимъ временемъ. И незначительные, повидимому, факты въ рукахъ будущаго историка будутъ имѣть значеніе камней, изъ коихъ искусный зодчій воздвигнетъ великолѣпное зданіе. Для многихъ, поэтому, интересно будетъ знать: сто лѣтъ назадъ, что было въ Ставрополѣ.

Извѣстно уже изъ прежнихъ нашихъ историческихъ изслѣдованій I, что Владимірскій драгунскій полкъ въ 8-ми эскадронномъ составѣ, подъ командою полковника барона Шульца, занялъ мѣсто для построенія Ставропольской крѣпости 22 октября 1777 года, и что вмѣстѣ съ драгунами пришли изъ Царицына Волгскіе и Хоперскіе казаки, безъ семействъ, для занятія новой Моздоко-Азовской линіи. Ставропольская крѣпость не имѣла тогда названія, а считалась крѣпостью подъ № 8. Хоперскія казаки не пришли до мѣста съ владимірскими драгунами, но были остановлены около крѣпости № 7, впослѣдствіи Сѣверной, гдѣ и перезимовали. Хоперскій полкъ перво-

*) Ставроп. Губерн. Вѣдомости 1879 г. № 3.

начально предположено было поселить на Терекѣ; но, по измѣнившимся обстоятельствамъ, весною 1778 года часть полка, командиромъ котораго былъ премьеръ, маіоръ Устиновъ, передвинули къ Ставропольской крѣпости а остальныхъ Хоперскихъ казаковъ въ 1779 году перевили къ крѣпостямъ Московской и Донской, при которыхъ они были поселены. Казачьи семейства оставались тогда еще на старыхъ мѣстахъ жительства, при Новохоперской крѣпости, въ станицахъ: Алферовкѣ, Пыховкѣ и Красной, пока ихъ отцы и мужья не построятъ для нихъ домовъ на новой линіи. Въ этихъ постройкахъ прошелъ весь 1778 г., въ теченіи котораго казаками построено было въ Ставропольской станицѣ 179 домовъ, а въ крѣпости — полковничій домъ и 2 старшинскихъ. Сверхъ того, въ томъ-же году построено въ самой крѣпости для штабъ и оберъ-офицеровъ 13 домовъ, 3 сарая для полковой аммуниціи и обоза, 1 гауптвахта, пороховой погребъ и 2 маркитанскія лавки. Словомъ, населеніе въ 1778 году было исключительно военное, такъ какъ семейства казаковъ прибыли только въ слѣдующемъ году. Но и послѣ этого казачій элементъ не могъ считаться прочнымъ, въ смыслѣ городскаго сословія, которое, вѣроятно, уже тогда имѣлось въ виду правительства при предстоящемъ учрежденіи Кавказской губерніи и основаніи городовъ Съ этой цѣлью, и не менѣе того для усиленія защиты отъ набѣговъ хищниковъ, при Ставропольской крѣпости въ 1778 году начали поселять отставныхъ солдатъ и снабжать ихъ оружіемъ, рабочими волами, лошадьми и проч. Такимъ образомъ при Ставропольской крѣпости основалась „солдатская слободка", которая и до нынѣ сохранила это названіе, хотя и составляетъ часть города. Въ 1779 году было уже поселено 332 человѣка отставныхъ солдатъ, а въ 1782 году ихъ считалось уже 494 человѣка; при нихъ женъ 81 и 37 дѣтей обоего пола. Слободка эта отстояла отъ крѣпостного вала на 350 саженей. Между крѣпостью и слободкою произросталъ тогда лѣсъ, впослѣдствіи Бабина роща, остатки которой уцѣлѣли до нынѣ подъ болѣе громкимъ названіемъ „Воронцовскаго сада". Вотъ эта то бѣдная Солдатская слободка въ продолженіи

ста лѣтъ и разрослась въ нынѣшній Ставрополь—городъ съ 30,000-мъ русскимъ населеніемъ, въ которомъ недвижимыя имущества представляютъ 7,000,000-ую цѣнность. Въ этомъ отношеніи Ставрополь, чтобы о немъ не говорили, первенствующій городъ на всемъ Сѣверномъ Кавказѣ. Значитъ, Ставрополь не даромъ прожилъ сто лѣтъ. Исторія, поэтому, его протекшей жизни и экономической дѣятельности, если бы она когда-нибудь появилась въ свѣтъ, была бы тѣмъ интереснѣе, что въ 1779 году едва-ли можно было предвидѣть, что выйдетъ изъ первоначальнаго поселенія отставныхъ солдатъ.

Первый годъ для новыхъ поселенцевъ солдатъ и казаковъ былъ во всѣхъ отношеніяхъ самымъ тяжелымъ годомъ. Сенюткинъ въ своемъ сочиненіи „Донцы", говоритъ, что 4 іюня 1778 года Дулакъ-Султанъ напалъ на Ставропольскую крѣпость, но съ урономъ былъ отбитъ 180 казаками Кутейникова полка. Между тѣмъ Бутковъ, объ этомъ нападеніи говоритъ совершенно другое. По его словамъ темиргоевцы и бесленеевцы въ числѣ 1500 человѣкъ, подъ предводительствомъ Чулакъ-Султана, при нападеніи на Ставрспольскую крѣпость убили 20 казаковъ и отогнали 240 лошадей, но при этомъ и сами лишились 30 человѣкъ. Разнорѣчіе понятное: въ то время, когда Сенюткинъ говоритъ о военномъ подвигѣ своихъ Донцевъ, Бутковъ занесъ въ свою лѣтопись потерю хоперцевъ, поселенныхъ при крѣпости. Трехлѣтнія сряду бѣдствія первыхъ поселенцевъ увеличили до высшей степени необычайно—суровыя зимы, неурожай травъ и чума, о чемъ мы уже говорили по случаю встрѣчи въ Ставрополѣ Суворовымъ новаго 1779 года.

І. Бентковскій.

Матеріалы для исторіи Сѣвернаго Кавказа.

Городъ Ставрополь *).

Ставропольская крѣпость, основанная 22 октября 1777 г., въ слѣдующемъ году имѣла уже 6 маркитанскихъ домовъ и 27 лавокъ. Въ томъ-же году поселено при крѣпости отдѣльно слободкою 332 отставныхъ солдатъ, женъ ихъ 81 и 37 дѣтей —это и было зародышемъ нынѣшняго города. При возведеніи крѣпости на степень уѣзднаго города, при образованіи Кавказской губерніи, въ Ставрополѣ, въ 1786 г., былъ 1 купецъ 3-ей гильдіи и 95 мѣщанъ. Сверхъ того, прибывшихъ осенью предшествовавшаго года, но не успѣвшихъ построить себѣ домовъ, для которыхъ земля подъ поселеніе отведена была на р. Ташлѣ, 843 человѣка.

Спустя 25 лѣтъ—въ 1811 году—въ Ставрополѣ было:

	Муж. пол.	Жен. пол.	Домовъ.
Дворянъ	64	61	27
Духовенства	11	11	4
Купцовъ	175	157	44
Мѣщанъ	445	450	171

*) Ставроп. Губ. Вѣдомости 1879 г. № 22.

Отставныхъ солдатъ	82	79	42
Канцелярскихъ служителей . .	8	7	3
Военно-служащихъ	68	69	38
Вдовъ—солдатокъ	10	33	19
Крестьянъ	17	22	—
Однодворцевъ	155	152	50
Армянъ	45	5	19
Итого	1021	1021	409

2037 душъ.

Несмотря на такія ничтожныя цифры, сенаторъ Мертваго, ревизовавшій въ 1818 г. Кавказскую губернію, о Ставрополѣ высказалъ оффиціальное мнѣніе, что „слѣдовало-бы губернію переименовать въ область, учредя всѣ судебныя и правительственныя мѣста въ Ставрополѣ, яко единственномъ мѣстѣ, на городъ похожемъ, и который всегда будетъ центромъ торговли и лучшимъ для жительства людей".

Мнѣніе это раздѣлялъ и Ермоловъ, писавшій графу Кочубею 26 марта 1821 г.: „Кавказскую губернію, по малому числу жителей, переименовать въ область, а областнымъ городомъ, по неудобности и нездоровому климату въ Георгіевскѣ, гдѣ находятся теперь губернскія присутственныя мѣста, назначить Ставрополь, который на Кавказской линіи всегда будетъ центромъ торговли и лучшимъ для жительства людей".

Вслѣдствіе такого представленія Ермолова, 24 іюля 1822 г. Кавказская губернія переименована въ область, а Ставрополь назначенъ областнымъ городомъ. Годъ спустя, въ Ставрополѣ (фактически присутственныя мѣста переведены изъ Георгіевска въ Ставрополь только осенью 1824 г.) числилось: служащихъ чиновниковъ: военныхъ 42 и гражданскихъ 50, нижнихъ чиновъ: военныхъ 568 и отставныхъ 158, священно-

церковно-служителей 16, купцовъ 108, мѣщанъ 729, иностранцевъ, грузинъ и армянъ осѣдлыхъ 48, временно-проживающихъ 111, дворовыхъ людей 270, крестьянъ 50 и разночинцевъ 240, а всего 2408 человѣкъ. Исключивъ изъ этого числа военно служащихъ, гражданскаго населенія было тогда въ Ставрополѣ 1798 мужского пола жителей. Приростъ, поэтому населенія за 12 лѣтъ простирался до 777 душъ мужского пола, или 76,1%. Отчисляя отсюда 12% естественнаго приращенія, на долю колонизаціи падаетъ 54%.

Въ прошломъ 1878 г. въ Ставрополѣ было жителей: 18,173 мужского и 12,868 женскаго пола, а всего 31041 душа; въ томъ числѣ квартирующихъ войскъ 2,335 человѣкъ Поэтому въ Ставрополѣ съ 1786 по 1823 годъ, въ бытность его уѣзднымъ городомъ, гражданское населеніе мужского пола увеличилось на 91%, а съ того времени, когда городъ сдѣланъ центромъ губернской администраціи, т.-е. въ продолженіи 55-ти лѣтъ, на 485%.

I. Бентковскій.

Историческій дневникъ

1—13 Января.

Суворовъ встрѣчаетъ 1779 г. въ крѣпости Ставропольской*).

Сѣверный Кавказъ въ 70-тыхъ годахъ прошлаго столѣтія представлялъ для насъ еще темную и неопредѣленную, въ смыслѣ прочнаго обладанія, страну. Правда, наши предположенія расчеты на этотъ край созрѣли уже въ то время; но онѣ могли осуществиться и нѣтъ: все зависѣло отъ счастья оружія и, конечно, отъ дѣятельности нашихъ полководцевъ. Тогда, какъ извѣстно, вся Кубанская сторона, т.-е. бывшая Черноморія и Закубанье, была еще занята разными кочующими ногайскими племенами, подвластными крымскаго хана и союзниками Россіи, что, однако-же, нисколько имъ не мѣшало быть нашими врагами. Такія отношенія къ сосѣдямъ, при неопредѣленности государственныхъ границъ съ этой стороны, привели насъ къ необходимости учредить Моздоко-Азовскую линію, основаніемъ 10 крѣпостей, въ томъ числѣ и Ставропольской.

Владимірскій драгунскій полкъ, подъ командою полковника Шульца, занялъ мѣсто для построенія этой крѣпости 22 октября 1777 года, а построеніе ея производилъ полковникъ Ладыженскій въ 1778, 1779 и 1780 годахъ.

Суворовъ въ Ставропольской крѣпости встрѣчалъ новый 1779 годъ, а на другой день имѣлъ свиданіе съ преданнымъ Россіи сераскиромъ Асланъ Гиреемъ, причемъ выдалъ ему

*) Ставр. Губ. Вѣд. 1879 г. № 1.

3000 р. и обѣщалъ смѣнить генерала Рейзера за оскорбленія, нанесенныя имъ сераскиру. Замѣтимъ, что время занятія Моздоко-Азовской линіи и построенія крѣпостей было самымъ бѣдственнымъ временемъ на Сѣверномъ Кавказѣ. Совершенный неурожай хлѣбовъ и травъ въ 1779 и 1880 годахъ простирался до самаго Дона, необычайно снѣжныя и суровыя зимы продолжались цѣлое трехлѣтіе, по 1781 годъ включительно. Семь Донскихъ полковъ, возвращавшихся съ Кавказа въ декабрѣ 1779 года, отъ великихъ мятелей и недостатка корма на половину лишились своихъ лошадей; многіе изъ казаковъ явились домой пѣшіе, озлобленные, съ отмороженными частями тѣла. Въ слѣдующемъ году погибло на Дону отъ неурожая и жестокой зимы до полумилліона штукъ рогатаго скота, лошадей и овецъ. Наконецъ, появилась и чума, занесенная изъ Турціи.

Значитъ, сто лѣтъ прошло со времени основанія Ставропольской крѣпости, этой родоначальницы г. Ставрополя. Что-же это за крѣпость была въ фортификаціонномъ отношеніи можно судить по ея плану.

6 января 1790 года генералъ-поручикъ Бибиковъ, начальникъ Кавказскаго корпуса, въ отсутствіе графа Салтыкова, предпринялъ походъ въ Анапу, не имѣя на то разрѣшенія, и потребовалъ отъ Кавказскаго губернатора для своего отряда 10000 шубъ и когда это не могло быть исполнено въ короткое время, приказалъ солдатамъ отнимать шубы у хозяевъ квартиръ.

1 января 1850 года начали выходить „Ставропольскія Губернскія Вѣдомости".

3 января 1853 г. Открытіе губернаторомъ, генералъ-лейтенантомъ Волоцкимъ, Ставропольской публичной библіотеки.

3 января 1858 г. Прибытіе въ Ставрополь преосвященнаго Игнатія (Брянчанинова), Епископа Кавказскаго и Черноморскаго.

1 января 1865 г. Назначеніе въ Ставропольскую губернію 10 судебныхъ слѣдователей.

1 января 1866 г. открытіе Ставропольской контрольной палаты.

Ставропольская старина.

Мѣстный строительный камень и первое каменное зданіе

ВЪ СТАВРОПОЛѢ.

Первые населенцы Ставрополя, начиная съ основанія крѣпости, находили въ обширныхъ окрестныхъ лѣсахъ въ избыткѣ строевой лѣсъ и потому, вѣроятно, весьма долго не обращали никакого вниманія на другой строительный матеріалъ—камень, не менѣе обширныя залежи котораго занимали Ставропольское плоскогорье, состоящее изъ двухъ ярусовъ третичной (моллосовой) формаціи: нижняго и верхняго. Первый образовался изъ мергелей и темносѣраго кремнистаго известняка, заключающаго въ себѣ раковины; верхній же ярусъ составляютъ песчанники, въ которыхъ находится множество органическихъ остатковъ, коралловъ, раковинъ и проч. Раковистый камень, на которомъ расположенъ Ставрополь, составляетъ верхній слой высшаго яруса моллосовой формаціи и состоитъ изъ песчанника, связаннаго известковымъ цементомъ, преимущественно же изъ мактра и венусъ. Камень этотъ на возвышенныхъ мѣстностяхъ города находится въ обнаженномъ состояніи, а въ низменныхъ частяхъ покрытъ почвою отъ фута до сажени и болѣе толщиною*).

Каменоломни, которымъ такъ обязана щеголеватая наружность Ставрополя -говоритъ г. Барботъ де-Марни**)—лежатъ въ самой чертѣ города. Камень —известковый ракушникъ

*) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Ставропольской губерчіи, вып. I, 1868 г. стр. 3 и 4 Стат. г Скаковскаго „Свѣдѣнія о г. Ставропольѣ".

**) Калмыцкая степь Астраханской губерніи, по изслѣдованіямъ Кумо-Манычской экспедиціи, С.-Петербургъ, 1868 г., стр. 62.

является прямо изъ-подъ чернозема, на глубинѣ 1/3—3 аршинъ. Цвѣтъ камня бѣлый, но большею частію желтовато-сѣрый и иногда красноватый. Камень очень мягокъ, хотя мѣстами и представляетъ кремнистыя разности, дающія искры. Раковины являются преимущественно въ видѣ ядеръ.

Пласты породы имѣютъ отъ 1/4 до 1/2 арш. толщины и представляютъ совершенную горизонтальность, весьма рѣдко они слабо изогнуты и трещиноваты. Для добычи строительнаго камня выбираются мѣста, гдѣ пласты имѣютъ одинаковую толщину, около 1,1 аршина. При добычѣ, дѣлаютъ рядъ вертикальныхъ врубовъ на разстояніи 10 вершковъ. Работа эта ведется наваренными сталью желѣзными кайлами (клеваками). Потомъ горизонтально вбиваемыми желѣзными клиньями отдѣляются брусья, которые уже прямо идутъ на постройки.

Однодневная перепись 18 декабря 1872 г. насчитала въ Ставрополѣ (кромѣ 9 церквей, которыя всѣ каменныя) 8426 разнаго назначенія зданій и въ томъ числѣ 3858 или 46% каменныхъ, придающихъ городу ту щеголеватую наружность, замѣченную г. Барботъ де-Марни, которая пріятно бросается въ глаза многимъ въ первый разъ пріѣзжающимъ въ Ставрополь.

Въ 1798 г., какъ мы уже говорили*), въ Ставрополѣ не было еще ни одного каменнаго дома такъ точно, какъ и въ городскомъ лѣсу, быть можетъ, не было уже ни одного строеваго дерева. По крайней мѣрѣ въ 1805 г., при отмежеваніи городу двухверстнаго выгона, показано на планѣ 821 дес. 894 саж. дровяного лѣсу.

Нужда заставила тогдашнихъ жителей обратиться къ другому строительному матеріалу, болѣе прочному и также какъ и лѣсъ, сподручному,— камню, на который они, да и первые строители Ставропольской крѣпости, въ теченіе четверти столѣтія, не обращали никакого вниманія, Первый примѣръ каменныхъ построекъ показалъ городской ратманъ купецъ Волковъ, какъ это видно изъ предложенія Астраханскаго губернатора Захарова Ставропольскому магистрату отъ 2 января 1800 г. за № 7.

*) „Ставр. губернск. вѣдом.“ 1876 г. № 2, статья: „О лѣсахъ въ предѣлахъ бывшей Кавказской губерніи“.

Губернаторъ пишетъ: „Ставропольскій городничій Зервальдъ рапортомъ мнѣ доноситъ, что посредствомъ тамошняго купца Волкова выписаны изъ города Черкаска каменьщики, коими найдено, что изъ находящагося въ Ставропольскомъ уѣздѣ ломоваго камня можно производить строенія съ малымъ превышеніемъ цѣны противъ деревяннаго, не истребляя лѣса на сженіе кирпича. Принявъ такое изобрѣтеніе съ уваженіемъ, Ставропольскому магистрату предлагаю объявить о томъ сего города обывателямъ, внушивъ при томъ имъ, что буде таковое благое изобрѣтеніе употреблять они въ свою пользу, то не только получатъ сами выгодность, но городу дастся украшеніе, которое отнесется къ славѣ и похвалѣ его обитателей*).

Отсюда ясно, да и преданіе подтверждаетъ, что купецъ Илья Волковъ первый началъ постройку каменнаго дома въ въ 1799 году**). Что же касается внушенія обывателямъ, то оно не скоро вошло въ ихъ сознаніе, такъ какъ въ 1834 г. мы нашли въ Ставрополѣ казенныхъ и частныхъ домовъ и нежилыхъ строеній, не болѣе 30. Тѣмъ не менѣе, подъ руководствомъ каменьщиковъ, выписанныхъ Волковымъ изъ Черкаска, ставропольцы начали „бить камень", и въ 1808 г. спеціально уже занимались этимъ промысломъ 1 купецъ и 1 мѣщанинъ.

Одновременно съ постройкою въ Ставрополѣ перваго каменнаго дома, возникла мысль о построеніи въ городѣ каменной церкви, безъ сомнѣнія, тогда, по строительному матеріалу, первой на Сѣверномъ Кавказѣ.

Троицкаго собора протопопъ и благочинный Илья Тимофѣевъ, 1800 г. іюня 21 № 177, писалъ слѣдующее Ставропольскому городничему титулярному совѣтнику Зервальду: „Астраханская духовная консисторія отъ минувшаго мая № 711 предписала мнѣ понудить жителей Ставропольскаго уѣзда и священниковъ тѣхъ селеній, которыя не имѣютъ выстроенныхъ

*) Изъ дѣлъ Ставр. город. управы.

**) Домъ этотъ, двухъэтажный, на большой Николаевской улицѣ, принадлежитъ нынѣ дѣйствительному статскому совѣтн. Константинову. Было бы не лишнее, если бы нынѣшній владѣлецъ на наружной стѣнѣ дома на приличной доскѣ, память о времени построенія передалъ потомству.

церквей и отправляющихъ въ молитвенныхъ домахъ и часовняхъ священнослуженіе, дабы присылали къ высокопреосвященному Платону архіепископу Астраханскому и Моздокскому, о дозволеніи строить въ ихъ селеніяхъ церкви черезъ довѣренныхъ прошенія и старались бы вообще построить оныя черезъ годъ непремѣнно; а какъ въ г. Ставрополѣ церковь, хотя и не въ давнемъ времени выстроена, но весьма непрочнымъ дѣломъ, такъ что въ разсужденіи постройки къ оной придѣловъ, подвержена опасности къ скорому паденію и отъ случающихся въ зимнее время метелей, проходитъ сквозь стѣны снѣгъ, а въ лѣтнее время бываетъ отъ дождей великая течь, такъ что важнѣйшія церковныя вещи, яко— то: престолъ и антиминсъ часто бываютъ намоченными и всѣ церковныя утвари, парчи, что весьма противно церковнымъ правиламъ и государственнымъ узаконеніямъ, въ томъ случаѣ, вслѣдствіе помянутаго указа, сообщаю вамъ и прошу г. Ставрополя жителей, долженствующихъ быть въ приходѣ Троицкаго собора, къ выстройкѣ вновь прочнѣйшей церкви понудить; въ случаѣ же ихъ къ тому несогласія, то по данной мнѣ благочинической инструкціи, въ разсужденіи непрочности о запрещеніи священнослуженія въ оной церкви не премину представить его высокопреосвященству Платону, что послѣдуетъ къ вящему всѣхъ здѣшнихъ прихожанъ неудобству".

Обыватели Ставрополя, въ числѣ 18 купцовъ и 24 мѣщанъ, бывшихъ въ общественномъ собраніи 12 августа 1800 г., по прочтеніи имъ въ городовомъ магистратѣ отношенія благочиннаго Тимофѣева № 177, приговорили: „на мѣсто состоящей въ Ставрополѣ, на мѣщанскомъ форштатѣ деревянной соборной Св. Троицкой церкви, выстроить желаемъ каменнымъ зданіемъ, а пока она созиждена будетъ, ту, деревянную, дабы течи немогло быть, также и другую ветхость, должны исправить лучшею прочностію".

Желаніе жителей, столь похвальное, могло однако-жъ, по независящимъ отъ нихъ причинамъ, осуществиться не скоро.. новый каменный соборъ во имя Св. Троицы освященъ былъ только въ 1819 году.

Медленность въ постройкѣ предположеннаго каменнаго собора происходила отъ многихъ условій и болѣе всего отъ мѣстныхъ интригъ и парализующаго вліянія тогдашняго режима. Распоряженіе Астраханскаго архіепископа Платона, о представленіи ему на утвержденіе плановъ строющихся церквей черезъ довѣренныхъ отъ общества и за отдаленностью Астрахани, и по малонаселенности губерніи, а болѣе всего по военнымъ обстоятельствамъ края, въ то время весьма тревожнымъ, тоже не могло благотворно вліять на успѣшность церковныхъ построекъ. Между тѣмъ тогдашнее Ставропольское общество дѣлало все зависящее отъ него. Такъ, 12 февраля 1801 г. приговоромъ купечества и мѣщанъ избраны для сбора доброхотныхъ подаяній на вновь строющійся каменный соборъ во имя Св. Троицы купцы: Никита Деревщиковъ и Василій Полежаевъ, а попечителями постройки церкви купцы: Моисей Ефремовъ и Гордѣй Анненковъ.

Доброхотныя подаянія, вѣроятно, шли успѣшно, потому что уже въ 1804 г. епархіальное начальство сдѣлало распоряженіе объ освященіи мѣста, гдѣ имѣла быть выстроена церковь, а общество въ слѣдующемъ году пріискало подрядчика для означенной постройки; какъ вдругъ вмѣшалась въ это дѣло мѣстная полиція, и постройка собора оттянулась на нѣсколько лѣтъ...

Городничій Зервальдъ 10 августа 1805 г. донесъ губернскому правленію, что „купецъ Федоръ Деденевъ при сборѣ общества рядился построить каменную церковь Св. Троицы за 12900 р., но окончательно не сторговался, и что магистратъ безъ переторжки отдалъ постройку церкви за ту же цѣну купцу Акиму Чернову; между тѣмъ Деденевъ хотѣлъ-было понизить эту цѣну до 12000 р". По этому рапорту, губернское правленіе предписало магистрату донести: на какую сумму общество предпринимаетъ постройку церкви—церковную ли, или собранную съ общества? Съ чьего разрѣшенія собиралась сумма? Есть-ли на постройку церкви планъ и кѣмъ утвержденъ? Городничему-же Зервальду предписало не вмѣшиваться въ общественныя дѣла.

Что отвѣчалъ магистратъ на это предписаніе, въ дѣлахъ, изъ которыхъ заимствуемъ историческія свѣдѣнія о г. Ставрополѣ, мы не нашли, но мы нашли другой интересный документъ, изъ котораго видно, что собранная на постройку сумма заимообразно расходовалась на другія общественныя нужды. Такъ, купечество и мѣщанство въ собраніи своемъ 1 ноября 1805 г. единогласно приговорило: „какъ во время обойденія выгону здѣшнему городу земли, употреблено не малое количество церковной суммы на разныя общественныя расходы, то на пополненіе оной и еще впредь касаться могущихъ быть таковыхъ же надобностей, собрать съ насъ съ платежнаго въ казну рубля по 35 к., которые деньги должны мы взносить при объявленіи на 1806 г. капитала, съ мѣщанъ въ числѣ подушныхъ безнедоимочно, которыя долженъ принимать отъ насъ и въ расходъ употреблять городской староста".

Между тѣмъ, соборный протопопъ Илья Тимофѣевъ въ 1806 г. опять отнесся въ магистратъ, прописывая: „что еще 25 августа 1804 г. послѣдовалъ указъ бывшаго Астраханскаго архіепископа Платона, по прошенію Ставропольскаго градскаго общества, отъ церковнаго повѣреннаго купца Ефремова, коимъ предписано было (ему, Тимофѣеву) по желанію общества въ томъ же 1804 г. въ августѣ мѣсяцѣ, посвятить мѣсто, гдѣ имѣетъ быть выстроена каменная церковь Св. Троицы, вмѣсто существующей деревянной, которая пришла уже въ такую ветхость, что угрожаетъ паденіемъ, чего (онъ) до сихъ поръ не исполнилъ, хотя неоднакратно обращался о томъ съ просьбою къ бывшему городскому головѣ купцу Волкову. Почему онъ и проситъ ускорить дѣло и приступить къ постройкѣ церкви, такъ какъ заготовленный въ достаточномъ количествѣ матеріалъ приходитъ въ ущербъ.

Вѣроятно, вслѣдствіе этого купецъ Черновъ, представилъ лично въ Георгіевскъ планъ церкви на разсмотрѣніе, а губернское правленіе указомъ 10 марта 1806 г. предписало магистрату въ присутствіи всего благороднаго, купеческаго и мѣщанскаго общества произвести новые торги, назначило сроки и велѣло о вызовѣ желающихъ публиковать по всей губерніи.

Постройка собора, очевидно, затягивалась, такъ сказать, не по существу дѣла, а по интригамъ, выясненнымъ въ общественномъ приговорѣ купцовъ и мѣщанъ 1 мая 1807 г., въ которомъ сказано, что по ихъ желанію предположено было выстроить въ Ставрополѣ, вмѣсто деревяннаго, каменный соборъ во имя Св. Троицы, къ чему съ 1803 г. приготовлено не малое количество матеріаловъ и что о посвященіи мѣста, по прошенію старосты, купца Ефремова, бывшій Астраханскій архіепископъ Платонъ въ августѣ мѣсяцѣ 1804 г. далъ протопопу Ильѣ Тимофѣеву указъ и грамоту прислалъ: что для постройки собора былъ обществомъ подряженъ купецъ Акимъ Черновъ, коего стараніемъ былъ сдѣланъ на тотъ соборъ планъ и бывшимъ губернаторомъ Гольденшольдомъ утвержденъ, согласно котораго общество и желаетъ построить соборъ Но бывшій городской голова Илья Волковъ своими происками предлагаетъ рядчиками купцовъ Созонта Медвѣдева и Федора Деденева, которыхъ общество допустить къ той постройкѣ не желаетъ, потому что Волковъ льстить себя надеждою участвовать съ ними въ постройкѣ. За такими происками Волкова (говорится въ приговорѣ) постройка собора не начата, въ приготовленныхъ матеріалахъ происходитъ ущербъ, а между тѣмъ деревянный соборъ угрожаетъ паденіемъ, почему и духовное начальство можетъ запретить въ немъ священнослуженіе. Купецъ же Деденевъ объявилъ на томъ сходѣ, что сдѣланный стараніемъ купца Чернова планъ на соборъ отданъ имъ губернатору Николаю Михайловичу Картвелину, почему общество тѣмъ-же приговоромъ уполномочило гражданскаго старосту, черезъ магистрата ходатайствовать о возвращеніи плана и о разрѣшеніи постройки собора.

На такое ходатайство губернаторъ Картвелинъ предложеніемъ на имя городского головы Архундаки далъ знать, что планъ каменной церкви отданъ имъ купцу Плотникову для нѣкоторыхъ исправленій.

Пока планъ собора странствовалъ такимъ образомъ и переходилъ изъ рукъ въ руки, ничего не смыслящая въ архитектурѣ, шестигласная дума, приговоромъ 18 мая 1808 г. поста-

новила: на постройку собора съ каждой наличной души купцовъ и мѣщанъ собирать по 10 аршинныхъ тесаныхъ камней и по одной четверти известки, а если кто не вывезетъ, то на его счетъ нанимать съ платою по 3 к. за камень и по 20 к. за 1/4 известки. А буде кто не вывезетъ, съ того взыскать по 20 к. за возъ. При постройкѣ церкви попечителемъ былъ купецъ Моисей Ефремовъ—онъ же былъ и гласнымъ.

Въ томъ же году 3 августа, купеческое и мѣщанское общества добровольно согласились, чтобы на вновь строющійся соборъ, какъ-то: на алтарь и трапезу, на нижніе полы и потолки купить сосноваго лѣсу и полосоваго желѣза для связи на деньги, которыя будутъ собраны съ общества; да сверхъ того на кумполъ, или на что потребуется лѣсу, вырубить въ казенномъ лѣсу хотя съ платою попенныхъ денегъ.

Сколько было собрано доброхотныхъ пожертвованій и окладныхъ на постройку собора по 1808 г. включительно, кто былъ строителемъ собора, когда происходила закладка и освященіе собора,—о томъ въ старыхъ дѣлахъ городской управы свѣдѣній мы не нашли. Но въ нашихъ рукахъ были двѣ шнуровыя приходо-расходныя книги, изъ которыхъ видно, что церковнымъ попечителемъ Моисеемъ Ефремовымъ съ 21 февраля 1809 г. по 1 марта 1819 г. собрано отъ разныхъ источниковъ церковной суммы 64676 р. 22 к. Можно поэтому предполагать, что въ 1819 г. соборъ постройкою оконченъ и освященъ. Такое предположеніе получаетъ тѣмъ болѣе вѣроятности, что въ сентябрѣ того же 1819 г. епархіальною властью разрѣшено городу продать старую деревянную церковь на молитвенный домъ и деньги записать въ церковную сумму*).

Между тѣмъ, пока продолжалась постройка каменнаго собора, Калужской губерніи помѣщикъ, прапорщичьяго чина, коммисаръ Андрей Семеновъ Богдановъ, возвращаясь больной изъ кавказскихъ горячихъ водъ, умеръ въ Ставрополѣ 12 февраля 1816 г. и духовнымъ завѣщаніемъ пожертвовалъ 10000 р. на

*) Сообщ. благочинаго протоіерея Евсѣева 16 сентября 1819 г. № 346 и Кавказск. гражданск. губернат. Малинскаго 25 сентября № 3032.

устройство иконостаса во вновь строющейся церкви, съ тѣмъ, чтобы изъ денегъ этихъ, часть употреблена была на сооруженіе надъ могилою его памятника*). Калужскій приказъ общественнаго призрѣнія деньги эти, за исключеніемъ пересылочныхъ въ пользу почтъ, но съ наросшими на нихъ процентами, всего 10312 р. 98 к. въ 1819 г., препроводилъ въ Кавказское губернское правленіе, которое передало ихъ въ распоряженіе городской думы для употребленія по назначенію завѣщателя.

Суммы этой, конечно, было недостаточно, такъ какъ въ освященномъ уже соборѣ, кромѣ иконостаса, оставалось еще многое устроить и съ возможнымъ благолѣпіемъ отдѣлать; а потому, городское общество изъ среды своей избрало новаго попечителя гласнаго думы Андрея Харичкина и выдала ему шнуровую денежную приходо-расходную книгу. Изъ этой книги видно, что Харичкинымъ записано въ приходъ съ 4 февраля 1821 по 1824 г. 21759 р. 1 к. Главными источниками поступленій на этотъ предметъ были: доходы съ двухъ ярмарокъ— Троицкой и Ивановской, кошельковый сборъ отъ того же Троицкаго собора, доброхотныя пожертвованія гражданъ и деньги, вырученныя отъ продажи старой деревянной церкви, которую купило общество села Успенскаго (что нынѣ станица Кубанской области) за 2900 р. Сумма, поэтому, на устройство новаго иконостаса въ соборѣ и прочаго простиралась къ 1824 г. до 32071 р. 99 к. Средства эти значительно увеличили купцы: Игнатій Волобуевъ и Корнѣй Черновъ тѣмъ, что вся живопись для иконостаса заказана ими была въ Москвѣ на собственный ихъ счетъ.

Ставропольское же тогдашнее купеческое и мѣщанское общество воспользовалось поѣздкою въ разные россійскіе города по своимъ дѣламъ купца Никиты Плотникова и приговo-

*) Изъ указа Астраханской духовной консисторіи протоіерею Троицкаго собора 26 мая 1820 г. № 476 видно, что Андрей Богдановъ похороненъ въ Ставрополѣ, на загородномъ общемъ кладбищѣ, гдѣ ему и воздвигнутъ надгробный памятникъ. Кладбище это въ то время находилось тамъ, гдѣ нынѣ церковь во имя Св. Варвары.

ромъ 14 декабря 1819 г. уполномочило его пріискать и нанять мастеровъ для подѣлки и постановки иконостаса въ соборѣ. На основаніи такого полномочія купецъ Плотниковъ 19 марта 1820 г. заключилъ въ Москвѣ съ вѣчноцеховымъ мастеромъ позолотнаго дѣла Аполлономъ Башкаревымъ условіе, которымъ Башкаревъ обязался за 13700 р. выполнить всю столярную и позолотную работу собственными матеріалами и окончить въ іюлѣ 1821 г. Причемъ, приличное содержаніе мастеровъ квартирою, продовольствіемъ и отопленіемъ, а равно издержки ихъ, переѣздъ изъ Москвы въ Ставрополь и обратно падали на счетъ городскаго общества. Для рѣзныхъ же иконостасныхъ работъ Плотниковъ нанялъ въ Арзамасѣ тамошняго мѣщанина Климента Ламскина, но за какую цѣну, въ дѣлахъ, изъ которыхъ черпаемъ эти свѣдѣнія, мы не нашли.

За такое похвальное усердіе и дѣятельность въ благолѣпномъ украшеніи новаго храма высокопреосвященнѣйшій Платонъ, архіепископъ Астраханскій и Кавказскій, Ставропольскому обществу и его выборному купцу Никитѣ Плотникову преподалъ архипасторское свое благословеніе. Въ то время городское общество на свой счетъ содержало соборный пѣвческій хоръ. Регентъ, которымъ тогда былъ отставной подпоручикъ Григорій Ивановъ, получалъ 500 р. въ годъ; даже пѣвчіе и тѣ получали жалованье.

Придѣлы къ собору Св. Троицы были уже пристроены въ послѣдствіи; но о нихъ пока мы никакихъ свѣдѣній не имѣемъ.

І. Бентковскій.

Вѣдомость

о числѣ прошедшихъ чрезъ Ставропольскую губернію командъ въ 1869 году*).

а) Съ Черкасскаго тракта до Ставрополя.

	Офиц.	нижн. чин.	Количество подводъ. въ Ставр.	въ Георг.	въ Ставр. уѣздѣ.	Всего.
23 апрѣля: изъ слоб. Новоекатеринослав. 14 пѣхотнаго резервнаго баталіона	1	36	„	„	152	152
19 сентября: изъ Таганрога 5-го стрѣлковаго резервнаго баталіона .	2	555	„	„	313	313
21 сентября: изъ Курска вѣ Ставрополь 22 пѣхотнаго резервнаго баталіона	1	580	„	„	136	136
24 сентября: изъ Путивля 15 пѣхотнаго резервнаго баталіона .	3	654	„	„	270	270
19 августа: изъ слоб. Новоекатеринославск. 14 пѣхотнаго резервнаго баталіона	1	176	„	„	224	224
3 октября: изъ г. Козлова 14 пѣхотнаго резервнаго баталіона .	1	144	„	„	256	256
7 октября: изъ Стародуба 19 пѣх. резервнаго баталіона . . .	1	545	„	„	342	342
5 октября: изъ Моршанска 45 пѣхотнаго резервнаго баталіона .	1	452	„	„	306	306

*) Сборникъ статистич. свѣдѣній въ Ставр. г. 1870 г., вып. III.

26 сентября: изъ г. Павловска 28 пѣх. резервнаго баталіона . .	1	335	„	„	206	206
29 сентября: изъ Рязани 41 пѣх. резервнаго баталіона . . .	1	340	„	„	168	168
1 октября: изъ Острогожска 27 пѣх. резервнаго баталіона . .	4	590	„	„	486	486
7 октября: изъ Тамбова 43 пѣх. резервнаго баталіона	2	470	„	„	180	180
9 октября: изъ Твери 35 пѣх. резервнаго баталіона	2	456	„	„	270	270
10 октября: изъ г. Ельца стрѣлк. резервнаго баталіона . . .	1	163	„	„	99	99
5 ноября: изъ Ораніембаума учебнаго пѣхотнаго баталіона . .	1	52	28	28	280	636
30 ноября: изъ Курска курскаго губерн. воинскаго начальника безсрочно-отпускные	1	14	7	7	63	77
Итого	25.	6362.	35.	35.	3751.	3821.

б). Съ грузинскаго тракта.

4 февраля: изъ Тифлиса команда безсрочно отпускныхъ . . .	2	421	9	9	„	18
18 января: изъ Тифлиса тоже .	4	483	10	„	50	60
21 февраля: изъ Тифлиса тоже .	2	359	9	„	90	99
1 февраля: изъ Владикавказа безсрочно отпускные	1	396	10	„	100	100
2 марта: изъ Тифлиса 2-го Кавказскаго Сапернаго баталіона .	„	11	„	1	„	1
1 марта: изъ Владикавказа въ перемѣнный составъ учебно-конно-артиллерійской казачей дивизіи .	„	6	3	„	24	27
1 іюня: изъ Тифлиса въ лейбъ-гвардію Кавказск. эскадрона собственнаго Его Величества конвоя .	1	61	15	„	75	90
1 декабря: изъ Владикавказа 20 артиллерійской бригады . .	1	330	23	23	220	263

20 декабря: изъ Тифлиса отъ штаба Кавказской гренадер.-дивизіи	1	226	40	„	40	80
20 декабря: изъ Владикавказа 78 пѣхотнаго Навагинскаго полка .	4	631	24	24	192	240
30 ноября: тоже безсрочно отпускныхъ нижнихъ чиновъ . .	1	624	25	„	200	225
19 декабря изъ Моздока 18 драгунскаго переяславскаго полка .	1	154	3	3	12	18
19 декабря: тоже отъ штаба Кавказской кавалерійской дивизіи .	1	542	15	12	55	82
Итого	17.	4244.	186.	72.	1058.	1316.

а). Изъ Ставрополя на грузинскій трактъ

6 марта: отъ Губернскаго Воинскаго начальника рекруты на службу	„	43	7	„	„	7
22 апрѣля: изъ Майкопа въ учебный конно-артиллерійскій казачій дивизіонъ	2	20	11	„	33	44
25 мая: отъ штаба Кавказской кавалерійской дивизіи въ разные полки	1	155	9	9	27	45
15 мая: изъ военнаго госпиталя для пользованія водами . . .	„	12	16	„	16	32
3 іюля: не штатная команда съ казенно-подъемными лошадьми :	1	17	„	„	28	28
2 сентября: въ перемѣняющійся отдѣлъ Кавказск. учебной роты .	2	38	„	„	21	21
26 сентября: въ перемѣняющійся составъ Тифлисской учебной роты (19 пѣхотной дивизіи) . . . :	1	20	11	„	„	11
28 сентября: отъ команды по распредѣленію молодыхъ солдатъ .	3	357	36	36	„	72
14 октября: тоже . . .	3	530	38	38	„	76
„ „ тоже . . .	3	520	41	41	„	82

18 октября: тоже . . .	3	497	36	36	,,	72
21 октября: тоже . . .	3	451	31	31	,,	62
30 октября: тоже . . .	3	496	34	34	,,	68
7 ноября: Управленія Губернскаго воинскаго начальника . .	1	41	21	21	,,	42
Итого	26.	3197.	291.	246.	125.	662.

б) На Черкасскій трактъ

21 января: команда безсрочно-отпускныхъ отъ Управл. Губерн. Воинскаго Начальника . . .	1	590	20	,,	160	180
25 января: отъ губерн. баталіона	1	122	4	,	20	24
23 января: тоже	1	536	15	,	135	150
16 февраля: отъ Губерн. Воинскаго Начальника	1	259	34	,,	33	67
24 апрѣля: отъ 19 артиллерійской бригады	1	23	,,	,,	104	104
1 августа: въ учебный Кавказскій эскадронъ и въ гвардію отъ штаба Кавказской кавалерійской дивизіи .	1	23	12	,,	120	132
19 декабря: оттуда же безсрочно-отпускные	1	542	22	22	88	132
20 октября: управленія губерн. воинскаго начальника безсрочно отпускные	1	310	,,	,,	72	72
20 октября: 77-го пѣхотнаго тенгинскаго полка безсрочно-отпускные	1	675	27	27	216	270
15 ноября: изъ 38 пѣхотной дивизіи безсрочно-отпускные . .	1	63[illegible]	,,	,,	78	78
20 ноября: губернскаго воинскаго начальн безсрочно-отпускные .	1	100	8	,,	40	48
29 декабря: 14-го Кавказскаго линейнаго баталіона	1	286	10	,,	50	60

20 декабря: отъ штаба 19-й пѣхотной дивизіи	2	783	18	„	90	108
26 декабря: управленія губерн. воинскаго начальника	„	100	4	„	20	24
27 декабря: управленія губерн. воинскаго начал. безсрочные . .	4	627	19	„	„	19
3 декабря: тоже	1	95	6	„	30	36
31 „ тоже 2 пѣхотн. дивизіи	4	914	37	„	370	408
10 декабря: тоже	1	94	6	„	30	36
17 декабря: тоже	„	89	5	„	25	30
Итого	24.	6813.	247.	49.	1674.	1977.
А всего	20708.	759.	402.	6615.	7776.	

І. Бентковскій.

Городское хозяйство.

Доходы и расходы городовъ Ставропольской губерніи *).

(По смѣтѣ 1869 г.).

а) Д О Х О Д Ы.

СТАВРОПОЛЬ.

Съ выгонныхъ и другихъ земель внѣ городской черты, отводимыхъ подъ садоводство, хлѣбопашество, пчеловодство, сады, огороды, подъ устройство мельницъ сѣнокошеніе и пастьбу скота . .	9372 р. 95 к.
Съ городскихъ пустопорожнихъ мѣстъ внутри городской черты отводимыхъ:	
а) Подъ постоянныя помѣщенія:	
Подъ постройку домовъ	1493 р. 29 к.
Подъ ярмарочныя лавки	12854 р. 30 к.
б) Подъ временныя помѣщенія:	
Подъ временныя лавки на базарной площади .	100 р. —
Дегтярныя лавки, устроенныя за Тифлисскою заставою	375 р. —
Подъ качели, балаганы и другія зданія .	30 р.
Подъ извозщичьи биржи	809 р. 73 к.
Подъ извѣстко-выжигательныя печи . .	3 р. —
Съ городскихъ угодій и оброчныхъ статей:	
Съ каменноломень	493 р. 84 к.
Съ кирпичныхъ заводовъ	61 р. —

*) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Ставроп. губ.— 1870 г в. III.

Съ городскихъ общественныхъ лавокъ	100 р. —
Со вновь устроенной на Николаевской улицѣ общественной въ гостинномъ ряду лавки	50 р. —
Съ таковыхъ же городскихъ 56 деревянныхъ лавокъ, устроенныхъ на Александровской базарной площади	980 р. —
Съ городскихъ вѣсовъ и мѣръ	2305 р. —
Съ вокзала устроеннаго въ Воронцовскомъ саду	150 р. —
За продаваемыя въ Воронцовскомъ саду деревья и растенія	91 р. 58 к.

СБОРЫ СЪ ПРОМЫШЛЕННИКОВЪ:

Съ мѣстныхъ и иногородныхъ купцовъ	2908 р. 98 к.
Съ торгующихъ мѣщанъ и крестьянъ по свидѣтельствамъ на мелочной торгъ и для другихъ промысловъ	778 р. 66 к.
Съ заѣзжихъ временно иногородныхъ купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ безъ торговыхъ свидѣтельствъ	402 р. 16 к.
Съ привозящихъ фрукты	61 р. 66 к.
„ мелочной торговли	79 р. 76 к.
„ мѣстныхъ и иногородныхъ мастеровъ и ремесленниковъ	250 р. —
Съ приказчиковъ	91 р. 77 к.
„ продавцевъ разносчиковъ	32 р. 66 к.
„ прибывающихъ штукмейстеровъ	23 р. —

СЪ ЗАВЕДЕНІЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ:

Сборъ съ гостинницъ	698 р. 33 к.
Съ харчевень	270 р. —
Съ ренсковыхъ погребовъ	240 р. —
Съ заведеній, въ коихъ продается красное вино подъ названіемъ чихирь	437 р. 66 к.
Съ постоялыхъ дворовъ	96 р. 66½
Съ торговыхъ бань	52 р. 66½

Налоги косвенные:

Съ контрактовъ и договоровъ . . .	1489 р. 13 к.
Съ векселей, представляемыхъ къ протесту, и заемныхъ писемъ при явкѣ на срокъ .	930 р. 54 к.
Съ аукціонной продажи	15 р. 18½
За клейменіе вѣсовъ и мѣръ . . .	37 р. 41 к.

Доходы вспомогательные:

Отъ питейнаго откупа	96 р. 42¾

Доходы мелочные и случайные:

Штрафные	37 р. 61¾

Доходы чрезвычайные:

За записку обывателей въ городскую обывательную книгу единовременно . .	15 р. —
Отъ взысканія недоимокъ	450 р. —

А всего доходовъ по Ставрополю 38764 р. 97¾ к.

РАСХОДЫ.

СТАВРОПОЛЬ.

Содержаніе мѣстъ и лицъ городового управленія.

I. Общественнаго.

Городской Думы, Городского Депутатскаго Собранія и ярмарочнаго Комитета .	3361 р. 73 к.
Сиротскаго Суда, состоящаго при Городской Думѣ	878 р. —
Квартирной Комиссіи	1021 р. 73 к.
Содержаніе сторожа при городскихъ ярмарочныхъ лавкахъ	120 р. —
Содержаніе младшаго архитектора . .	900 р. —

II. Полицейскаго.

Содержаніе Ставропольскаго Городового Полицейскаго Управленія . . .	4000 р. -
Содержаніе полицейской команды . .	3235 р. 3 к
Содержаніе брантмейстера и пожарной команды	3282 р 91½
Эконому тюремнаго замка	171 р. 43 к.
Смотрителю замка	200 р. —
Двумъ надзирателямъ замка . . .	320 р. —
Надзирателю женскаго отдѣленія замка .	120 р. —
Служителю	72 р. —
На наемъ 14 человѣкъ вольнонаемныхъ надзирателей для содержанія внутренней	

стражи въ тюремномъ замкѣ вмѣсто военнаго караула и на вооруженіе ихъ .	1400 р. —
Оспопрививателямъ	34 р. 29 к.
Выдача пенсій и единовременныхъ пособій .	185 р. 88 к.

Содержаніе городскихъ имуществъ и наемъ отъ города помѣщеній.

Ремонтъ помѣщенія Думы съ Депутатскимъ Собраніемъ, Сиротскимъ Судомъ и раскладочною Комиссіею	181 р. 12½
Ремонтъ полицейскаго Управленія, Квартирной Комиссіи съ принадлежащими къ нимъ мѣстами	450 р. 46 к.
Ремонтъ помѣщенія полицейской и пожарной командъ	707 р. 8 к.
Отопленіе сарая съ пожарными инструментами	19 р. 87½
Освѣщеніе пожарнаго обоза во время слѣдованія на пожаръ ночью . . .	5 р. 50 к.
На наемъ четырехъ частныхъ управъ .	1000 р. —
За страхованіе городскихъ зданій . .	412 р. —
Налога съ городскихъ недвижимыхъ имѣній, состоящихъ въ чертѣ города . .	38 р —

Наружное благоустройство города.

Ремонтъ городскихъ зданій и заведеній .	495 р. —
Ремонтъ 11 полицейскихъ будокъ . .	71 р. 43 к.
Ремонтное исправленіе казармъ, занимаемыхъ Кавказскимъ линейнымъ № 1 баталіономъ	1238 р. 90 к.

Содержаніе мостовъ, извозовъ и переправъ, состоящихъ внутри города.

Мостовъ и тротуаровъ у городскихъ домовъ и исправленіе уличныхъ дорогъ, гдѣ не устроено шоссе	177 р. 60 к.

На содержаніе и устройство мостовой .	2500 р. —
Содержаніе городского тутоваго сада .	300 р. —
Воронцовскаго сада	600 р. —
Двухъ городскихъ бульваровъ . . .	173 р. 57 к.
Двухъ городскихъ бассейновъ . . .	256 р. —
На наемъ караула при источникѣ Карабинѣ при двухъ устроенныхъ тамъ мойкахъ и на исправленіе дороги, идущей къ этому источнику и на ремонтъ самаго бассейна и двухъ мостовъ . . .	172 р. —
Освѣщеніе города	4366 р. —
На иллюминованіе города въ высокоторжественные дни	240 р. —
Чистка улицъ и городскихъ площадей .	15 р. —
Очистка дымовыхъ трубъ въ городскихъ зданіяхъ	40 р. 57 к.

Содержаніе благотворительныхъ и другихъ заведеній.

На содержаніе въ богадѣльнѣ 5 бѣдныхъ человѣкъ изъ мѣщанъ . . .	235 р. 40 к.
На пособіе Ставропольскому театру . .	300 р. —
На содержаніе женскаго училища 1 разряда	2400 р. —

Мелочные расходы.

Выписка газетъ для городскихъ, присутственныхъ мѣстъ	41 р. 19 к.
Процентнаго сбора съ городскихъ оброчныхъ земель	181 р. 14 к.
На экстраординарныя надобности . .	1000 р. —

Расходы единовременные.

На постройку тулуповъ для часовыхъ, занимающихъ наружные посты въ городѣ	261 р. 80 к.

На переносъ на другое мѣсто и на устройство каменнаго балагана надъ городскими вѣсами, а также на исправленіе вѣсовъ и мѣръ	300 р. —
На постройку новой полицейской будки на Александровской площади	668 р. 2 к
На усиленіе средствъ Ставропольскаго Городского Полицейскаго Управленія для окончанія старыхъ дѣлъ	600 р -
А всего расходовъ по г. Ставрополю. .	38760 р. 66 1/2.

Денежныя операціи

Ставропольскаго Общественнаго Банка.

Со дня открытія 1-го сентября 1868 г. по 1-е января 1869 г.

Въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ было произведено Банкомъ всѣхъ оборотовъ по приходу и расходу	364,932 11
Собственно кассовое движеніе суммъ составляло:	
По приходу	192,987 63
По расходу	171,944 48
Къ 1-му Января 1869 года остается въ наличности	21,043 15

I.

Собственнаго капитала Банка:

Собственные капиталы Банка составляли при основаніи Банка:	
Основный	60,000 —

II.

Капиталы благотворительные или имѣющіе опредѣленное назначеніе.

Эта статья по нераспредѣленію обществомъ прибылей Банка въ 1868 году, выразится въ 1869 году.

---

*) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Ставр. губ.,—1870 г., вып. III.

III.

ОПЕРАЦІИ:

а). Процентные вклады.

Въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ поступило для обращенія изъ процентовъ:		
Вкладовъ на безсрочное время изъ 5 процентовъ	68,275	93½

Вкладовъ срочныхъ:

На три года изъ 5¼ проц.	5,400	—
„ четыре „ 5½ „	8,000	—
„ шесть лѣтъ „ 5½ „	150	—
„ десять „ „ 6 „ „	1,000	—
двѣнадцать „ 6 „ „	31,070	—
	113,895	93½
Въ тоже время вытребовано вкладчиками:		
Изъ вкладовъ безсрочныхъ . . .	1,900	—
Къ 1-му Января 1869 года остается въ обращеніи Банка, принятыхъ отъ вкладчиковъ суммъ изъ процентовъ:		
Безсрочныхъ изъ 5-ти процентовъ . .	66,375	93½

Срочныхъ:

На три года изъ 5¼ проц.	5,400	—
„ четыре „ 5½ „	8,000	—
„ шесть лѣтъ „ 5½ „	150	—
„ десять „ „ 6 „ „	1,000	—
„ двѣнадцать „ 6 „ „	31,070	—
	111,995	93½
Остается въ Банкѣ по вкладамъ нарос-шихъ, но не взятыхъ вкладчиками процентовъ	884	61¼

б) Вклады на храненіе.

Въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ поступило государственными процентными бумагами	25,600	—

Въ тоже время вытребовано вкладчиками .	7,500 —
Къ 1-му Января 1869 года остается въ Банкѣ принятыхъ отъ вкладчиковъ процентныхъ бумагъ на храненіе . .	18,300 —

в) Разныя переходныя суммы.

По счету разныхъ суммъ въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ поступило и записано по книгамъ	1,450 —
Въ тоже время снесено въ расходъ . .	1,450 —

г) Учетъ векселей.

Въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ учтено срочныхъ векселей на	52,270 —
Къ 1-му Января 1869 года остается въ портфелѣ Банка срочныхъ векселей на .	50,770 —

Высшій размѣръ учетнаго процента былъ 9-ть, а самый низшій 8-мь.

д) Ссуды подъ залоги.

Въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ выдано ссудъ подъ залоги:

а) Процентныхъ бумагъ	60,884	62
б) Драгоцѣнныхъ вещей	570	—
на 4 мѣсяца . . .	125	—
„ 6 „ . . .	50	—
в) Недвижимой „ 10 „ . . .	1,000	—
„ 1 годъ . . .	17,840	—
Собственности: на 2 года . . .	3,550	—
„ „ 3 года	22,915	—
„ „ 4 года	8,000	—
	114,934	62

Къ 1-му Января 1869 года остается въ долгу на ссудахъ, выданныхъ подъ залоги:

Процентныхъ бумагъ	54,944	62
Драгоцѣнныхъ вещей	570	—
Недвижимой собственности . . .	53,480	—
	108,994	62

е) Протесты и просрочки.

Въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ протестовъ и просрочекъ не было.

ж) Проценты по операціямъ.

По всѣмъ симъ операціямъ пріобрѣтено Банкомъ процентовъ:

а) По учету векселей	3,086 58
б) По ссудамъ	7,110 61½
в) За храненіе	4 50
	10,201 69½

Изъ означенныхъ процентовъ и прибылей покрыто:

Расходовъ по Банку, на предварительное устройство его, на содержаніе и управленіе	1,389 86
Причитается процентовъ вкладчикамъ за 1868 годъ	884 61¼
	2,274 47¼

БАЛАНСОВЫЙ СЧЕТЪ

ПАССИВЪ:

Основный капиталъ	60,000 —

Вклады изъ процентовъ.

По востребованію	66,375 93½
Срочныхъ до 3	5,400 —
„ „ 4	8,000 —
„ „ 6	150 —
„ „ 10	1,000 —
„ „ 12	31,070 —
	111,995 93½
Проценты, принадлежащіе вкладчикамъ .	884 61¼
Процентныхъ бумагъ, представленныхъ на храненіе	18,300 —
Девидентъ Банка	7,927 22¼
Всего . .	199,107 77

АКТИВЪ:

Касса наличности капитала на 1-е число Января 1869 года	21,043 15

За ссуды подъ залоги:

Правительственныхъ процентныхъ бумагъ .	54,944 62
Недвижимой собственности	53,480 —
Драгоцѣнныхъ вещей	570 —
Учеты векселей	50,770 —
Процентныхъ бумагъ, представленныхъ на храненіе	18,300 —
Всего . .	199,107 77

За 1869 годъ.

I. Кассовое движеніе суммъ.

Къ 1-му Января 1869 года осталось въ наличности	21,043 15

ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1869 ГОДА:

Поступило	723,342 71 1/4
Выдано	680,071 89 3/4
Къ 1-му Января 1870 года остается въ наличности	64,313 96½
Въ теченіи 1869 года произведено Банкомъ всѣхъ оборотовъ по приходу и расходу	1,403,414 61

Сравнительно съ предъидущимъ годомъ болѣе на 1,038,492 р. 50 к.

II. Собственные капиталы Банка.

Основный при учрежденіи Банка . .	60,000 —
Къ 1-му Января 1869 года состояло:	
Основнаго капитала	61,477 22 1/4
Запаснаго „	1,500 —
	62,977 22 1/4

Прибыль Банка за 1869 годъ еще не распредѣпена.
Вслѣдствіе чего къ 1-му Января 1870 года значится:

Основнаго капитала	61,477	22¼
Запаснаго „	1,500	—
	62,977	21¼

Запасный капиталъ хранится въ Ставропольскомъ Городскомъ Банкѣ въ билетахъ Государственнаго Казначейства . 1,500 —

III. Капиталы Благотворительные или имѣющіе опредѣленное назначеніе.

Къ 1-му Января 1869 года капиталовъ сихъ было	4,950	—
Поступило вновь	300	—
	5,250	—
За употребленіемъ изъ сихъ капиталовъ, назначенію согласно 1850 р., осталось къ 1 Января 1870 г.	3,400	—

4) ОПЕРАЦІИ.

а) Процентные вклады.

Къ 1-му Января 1869 года осталось вкладовъ

На безсрочное время (до востребованія).

Изъ 5%	66,375	93½
Срочныхъ на 3 года изъ 5 ¼ % . .	5,400	—
Срочныхъ на 4 года изъ 5½ % . .	8,000	—
Срочныхъ на 6 лѣтъ изъ 5½ % . .	150	—
Срочныхъ на 10 лѣтъ изъ 6 % . .	1,000	—
Срочныхъ на 12 лѣтъ изъ 6% . . .	31,070	—
	45,620	—
	111,995	93½

Въ теченіи 1869 г. поступило вкладовъ:

На безсрочное время изъ 5% . . .	65,656	92
На безсрочное время изъ 5¼% . . .	238,366	1¼
	304,022	93¼

Срочныхъ на 1 годъ изъ		5½ %	. .	1,800 —
„	2 года „	5¼%	2,300	
„	2 года „	5½%	11,720	14,020 —
„	3 „ „	5¼%	1,400	
		5½%	10,000	11,400 —
„	4 „ „	5½%	1,000	
		5¾%	1,000	2,000 —
„	5 лѣтъ изъ	5¾%		1,300
„	6 „ „	5¾%		5,550
„	7 „ „	6%		5,500
„	9 „ „	6%	425	
		6½%	2,000	2,435 —
„	10 „ „	6%	5,373 86	
		6½%	26,600	31,973 86
„	20 „ „	6%	5,000	
		6½%	1,000	6,000 —
„	20 „ „	6%		130,00
				94,968 86
				398,991 79

Сравнительно съ предъидущимъ годомъ болѣе на . . . . 285,095 р. 85¾ к.

Въ 1869 году истребовано вкладовъ:

Безсрочныхъ 56,619 36¾

Сравнительно съ предъидущимъ годомъ болѣе на 54,719 36¾

Къ 1-му января 1870 г. остается въ обращеніи Банка вкладовъ.

Безсрочныхъ изъ	5%		75,413 48¾
	5¼%		238,366 1½
			313,779 50
Срочныхъ на 1 годъ изъ	5¼	. . .	1,800 —
„	2 год. „	5¼% 2,300	
		5½ 11,720	14,020 —
„	3 „ „	5¼% 6,800	
		5½ 10,100	16,800 —

		5½	9,000		
„	4 „ „	5¾	1,000	10,000	—
„	„ 5 лѣтъ	5¾		1,300	—
		5½%	150		
Срочныхъ	на 6 лѣтъ	5¾%	5,550	5,500	—
„	7 „ „	6%		5,700	
		6%	425		
„	9 „ „	6½%	2,000	2,425	
		6%	6,373 86		
„	10 „ „	6½%	25,600	32,973	86
		6%	36,070		
„	12 „ „	6½%	1,000	37,070	
„	20 „ „	6½		13,000	
				140,588	86
				454,368	36

Сравнительно съ предъидущимъ годомъ болѣе на 342,372 42½

Къ 1-му января 1869 года осталось не взятыхъ вкладчиками процентовъ . . 884 61¾

Въ теченіе года отчислено процентовъ не взятыхъ вкладчиками 16.852 3

17,736 64¼

Въ теченіи года выдано процентовъ на вклады 5,196 28

За тѣмъ къ 1-му января 1870 года остается въ Банкѣ по вкладамъ наросшихъ, но не взятыхъ процентовъ 12,540 36¼

б) Вклады на храненіе:

Къ 1-му января 1869 года оставалось вкладовъ на храненіе, государственными процентными бумагами . . . . . 18,300 —

Въ теченіе года поступило . . . . 11,678 —

Сравнительно съ предъидущимъ годомъ менѣе на . . . . . 14,122 —

Въ тоже время истребовано вкладовъ . 18,475 —

Сравнительно съ предъидущимъ годомъ болѣе на . . . . . 10,975 —

Къ 1-му января 1870 года остается вкладовъ принятыхъ на храненіе . . .	11,503	—
Сравнительно съ предъидущимъ годомъ менѣе на	6,797	—

в) Разныя переходныя суммы.

Къ 1-му января 1869 года въ остаткѣ сихъ суммъ не было.		
Въ теченіи года поступило	10,760	41 3/4
Въ тоже время выдано	10,713	21 3/4
Къ 1-му января 1870 года на семъ счету остается	47	20

г) Учетъ векселей и срочныхъ бумагъ.

Къ 1-му января 1869 г. осталось въ портфелѣ Банка векселей и другихъ срочныхъ бумагъ на	50,770	—
Въ теченіи года учтены на . . .	324,356	96
Противъ предъидущаго года болѣе на .	272,086	36
Въ теченіи 1869 года уплочено . . .	172,089	80
Къ 1-му января 1870 г. остается въ портфелѣ Банка срочныхъ векселей и другихъ бумагъ на	203,037	16
Противъ предъидущаго года болѣе на .	152,267	16

Размѣръ учетнаго процента былъ:
Отъ 1-го января до 1-го мая 1869 г. 8%

д). Ссуды подъ залоги.

Къ 1-му Января 1869 г. осталось капитальнаго долга по ссудамъ выданнымъ подъ залоги:		
1) Процентныхъ бумагъ	54,944	62
2) Драгоцѣнныхъ и другихъ неподверженныхъ порчѣ вещей	570	—
3) Строеній:		
Срокомъ на 4 мѣсяца	125	—
„ „ 6 „	50	—

Срокомъ на 10 ,,	. . . . .	1,000 —
,, ,, 1 годъ	. . . . .	17,840 —
,, ,, 2 года	. . . . .	3,550 —
,, ,, 3 ,,	. . . . .	15,475 —
,, ,, 4 ,,	. . . . .	8,000 —
		46,040 —

4) Земель въ уѣздахъ той губерніи, гдѣ учрежденъ Банкъ:

Срокомъ на 3 года	. . . . .	7,440 —
		108,994 62

Въ теченіе 1869 г. выдано ссудъ подъ залогъ:

1) Процентныхъ бумагъ	. . . .	118,119 —
2) Вещей	. . . . .	3.509 40
3) Строеній:		
Срокомъ на 6 мѣс.	. . . .	2,500 —
,, ,, ,, 1 г.	. . . .	34,805 —
,, ,, ,, 2 г.	. . . .	2,250 —
,, ,, ,, 3 г.	. . . .	22,800 —
,, ,, ,, 4 г.	. . . .	200 —
,, ,, ,, 5 л.	. . . .	2,000 —
,, ,, ,, 8 л.	. . . .	22,500 —
		87,055 —
4) Земель въ томъ городѣ, гдѣ учрежденъ Банкъ.		
Срокомъ на 6 мѣс.	. . . .	40 —
,, ,, ,, 3 г.	. . . .	2.000 —
		2,040 —
5) Земель въ уѣздахъ той губерніи, гдѣ учрежденъ Банкъ:		
Срокомъ на 1 годъ	. . . . .	3,426 —
,, ,, ,, 4 г.	. . . . .	5,000 —
,, ,, ,, 5 л.	. . . . .	7,112 —
,, ,, ,, 8 л.	. . . . .	6,000 —
,, ,, ,, 10 л.	. . . . .	24,300 —
,, ,, ,, 12 л.	. . . . .	9,000 —
		54,838 —
		265,561 40

Въ тоже время уплочено заемщиками капитала по ссудамъ подъ залоги:

1) Процентныхъ бумагъ	77,905 62
2) Вещей	637 —
3) Строеній:	
Срокомъ на 4 мѣсяца	125 —
„ „ 6 мѣсяц.	50 —
„ „ 10 „	1,000 —
„ „ 1 годъ	4,815 —
	5,990 —
	84,532 62

Къ 1-му января 1870 года остается капитальнаго долга по ссудамъ, выданнымъ подъ залоги:

1) Процентныхъ бумагъ	95,158 —
2) Вещей	3,442 40
3) Строеній:	
Срокомъ на 6 мѣсяц.	2,500 —
„ „ 1 годъ	47,830 —
„ „ 2 года	5,800 —
„ „ 3 „	38,275 —
„ „ 4 „	8,200 —
„ „ 5 лѣтъ	2,000 —
„ „ 8 „	22,500 —
	127,105 —

4) Земель въ томъ городѣ, гдѣ Банкъ Учрежденъ.

Срокомъ на 6 мѣсяц.	40 —
„ „ 3 года	2,000 —
	2,040 —

5) Земель въ уѣздахъ той губерніи, гдѣ учрежденъ Банкъ.

Срокомъ на 1 годъ	3,426 —
„ „ 3 года	7,440 —
„ „ 4 „	5,000 —

Срокомъ на	5 лѣтъ	7,112 —
„	„ 8 „	6,600 —
„	„ 10 „	24,300 —
„	„ 12 „	9,000 —
		62,278 —
		290,023 40

Ссудъ выдано противъ предъидущаго года:

БОЛѢЕ:

По процентнымъ бумагамъ		57,234 38
„ драгоцѣннымъ вещамъ		2,939 40
„ строеніямъ		41,015 —
„ землямъ въ томъ городѣ, гдѣ учрежденъ Банкъ		2,040 —
„ землямъ въ уѣздахъ той губерніи, гдѣ учрежденъ Банкъ		47,398 —
		150,626 78

РАЗМѢРЪ ПРОЦЕНТОВЪ БЫЛЪ:

По залогу процентныхъ бумагъ отъ 1-го января 1869 до 1-го января 1870 года		8 проц.
вещей отъ 1-го января 1869 до 1 января 1870 года		8 „
Строеній и земель отъ 1 января до 1 мая 1869 года		8 „
отъ 1 мая 1869 г. до 1 января 1870 года		8½ „

ПРОТЕСТЫ И ПРОСРОЧКИ.

Къ 1-му января 1869 г. процентовъ и просрочекъ не было.

Въ теченіи 1869 г. просрочено по ссудамъ подъ залоги:

Процентныхъ бумагъ	600 —
Въ тоже время взыскано и уплочено	600 —

6) ПРИБЫЛИ ПО ОПЕРАЦІЯМЪ.

По всѣмъ операціямъ получено Банкомъ прибылей:

а) По вкладамъ за храненіе	19 50
б) „ учету векселей	18,867 21
в) „ ссудамъ	24,804 15
	43,690 86

Изъ означенныхъ прибылей покрыто:

Расходовъ по Банку на содержаніе и управленіе	2,797 45
Причитается за 1869 годъ процентовъ по вкладамъ	
Срочнымъ и безсрочнымъ	11 655 75
Выдано процентовъ по вкладамъ въ 1869 году	5,196 28
	19,649 48
За тѣмъ осталось чистой прибыли, которая не распредѣлена еще Городскимъ Обществомъ	24,041 38

Балансъ за 1869 годъ.

ДОЛЖЕНЪ.

Основный капиталъ	61,487 22¼
Запасный	1500 —

Вклады изъ процентовъ:

По востребованію	313,779 50
Срочныхъ на 1 годъ	1,800 —
„ „ 2 „ . .	14,020 —
„ „ 3 „ . .	16,800 —
„ „ 4 „ . .	10,000 —
„ „ 5 лѣтъ . .	1,300 —
„ „ 6 „ . .	5,700 —
„ „ 7 „ . .	5,500 —

Срочныхъ на 9 лѣтъ . . .	2,425 —	
„ „ 10 „ . . .	32,973 86	
„ „ 12 „ . . .	37,070 —	
„ „ 20 „ . . .	13,000	140,588 86
		454,368 35
Благотворительный капиталъ		3,400 —
Суммъ временно-хранящихся . . .		47 20
Процентовъ бумагъ, представленныхъ на храненіе		11.503 —
Проценты, принадлежащіе вкладчикамъ .		12 540 36¼
Дивидентъ за 1869 годъ		24.041 38
Всего .		568 877 52½

Имѣетъ.

Касса наличнаго капитала на 1 число января 1870 года	64 313 96½

За ссуды подъ залоги:

Правительственныхъ процентныхъ бумагъ	95.158 —
Недвижимой собственности	191,423 —
Драгоцѣнныхъ вещей	3,442 40
Учета векселей	203,037 16
Процентныхъ бумагъ, представленныхъ на храненіе	11,503 —
Всего .	568,877 52½

Результатъ однодневной переписи

населенія города Ставрополя.

„СТАВР. ГУБ. ВѢДОМОСТИ.“
1873 г. №№ 3,53, 1874 г. № 1, 1875 г. № 5.

Семнадцатаго декабря минувшаго 1872 года была произведена одчодневная перепись населенія города Ставрополя.

Результаты этой переписи выразились слѣдующими данными:

29,617 д. жителей, въ томъ числѣ 16,652 м. и 12,965 жен. противъ свѣдѣній Полиціи болѣе 3001 д., въ томъ числѣ 1696 м. и 1305 жен.

Статистическія свѣдѣнія о недвижимыхъ имуществахъ Ставрополя на основаніи результатовъ однодневной переписи 17 декабря 1872 года.

Краткія историческо-статистическія свѣдѣнія о Ставрополѣ помѣщены въ 1 и 3 выпускѣ сборниковъ статистическаго комитета. Полное или по крайней мѣрѣ полнѣйшее описаніе этого города, замѣчательнаго въ исторіи распространенія русскаго владычества на Сѣверномъ Кавказѣ, экономическимъ развитіемъ, совершавшимся исподволь, но прочно, несмотря на раздающіеся вблизи громы оружія упорной и продолжительной кавказской войны—дѣло будущаго историко-статистика, обладающаго (если можно такъ выразиться) архіографическимъ терпѣніемъ, необходимымъ тому, кто пожелалъ бы въ пыли мѣстныхъ архивовъ, поискать старыхъ, но для науки новыхъ цифровыхъ данныхъ и историческихъ фактовъ, могущихъ раз-

сказать намъ постепенное развитіе экономическихъ силъ Ставрополя, по временамъ то пріобрѣтавшаго, то терявшаго административно-военное значеніе, этотъ главнѣйшій элементъ жизни Кавказскихъ городовъ.

Было время, давно впрочемъ прошедшее, что Ставрополь чуть не потерялъ-было даже свое названіе—проектировали переименовать его въ Павлославъ. Въ экономическомъ отношеніи это не имѣло бы никакого значенія, такъ какъ названіе не регулируетъ народной жизни и не обусловливаетъ ея развитія: въ статистическомъ же важны цифры, выражающія сумму ея физическаго и умственнаго труда. Обладая въ настоящій моментъ такими цифрами, добытыми путемъ однодневной (принимая впрочемъ условно это выраженіе) переписи, произведенной 17 декабря пр. г. успѣшно, благодаря просвѣщенному сочувствію общества и лицъ, принявшихъ въ этомъ новомъ и важномъ дѣлѣ прямое участіе, и не менѣе того благодаря большинству гражданъ, отвѣтившихъ ясно на предложенные въ листкахъ вопросы, мы имѣемъ теперь возможность представить о Ставрополѣ слѣдующія статистическія свѣдѣнія Впослѣдствіи, при окончательной обработкѣ нашего труда, мы не упустимъ случая коснуться и тѣхъ предметовъ, которые хотя и не составляли вопросовъ переписи, тѣмъ не менѣе, основанные на несомнѣнныхъ данныхъ и свѣдѣніяхъ, необходимы для выясненія степени экономическаго значенія города, обусловливаемаго вездѣ и прежде всего, мѣстными естественными условіями и дѣятелями и вытекающею отсюда дѣятельностью городского населенія.

Къ сожалѣнію, на этотъ разъ мы въ состояніи представить только голыя цифры о недвижимыхъ имуществахъ города, безъ всякихъ выводовъ, но съ объясненіемъ однако-жъ и причинъ незаконченности статистическихъ работъ по этому предмету.

Извѣстно, что однодневной переписи населенія предшествовала однодневная перепись дворовъ и домовъ.

Въ первую перепись роздано домовладѣльцамъ 3187 листковъ, каждый съ 13-ю вопросами.

Во вторую роздано какъ имъ, такъ и квартирантамъ 4752 съ 10 вопросами. Всего 7939 листковъ.

Эти листы возвращены съ 88950 отвѣтами. Привести такое множество отвѣтовъ въ систематическій порядокъ, собрать въ однородные итоги какъ по частямъ, такъ и въ цѣломъ, дѣло крайне кропотливое и требующее продолжительнаго времени, особенно для однѣхъ рукъ: такъ что потребовалось трехмѣсячнаго, самаго усидчиваго труда, для полученія по первой переписи слѣдующихъ данныхъ.

Въ Ставрополѣ 3 площади и 51 улица, изъ которыхъ 26 безъ названій, и 3187 дворовыхъ помѣстій, распредѣленныхъ въ полицейскомъ отношеніи такъ: въ 1-й полицейской части 966 дворовъ, во 2-й 466, въ 3-й 837 и въ 4-й 918.

Въ 1 части дворовыми помѣстьями занято	445 д.	1504 с.
Въ 2 — — — — —	83 д.	249 с.
Въ 3 — — — — —	496 д.	2173 с.
Въ 4 — — — — —	245 д.	122 с.
Итого	1270 д.	1648 с.

Эта площадь не выражаетъ еще всего пространства, занятаго городомъ, такъ какъ а) большинство домовладѣльцевъ показали пространство принадлежащихъ имъ помѣстій не на основаніи купчихъ крѣпостей или данныхъ, а только приблизительно, посредствомъ измѣренія длины и ширины шагами, и изъ такихъ данныхъ приводили помѣстья свои въ квадратную величину, б) 86 домовладѣльцевъ отозвались неизвѣстностію и в) о пространствѣ, занимаемомъ площадьми и улицами не собраны еще свѣдѣнія.

Въ Ставрополѣ (кромѣ церквей) 8426 разнаго назначенія зданій, въ томъ числѣ 4589 домовъ и 3872 нежилыхъ строеній

По строительнымъ матеріаламъ городскія зданія подраздѣляются такъ:

Строеній каменныхъ — — —	3858
Деревянныхъ — — — — —	3328
Турлучныхъ — — — — —	1197
И саманныхъ, т. е. землебитнаго кирпича	53

Изъ нихъ: строеній крытыхъ желѣзомъ 2766, тесомъ (дос-

ками) 492, черепицею 11, толемъ 2, камышемъ 2919 и землею 52.

Въ числѣ нежилыхъ строеній насчитано: 548 амбаровъ, 563 конюшни, 130 каретниковъ, 2456 сараевъ и 140 бань. Число лавокъ, большинство которыхъ не приведено еще въ извѣстность, помѣщается въ жилыхъ домахъ, а о лавкахъ общественныхъ и сословныхъ собираются еще свѣдѣнія.

Въ Ставрополѣ домовъ каменныхъ двухъ-этажныхъ 122, три-этажныхъ 8, четырехъ-этажныхъ 2. Домовъ смѣшанныхъ т. е. верхъ деревянный, а низъ каменный 84. Домовъ деревянныхъ двухъ-этажныхъ 28, домовъ деревянныхъ съ мезонинами 6, наконецъ домовъ одноэтажныхъ, построенныхъ изъ камня турлука, дерева и землебитнаго кирпича 4339.

Взглядъ на гигіеническія условія жилыхъ строеній, по отношеніямъ распредѣленія въ нихъ свѣта, помѣщенія и искусственной теплоты, можетъ отчасти опираться на слѣдующія, полученныя путемъ однодневной переписи, данныя. Въ жилыхъ зданіяхъ насчитано 15023 комнаты, 9214 печей и 32727 оконъ, не включая сюда оконъ въ корридорахъ и галлереяхъ. Къ гигіеническимъ условіямъ слѣдуетъ отнести и сады, которыхъ въ Ставрополѣ 1743. Наконецъ, водоснабженіе города (кромѣ водопровода изъ такъ называемаго Карабина родника) вполнѣ обезпечено 1080 колодцами, изъ которыхъ 476 съ водою, годною для всякаго употребленія, не рѣдко и для приготовленія чая: въ остальныхъ же колодцахъ вода солонцеватая, менѣе или болѣе горько соленая, но все-таки пригодна, или для мойки посуды, или для пойла скота, и во всякомъ разѣ, на случай пожара.

Цѣнность недвижимыхъ имуществъ, какъ легко было предвидѣть, показана домовладѣльцами весьма скромно въ 5,245,926 р. Въэтой суммѣ домовъ застрахованныхъ въ разныхъ страховыхъ отъ огня обществахъ показано на 2,028,231 р., т е. на 662,445 р. менѣе, чѣмъ показано въ 1871 г. г.г. агентами тѣхъ же страховыхъ обществъ. Разница эта произошла отъ слѣдующихъ причинъ: а) нѣкоторые домовладѣльцы, по недоразумѣнію вмѣсто суммы, въ какую застрахованы ихъ дома, показали сумму платимой ими страховой преміи, б) были и такіе, которые ото-

звались невозможностью отвѣтить на этотъ вопросъ, потому что дома ихъ заложены въ городскомъ общественномъ банкѣ и тамъ находятся страховыя свидѣтельства и в) нѣкоторыхъ домовладѣльцевъ въ день переписи не было въ городѣ, и вопросъ о цѣнности ихъ домовъ остался безъ отвѣта.

Вообще показанная цѣнность всѣхъ недвижимыхъ имуществъ г. Ставрополя ниже дѣйствительной, потому что: 1) неизвѣстно цѣнность церквей, выстроенныхъ иждивеніемъ городскихъ православныхъ жителей, которыя (церкви) кромѣ религіознаго значенія, служатъ еще осязательнымъ выраженіемъ матеріальнаго состоянія гражданъ. 2) цѣнность домовъ, многими владѣльцами, очевидно, уменьшена, часто до не сообразности: такъ, напр., домъ оцѣненъ въ 100 р., а доходъ приноситъ 150 р., или деревянный домъ владѣлецъ цѣнитъ 15 р т. е. дешевле сажня дровъ и т п. и 3) о цѣнности нѣкоторыхъ казенныхъ домовъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній.

Домовладѣніе въ г. Ставрополѣ распадается на слѣдующія группы.

1. Группа личныхъ домовладѣльцевъ. Сюда отнесены: а) дворяне потомственные и личные, чиновники и офицеры всѣхъ вѣдомствъ и рангов; б) потомственные и личные почетные граждане, а также купцы обѣихъ гильдій и лица непривиллегированныхъ сословій, временно состоящія въ гильдіяхъ, в) мѣщане. г) нижніе чины и разночинцы всѣхъ вѣдомствъ, какъ служащіе такъ и отставные и находящіеся во временныхъ или безсрочныхъ отпускахъ, д) крестьяне разныхъ наименованій, е) духовенство, ж) казаки, з) цеховые, и) колонисты, і) иностранцы Всѣхъ этихъ категорій, наслѣдники жены и дѣти.

2. Группа общественнаго и сословнаго домовладѣнія.

3. Группа духовнаго вѣдомства, какъ-то: церковные дома, владѣнія архіерейскаго дома, епархіальнаго духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и женскаго монастыря.

4. Группа казеннаго войскового домовладѣнія.

Наконецъ, 5. Дома женскихъ учебныхъ заведеній.

Цѣнность домовъ, каждой изъ выше названныхъ категорій выражается въ слѣдующихъ итогахъ.

1. Дома дворянъ, чиновниковъ и офицеровъ всѣхъ вѣдомствъ и ранговъ, ихъ женъ, дѣтей и вообще наслѣдниковъ (875 домовъ) оцѣнены владѣльцами въ . . . 1302658

2 Дома почетныхъ гражданъ, купцовъ, ихъ женъ, дѣтей и наслѣдниковъ (525) — — — — 1832249

3. Дома мѣщанъ (1548) — — — 599759

4. Дома нижнихъ чиновъ и разночинцевъ всѣхъ родовъ службы (1209) — — 224341

5. Дома крестьянъ (188) — — — 77617

6. Дома, принадлежащіе духовенству (56) — 86410

7. Дома цеховыхъ (2) д. — — — 5000

8. Дома владѣльцевъ казаковъ (2) — — 7235

9. Дома владѣльцевъ колонистовъ (2) — 2000

10. Дома иностранныхъ подданныхъ (6) — 7000

11. Городскія общественныя и сословныя зданія оцѣнены — — — — — 133496

12. Домъ еврейскаго общества (1) — — 2200

13. Дома церковные (10) — — — 16900

14. Владѣніе архіерейскаго дома (18) — 80375

15. Домъ епархіальнаго духовенства (1) — 10000

16. Зданіе женскаго монастыря — — 89700

17. Дома духовно-учебныхъ заведеній — 34300

18. Казенные войсковые дома — — 661637

19. Зданіе женскихъ учебныхъ заведеній св. Александры и гимназіи — — 73000

Доходъ, получаемый домовладѣльцами отъ отдачи въ наймы квартиръ, по ихъ словамъ, простирается до 210,606 р. На какія сословія онъ падаетъ, будетъ выяснено по разсмотрѣніи квартирныхъ вопросныхъ листковъ.

Скотоводство въ городѣ оказалось очень незначительное — всего 2317 лошадей, 3647 головъ рогатаго скота. 54 овцы, 21 коза и 905 свиней.

Приведенныя въ этомъ краткомъ докладѣ статистическія данныя занесены уже въ соотвѣтственныя систематическія таблицы и будутъ приложены къ описанію Ставрополя на основаніи результатовъ однодневной переписи 17 декабря

1872 года, начатому уже мною по слѣдующей программѣ.

Географическое положеніе города. Геологическія свѣдѣнія.—Климатъ по 9-ти лѣтнимъ метеорологическимъ наблюденіямъ. Воды (рѣки, родники, пруды, бассейны и колодцы). Почва и ея произведенія. Флора.—Зоологія. Число усадебныхъ мѣстъ и ихъ пространство.—Площади и улицы, ихъ освѣщеніе и мостовые. Число домовъ и нежилыхъ строеній. Ихъ классификація по строительнымъ матеріаламъ и назначенію. Распредѣленіе городского домовладѣнія по сословіямъ.—Доходность домовладѣнія и размѣръ платимыхъ домовладѣльцами налоговъ.—Взглядъ на гигіеническія условія города. Цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Скотоводство.

Программа 2 части „Описаніе“ еще не составлена.

Планъ города (въ масшт. 150 с. въ англ. дюймѣ) и одинъ изъ тѣхъ видовъ, которыми Ставрополь можетъ похвалиться, были бы весьма не лишними приложеніями къ „Описанію“, если бы комитетъ по своимъ матеріальнымъ средствамъ могъ предпринять подобное изданіе. Но пока о немъ позволительно только заявить, и я пользуясь случаемъ. Прибавлю къ моему заявленію и то, что вездѣ, гдѣ только произведена однодневная перепись, статистическіе комитеты пользовались субсидіями городскихъ обществъ. Были даже примѣры, напр., въ Лифляндской губерніи, гдѣ всѣ города приняли большей частію на свой счетъ превосходное и объемистое изданіе статистическихъ трудовъ подобнаго рода.

Опредѣлено: Просить г. члена секретаря продолжать описаніе экономическаго состоянія г. Ставрополя, на основаніи результатовъ однодневной переписи, по изложенной имъ программѣ. Что же касается плана города, то хотя приложеніе его было бы полезнымъ и желательнымъ, тѣмъ не менѣе комитетъ отлагаетъ рѣшеніе этого вопроса до слѣдующаго засѣданія, или, лучше сказать, до пріисканія на изданіе „Описанія“ съ приложеніемъ плана города необходимыхъ средствъ, которыхъ въ настоящее время нѣтъ.

Въ послѣднее время такъ называемый „Квартирный вопросъ“ поставленъ въ ряду важныхъ соціально-экономиче-

скихъ вопросовъ. Не только въ столицахъ, но и въ большихъ провинціальныхъ городахъ годъ отъ году, все чаще и громче, слышатся жалобы на недостатокъ квартиръ и на прогрессивное возвышеніе квартирныхъ цѣнъ. Попытки парализовать дальнѣйшее развитіе фактической стороны этого вопроса, предпринимаемыя немногими филантропами и организованными съ вѣдома и разрѣшенія правительства обществами, сколько извѣстно, нигдѣ еще не привели къ желаемымъ результатамъ, быть можетъ, и потому, что самый вопросъ не поставленъ на почву статистики и нигдѣ вполнѣ не изученъ. Вопросъ поэтому, все еще открытый, заслуживаетъ и ожидаетъ всесторонняго изслѣдованія, даже тамъ (въ томъ числѣ и у насъ въ Ставрополѣ), гдѣ по слабому развитію населенности, а отсюда и экономическихъ силъ, далеко не можетъ имѣть такого серьезнаго значенія, какое имѣетъ въ столицахъ и въ первоклассныхъ городахъ.

Населеніе Ставрополя, какъ и каждаго города, по имущественному цензу, распадается прежде всего на двѣ главныя группы—домовладѣльцевъ и квартиронанимателей.

Въ 4589 домахъ находится 4854 квартиры, изъ числа которыхъ домовладѣльцы занимаютъ . . 3020 квартиръ

Отдаются въ наймы . . . . 1718 кв. и

безплатно . . . . 116 кв.

Поэтому въ Ставрополѣ число квартиръ превышаетъ число домовъ на 265. Въ 1834 домахъ квартиронаниматели помѣщаются вмѣстѣ съ домовладѣльцами; послѣдніе же только въ 2755 домахъ живутъ отдѣльно. На каждыхъ 60 домовладѣльцевъ приходится 40 квартиронанимателей, считая въ томъ числѣ 116 безплатныхъ квартиръ, отдаваемыхъ, быть, можетъ домовладѣльцами не всегда изъ филантропическихъ побужденій.

По полицейскимъ частямъ города, квартиры распредѣляются такъ:

	1 ч.	2 ч.	3 ч.	4 ч.	итого
Квартиръ занятыхъ домовладѣльцами	927	424	850	819	3020
„ годовыхъ, по найму . .	101	306	78	162	647
„ нанимаемыхъ помѣсячно .	343	285	216	161	1004

„ безплатныхъ . . .	26	30	15	45	116
„ свободныхъ отъ найма .	1	45	4	17	67
Итого	1398	1090	1162	1204	4854

Низшая годовая плата за квартиру 3 руб., высшая 11000 р.
Низшая мѣсячная плата за квартиру 25 коп., высшая 40 р.

Высшая годовая плата за квартиру (11 тыс руб.) падаетъ на казну, за наемъ домовъ для помѣщенія губернскихъ присутственныхъ мѣстъ и 6000 руб. за домъ, въ которомъ помѣщается почтовое управленіе. Прогрессивное повышеніе квартирныхъ цѣнъ до этихъ солидныхъ цифръ, начиная съ 3 руб. въ годъ и 25 коп. въ мѣсяцъ, представляетъ весьма интересныя данныя для статистическихъ выводовъ и экономическихъ соображеній, и мы ими воспользуемся при окончательной разработкѣ результатовъ однодневной переписи.

Въ первомъ докладѣ Комитета (23 апрѣля сего года) мы сказали: что доходъ, получаемый домовладѣльцами г. Ставрополя, простирается до 210696 руб. Теперь можемъ пояснить, что въ томъ числѣ доходъ отъ квартиръ годовыхъ составляетъ 133369 руб., остальныя же 77237 руб. падаютъ на квартиры, отдаваемыя помѣсячно; и потому подверженъ большому колебанію.

Цѣнность недвижимыхъ имуществъ, о которыхъ мы тоже упоминали въ первомъ докладѣ, показана домовладѣльцами 5245926 р., и самыя имущества, по праву владѣнія (сословному) мы тогда подраздѣлили на 19 категорій. Если теперь исключимъ послѣднія 9 категорій, дома которыхъ не отдаются въ наймы, то цѣнность остальныхъ недвижимыхъ имуществъ выразится суммою 4144269 р., которые при квартирномъ доходѣ въ 210606 р. приноситъ владѣльцамъ около 5% валового дохода, не принимая, конечно, въ расчетъ и оцѣнку квартиръ, которыя они сами занимаютъ, а такихъ квартиръ, какъ мы видѣли выше, 3020, т. е 62% всѣхъ квартиръ. Выдѣливъ изъ валового дохода извѣстный процентъ на ремонтъ, на уплату налога, подлежащаго въ казну и квартирную повинность, а также въ страховыя отъ огня общества, то едва ли выше исчисленный доходъ, не уменьшится до о

Таковъ общій выводъ о доходности домовладѣнія въ г Ставрополѣ по даннымъ однодневной переписи—въ частности же слѣдующая таблица представляетъ многія счастливыя исключенія.

ЦѢНЫ ГОДОВЫХЪ КВАРТИРЪ:

Руб.	К.	1 ч.	2 ч.	3 ч.	4 ч.	Итого
1	—	—	—	2	—	2
6	—	2	—	1	—	3
7	—	—	—	1	—	1
8	—	1	—	—	—	1
10	—	—	—	2	1	3
12	—	10	1	5	10	26
13	—	1	1	—	—	2
14	—	—	—	1	—	1
15	—	—	—	1	1	2
17	—	—	—	1	—	1
18	—	—	—	2	—	2
19	—	—	—	1	—	1
20	—	1	—	1	1	3
22	—	2	—	—	—	2
24	—	3	1	3	6	13
25	—	2	1	—	2	5
26	—	1	—	—	—	1
30	—	5	5	1	5	16
36	—	8	2	—	18	28
38	—	—	—	1	—	1
40	—	2	1	3	3	9

ЦѢНЫ МѢСЯЧНЫХЪ КВАРТИРЪ.

Руб.	К.	1 ч.	2 ч.	3 ч.	4 ч.	Итого.
—	25	—	—	2	—	2
—	30	—	—	—	2	2
—	40	—	—	—	1	1
—	50	12	5	9	9	35
—	60	—	—	1	1	2

—	70	2	—	—	—	2
—	75	10	—	4	5	19
—	80	1	—	2	1	4
1	—	58	16	41	31	146
1	20	2	—	—	—	2
1	25	2	—	4	3	9
1	30	3	1	3	2	9
1	40	—	—	2	—	2
1	50	66	14	26	21	127
1	70	4	—	—	3	7
1	75	2	—	1	—	3
1	80	2	—	2	—	4
2	—	60	31	29	13	133
2	25	1	—	1	—	2
2	50	21	6	9	7	43
2	75	2	—	—	—	2

Распредѣленіе городского населенія по семейному состоянію на основаніи числовыхъ данныхъ, добытыхъ переписью, представляется въ слѣдующихъ группахъ:

Холостыхъ	9800	58,85%
Женатыхъ	5864	35,22%
Вдовцевъ	587	3,52%
Не отвѣтившихъ на вопросъ . .	401	2,41
Итого	16,652	
Дѣвицъ	6605	50,95%
Замужнихъ	4723	36,43%
Вдовъ	1526	11,77%
Не отвѣтившихъ на вопросъ . .	411	0,85%
Итого	13255	

Въ томъ числѣ не состоящихъ въ бракѣ:

Мужчинъ отъ 18 до 60 лѣтъ 4348—женщинъ отъ 16 до 60 лѣтъ 2569.

Жители означенныхъ категорій распредѣляются по полицейскимъ частямъ города такъ:

	Мужчинъ.					Женщинъ.			Въ томъ ч. не сост. въ бракѣ.	
	Холост.	Женат.	Вдовцовъ	Не отвѣт на вопр.	Дѣвицъ	Замужн.	Вдовъ.	Не отвѣт на вопр.	Мужщ. отъ 18 до 60 лѣтъ.	Женщ. отъ 16 до 60 лѣтъ
Въ 1 ч.	2051	1302	127	65	1943	1248	449	34	630	861
„ 2 ч.	2531	1259	119	42	1712	1048	450	14	1162	793
„ 3 ч	1702	1159	93	85	1357	1088	350	27	526	452
„ 4 ч.	3516	2144	248	209	1593	1339	277	36	2030	463
Итого	9800	5864	587	701	6405	4723	1526	111	4348	2569

Преобладающее въ 4 части города число мужчинъ объясняется расположеннымъ тамъ губернскимъ баталіономъ и мужскими учебными заведеніями.

По вѣроисповѣданіямъ однодневная перепись такъ распредѣлила жителей г. Ставрополя.

	Человѣкъ	
Православныхъ	26389	88,75%
Пріемлющихъ священство . .	153	0,56%
Армяно-григоріанскаго . . .	666	2,24%
Римско-католическаго . . .	1072	3,65%
Протестантовъ	494	1,68%
Евреевъ	589	1,98%
Магометанъ-Шіитовъ . .	73	—
„ Сунитовъ . . .	176	1,13%
Буддистовъ	5	—

При распредѣленіи населенія по народностямъ эти группы достигаютъ слѣдующихъ величинъ:

	Человѣкъ	
Русскихъ	26542	89,31%
Поляковъ	1072	3,56%
Армянъ	666	2,24%
Евреевъ	589	1,98%
Нѣмцевъ	499	1,68%

Персіянъ и Кавказскихъ горцевъ .	249	0,71%
Грековъ	55	—
Грузинъ	27	—
Цыганъ	9	—
Калмыковъ	5	—

Всѣхъ брачныхъ паръ въ Ставрополѣ 4143, въ томъ числѣ:

Браковъ между православными	3724	или 90,07%
„ римско-католиками . .	63	1,51%
„ армяно-григоріанами .	79	1,90%
„ протестантами . .	36	0,86%
„ раскольниками . .	29	0,70%
„ евреями	85	1,32%
„ магометанами . . .	3	
Браковъ смѣшанныхъ между православными	105	—
Между православными и протестантами	10	—
Православными и армянами . .	3	—
Католиками и армянами . . .	6	—
Всѣхъ смѣшанныхъ браковъ .	124	или 3,08%

Сверхъ того состоящихъ въ бракахъ, въ которыхъ одинъ изъ супруговъ отсутствуетъ, сочтено: мужей безъ женъ 1721 и женъ безъ мужей 580. Числа эти большею частью падаютъ на промысловый и вообще рабочій элементъ, проживающій въ Ставрополѣ вслѣдствіе экономическихъ условій.

Отсюда выводъ о брачномъ состояніи въ Ставрополѣ слѣдующій. на каждые 100 человѣкъ жителей приходится у евреевъ по 17 браковъ, у русскихъ по 14, у армянъ по 13, у нѣмцевъ по 9 и у поляковъ по 6 съ небольшимъ браковъ.

Отъ всѣхъ 4143 браковъ, въ годъ переписи, родилось 1243 об. п. дѣтей, значитъ, 2900 браковъ (70%) оказалось безплодными.

Рожденій внѣ брака было 53.

Распредѣленіе дѣторожденій по народностямъ даетъ слѣдующіе выводы: на 100 рожденій приходится у русскихъ 90, у евреевъ 4, у армянъ 3, у нѣмцевъ и поляковъ по одному.

Но при распредѣленій дѣторожденій по вѣроисповѣданіямъ получается о плодовитости браковъ совершенно другіе выводы.

	Число. Бракъ рожд.		% рождаемости.	Въ томъ числѣ рожд. внѣ брака
Православныхъ (въ томъ числѣ браковъ, смѣшанныхъ, отъ которыхъ рожденныя дѣти православные 118) . .	3842	1153	30,08	4,64%
Раскольничьихъ .	29	18	62,06	—
Протестантскихъ .	36	16	50,00	—
Римско-католическихъ	63	24	38,09	—
Браковъ смѣшанныхъ (католики съ протестантами) . .	6	—	0,66	—
Армяно-Григоріанскихъ	79	32	48,1	—
Еврейскихъ . .	85	52	61,17	—
Магометанскихъ .	3	1	0,33	—

Выводы эти даютъ моралисту тему для глубокихъ размышленій, а въ рукахъ статистики и за болѣе продолжительный періодъ времени были бы весьма цѣннымъ матеріаломъ при изученіи законовъ движенія населенія.

Однодневная перепись распредѣлила городское населеніе по сословіямъ на слѣдующія группы:

а) Дворянъ потомственныхъ и личныхъ и почетныхъ гражданъ .	3883	или 13,11%
б) Духовенства всѣхъ вѣроисповѣданій	1058	3,57%
в) Городскихъ сословій . .	11442	38,63%
г) Сельскихъ сословій . .	35,92	12,13%
д) Военныхъ сословій . .	3357	11,34%

е) Отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ	3436	11,59%
ж) Разночинцевъ	2432	8,22%
з) Иностранцевъ	334	1,13%
и) Инородцевъ	47	0,16%
і) Не избравшихъ рода жизни и не давшихъ показаній о своемъ сословіи	36	0,12%
Итого	29,617	

Болѣе частное распредѣленіе сословій и по поламъ представляется въ слѣдующихъ числовыхъ данныхъ.

	муж.	жен.
Дворянъ потомственныхъ, служащихъ и ихъ семействъ	654	698
въ отставкѣ	201	125
Дворянъ личныхъ служащихъ	830	803
въ отставкѣ	295	184
Духовенства чернаго православнаго	18	331
бѣлаго православнаго	354	333
Протестантскаго	3	3
Армяно-Григоріанскаго	9	6
Римско-католическаго	1	—
Городскихъ сословій, почетныхъ гражданъ потомственныхъ	34	20
личныхъ	23	16
купцовъ мѣстныхъ	639	610
иногородныхъ	92	70
мѣщанъ мѣстныхъ	4662	4711
иногородныхъ	384	274
Сельскихъ сословій крестьянъ	1842	1609
колонистовъ	72	69
Военныхъ сословій: войска	2971	386
Разночинцевъ	1511	921
Отставныхъ безсрочно отпускныхъ и ихъ семействъ	1752	1684

Иностранно подданныхъ . .	242	92
Инородцевъ	36	11
Неизбравшихъ рода жизни и не давшихъ о своемъ званіи показаній	27	9
Итого	16652	12965

Однодневная перепись на вопросъ „чѣмъ занимаются“ дала отвѣты на основаніи которыхъ, жителей г. Ставрополя, статистики размѣстила по слѣдующимъ группамъ.

1. Состояніе на государственной службѣ и пенсіонеры.

а) По духовному вѣдомству:

	муж.	жен.
Епископовъ	2	—
Архимандритовъ	1	—
Монашествующихъ со включеніемъ нештатныхъ	15	331
Протоіереевъ и священниковъ безъ различія исповѣданій	22	—
Протодіаконовъ и діаконовъ	10	—
Псаломщиковъ и причетниковъ . .	11	—
Пасторовъ и ксендзовъ	8	—

б) По военному вѣдомству:

Генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и классныхъ чиновниковъ, служащихъ по военному министерству . . .	127	—
Докторовъ, аптекарей и провизоровъ, фельдшеровъ и аптекарскихъ учениковъ .	14	—
Нижнихъ военныхъ чиновъ разныхъ полковъ, баталіоновъ, артиллерійскихъ бригадъ и командъ	2844	—
Военныхъ арестантовъ	114	—

в) По гражданскому вѣдомству:

Чиновниковъ разныхъ министерствъ и классовъ	500	
Нотаріусовъ	2	—
Медиковъ, ветеринарныхъ лѣкарей и фельдшеровъ	9	—

Повивальныхъ бабокъ	—	2
Телеграфистовъ	30	—
Почталіоновъ	26	—
Писцовъ по частному найму въ разныхъ учрежденіяхъ	177	—
Содержащихся на счетъ приказа общественнаго призрѣнія въ богоугодномъ заведеніи	25	16
г) Пенсіонеровъ гражданскаго и военнаго вѣдомства	190	117
г) По учебному вѣдомству		
Учителей	62	—
Начальницъ, учительницъ и классныхъ дамъ женскихъ учебныхъ заведеній	—	36
	4184	505
	4686	

II. Состоявшихъ на государственной службѣ.

Отставныхъ гражданскихъ и военныхъ чиновниковъ	275	—
Отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ	1779	—
	2054	

III. Занимающихся торговлею.

Купцовъ	989	228
Приказчиковъ въ магазинахъ и лавкахъ	340	6
Ихъ помощниковъ	587	—
	1916	234
	2150	

4. Промыслы жизненными припасами занимаютъ:

Хлѣбниковъ 60, подмастерьевъ 35, учениковъ 10	105	—
Занимающихся печеніемъ кренделей (бубликовъ)	—	42
Занимающихся убоемъ скота	35	—
Колбасниковъ 10, подмастерьевъ 8, учениковъ 6	24	—

Кондитеровъ 3, подмастерьевъ 3, учениковъ 6	12	—
Занимающихся винокуреніемъ и пивовареніемъ	17	—
Занимающихся производствомъ зельтерской воды	6	4
Квасниковъ, сбитеньщиковъ и продавцовъ мороженнаго	11	—
Разнощиковъ фруктовъ и конфектъ .	8	—
Прянишниковъ и бакалейщиковъ . .	17	8
Занимающихся приготовленіемъ курительнаго табаку	3	—
	238	55
	293	

5. Мастерства по приготовленію предметовъ одежды и ея принадлежностей.

Портныхъ 133, подмастерьевъ 97 и учековъ 48.	278	—
Дамскихъ портныхъ 11, подмастерьевъ 6, учениковъ 14	31	—
Модистокъ 2, ихъ подмастерицъ 2, ученицъ 12	—	16
Занимающихся шитьемъ дамскихъ платьевъ и уборовъ	—	80
Швеекъ одиночекъ	—	286
Чулочницъ	—	5
Прачекъ	—	141
Сапожниковъ и башмашниковъ 264, подмастерьевъ 86, учениковъ 90 . . .	440	12
Картузниковъ 25, подмастерьевъ 13, учениковъ 3	41	—
Парикмахеръ 1, подмастерьевъ 1, цирульниковъ 10, учениковъ 3 . . .	15	—
	805	540
	1335	

6. Занимающихся строительнымъ лѣсомъ:

Плотниковъ	179	—
Каменьщиковъ	187	—
Занимающихся ломкою строительнаго извѣстняка, камня, перевозкою онаго и песку	205	—
Занимающихся выжиганіемъ извести . .	21	—
Печниковъ 28, подмастерьевъ 8, учениковъ 4	50	—
Штукатуровъ 37, подмастерьевъ 57, учен. 3	48	—
Столяровъ 71, подмастерьевъ 57, учениковъ 16	144	—
Маляровъ и кровельщиковъ (желѣзомъ) 49 подмастерьевъ 24, учениковъ 4 . .	77	—
Стекольщиковъ 10, подмастерьевъ 4, учениковъ 4	18	—
	929	

7. Занимающіеся выдѣлкою животныхъ продуктовъ.

На мыльныхъ и свѣчныхъ заводахъ: мастеровъ 19, подмастерьевъ 7, учениковъ 13	39	—
На кожевенныхъ заводахъ: мастеровъ 13, подмастерьевъ 11, учениковъ 27	51	—
Занимающихся шорнымъ дѣломъ мастеровъ 20, подмастерьевъ 18, учениковъ 4	42	—
На салатопенныхъ заводахъ: мастеровъ 3 рабочихъ 62	65	—
На овчино-шубныхъ заводахъ: мастеровъ 2, подмастерьевъ 6 учениковъ 38	46	—
Шелководовъ и шелкомотальщиковъ . .	4	—
Шерстобитъ	1	—
	248	

7. Занимающіеся выдѣлкою предметовъ изъ растительныхъ продуктовъ.

На воско-бѣлильномъ и воско-свѣчномъ заводѣ мастеровъ 1, подмастеръ 1 и учениковъ 3	5	—
На крахмальномъ заводѣ мастеръ 1, рабочихъ 2.	3	—

Занимающихся бондарнымъ дѣломъ мастеровъ 25, подмастерьевъ 25, учениковъ 3.	53	—
Токарнаго дѣла мастеровъ	2	—
Колеснаго дѣла мастеровъ 8, подмастерьевъ 12, учениковъ 1.	21	—
Экипажнаго дѣла мастеровъ:		
Подеревщиковъ 6, обойщиковъ 9 . .	15	—
Рѣзчиковъ по дереву 4, учениковъ 4 . .	8	—
Иконостаснаго дѣла мастеровъ 5, подмастерьевъ 2, учениковъ 20	27	—
На ватномъ заводѣ мастеръ 1, подмастерье 1	2	—
	136	—

9. Мастерства металлическаго дѣла.

Часовыхъ дѣлъ мастеровъ 6, подмастерьевъ 2, учен. 2	10	—
Ювелиръ	1	—
Золотыхъ и серебрянныхъ дѣлъ мастеровъ 12, подмастерьевъ 10, учениковъ 6 .	28	—
Медниковъ и лудильщиковъ мастеровъ 9, подмастерьевъ 5, учениковъ 1 . . .	15	—
Слесарнаго дѣла мастеровъ 75, подмастерьевъ 29, учениковъ 10	30	—
Оружейникъ	1	—
Кузнечнаго дѣла мастеровъ 75, подмастерьевъ 29, учениковъ 8	112	—
Рѣзчиковъ на металлѣ 2, ученикъ 1 . .	3	—
	258	—

10. Занимающихся выдѣлкою ископаемыхъ продуктовъ:

Кирпичнаго дѣла мастеровъ 11, рабочихъ 34.	45	—
Кафельнаго дѣла мастеръ	1	—
Сырельщиковъ	3	—
Поливянщиковъ	1	—
Гончарнаго производства мастеровъ 9, подмастерья 1, учениковъ 2	12	—
	62	—

11. Занимающихся разными спеціальностями:

Частныхъ писцовъ и переписчиковъ . .	47	—
Содержателей аптекъ	2	—
Провизоровъ, гезелей и аптекарскихъ учениковъ въ вольныхъ аптекахъ . .	9	—
Содержатель типографіи и литографіи .	1	—
Содержатель книжнаго магазина . . .	1	—
Переплетчиковъ: мастеровъ, 9, подмастерьевъ 5, учениковъ 6	20	—
Наборщиковъ, рисовальщиковъ на камнѣ и печатниковъ	26	—
Фотографовъ	2	—
Актеровъ и актрисъ	12	7
Учителей музыки	1	1
Музыкантовъ	35	—
Арфистокъ	—	8
Гувернантокъ	—	7
Акушерокъ	—	11
Телеграфистка	—	1
Экономокъ	—	9
Кастеляншъ и больничныхъ сидѣлокъ .	—	3
Присяжный повѣренный	1	—
Адвокатовъ	28	—
Механиковъ	4	—
Содержателей: гостиницъ, трактировъ, и постоялыхъ дворовъ	24	—
Поваровъ, лакеевъ, кучеровъ и дворниковъ	1101	—
Кухарокъ, горничныхъ, кормилицъ и нянекъ	—	1238
Фаэтонщиковъ и извощиковъ	98	—
Фонарщиковъ	4	—
Трубачистовъ	4	—
Экскрементщиковъ	3	—
Водовозовъ	31	—
Мельниковъ	8	—
Занимающихся садоводствомъ и огородничествомъ	393	303

Занимающихся хлѣбопашествомъ, возкою дровъ, камней и песку	519	247
Дровосѣковъ	95	—
Живущихъ милостынею	147	132
	2661	1974
	4635	
12. Живущихъ при родителяхъ, мужьяхъ и родственникахъ	1520	8807
13. Учащихся: въ учебныхъ заведеніяхъ	1219	486
Дома	428	236
	3167	9529
	12696	
14. Проституткъ въ домахъ терпимости	—	28
15. Непоказавшихъ своихъ занятій	64	103
Всего	12760	9650

По этимъ цифровымъ даннымъ, населеніе г. Ставрополя, разсматриваемое въ отношеніи его занятій, распадается на слѣдующія характерестичныя группы, выраженныя въ %

Духовенства обоего пола	395	10,49%
Военные	3099	10,46%
Чины гражданской службы	1190	4,01%
Отставные разнаго рода службы	2054	69,93%
Занимающіеся торговлею и промыслами.	2443	8,25%
Занимающіеся мастерствами и ремеслами	2910	9,82%
Занимающіеся разными спеціальностями	555	1,87%
Занимающіеся сельскими промыслами	1462	4 93%
Занимающіеся личною послугою	2339	7,89%
Учащіеся	2369	7,89%
Живущіе въ своихъ семействахъ въ качествѣ его членовъ	10327	34.13%
Живущіе милостынею	279	0 97%
Непоказавшіе своихъ занятій	195	0 67%
	29617	99,14%

Свѣдѣнія о числѣ жителей по возрастамъ составляютъ весьма важную рубрику статистики, такъ какъ даютъ весьма вѣрное понятіе о производящихъ силахъ населенія. Въ этомъ отношеніи однодневная перепись представляетъ къ нашему разсмотрѣнію слѣдующія данныя:

Дѣтей менѣе	Муж. пола	Жен. пола	обоего пола	проценты м. п.	ж. п.	об. п.
одного года	389	329	718	2,35	2,54	2,42
1 года	277	251	528	1,67	1,94	1,72
2 лѣтъ	413	405	818	2,49	3,13	2,77
3 —	363	315	678	2,19	2,44	2,29
4 —	364	330	694	2,19	2,54	2,35
5 —	355	292	647	2,14	2,26	2,19
6 —	294	301	595	1,78	2,32	1,34
7 —	269	305	574	1,62	2,36	1,94
8 —	298	281	579	1,67	2,17	1,96
9 —	259	283	542	1,56	2,18	1,83
10 —	341	369	710	2,05	2,85	2,39
11 —	324	280	601	1,95	2,16	2,04
12 —	368	318	686	2,21	2,46	2,32
13 —	339	284	623	2,04	2,19	2,12
14 —	311	321	632	1,87	2,48	2,14
15 —	350	306	656	2,10	2,36	2,22
16 —	292	324	616	1,76	2,50	2,09
17 —	283	320	603	1,69	2,47	2,04
18 —	332	325	657	1,99	2,50	2,22
отъ 19 до 20 л.	642	517	1159	3,86	3,98	3,92
21—25	2075	1052	3127	12,42	8,12	10,56
26—30	1738	1162	2900	10,44	8,96	9,79
31—40	2114	1780	3894	12,69	18,72	13,15
41—50	1946	1291	3237	11,69	9,96	10,93
51—60	1024	675	1699	6,15	5, 2	3,75
61—70	435	371	806	2,62	2,86	2,73
71—80	145	139	284	0,88	1,07	0,96
81—90	36	25	61	0,22	0,19	0,21

91-100	9	4	13	0,06	0,03	0,04
Свыше 100	—	3	3	—	0,01	0,01
Непоказав. своего возр.	267	7	274	0,6	0,05	0.99
Итого	16652	12965	29617	100	100	100

Въ послѣдней категоріи одна женшина 106 лѣтъ одна 110 лѣтъ и одна (Софья Васильева) 120 лѣтъ.

Отсюда получаются слѣдующіе выводы:

1. Дѣтскій возрастъ до 7 лѣтъ включительно и старческій отъ 61 года до 100 лѣтъ и свыше, требующій за малыми исключеніями попеченія, а нерѣдко и посторонней матеріальной помощи въ жизни, даетъ 21,50% всего населенія г. Ставрополя. Въ годъ переписи, изъ числа родившихся дѣтей, 190 недостигло годичнаго возраста.

2. Возрастъ отроческій отъ 8 и до 16 лѣтъ, составляетъ 19,74%. Стало быть 1,76% дѣтей недостигаетъ возраста этой категоріи. Принимая во вниманіе, что этотъ возрастъ долженъ быть предназначенъ для обученія грамотности и припомнивъ, что въ Ставрополѣ только 7,89% учащихся, то увидимъ, какъ далеко неудовлетворена потребность народнаго образованія и слѣдовательно, какое еще широкое поле остается для педагогической дѣятельности. Если допустимъ что въ этомъ возрастѣ 3,25% находится въ обученіи разнымъ мастерствамъ и ремесламъ, то и въ такомъ случаѣ, число необучающихся ничему велико—8,60% всего городского населенія.

3. Возрастъ отъ 17 до 20 лѣтъ включительно слѣдуетъ считать переходнымъ къ полной физической зрѣлости и къ самостоятельному производительному труду. Въ этомъ возрастѣ многіе, или оканчиваютъ уже курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, или же переходятъ въ разрядъ подмастерьевъ разныхъ спеціальностей. Населеніе этого возраста даетъ 8,16%.

Наконецъ, въ г. Ставрополѣ жителей отъ 21 до 60 лѣтъ, которыхъ статистика считаетъ въ возрастѣ производительномъ въ экономическомъ значеніи этого слова 39,7%, невключая впрочемъ сюда всенныхъ въ количествѣ 10.46%.

Въ городскомъ населеніи, число разнаго рода калѣкъ, какъ обнаружила однодневная перепись, ничтожное, а именно:

Слѣпыхъ	2 м.	7 ж.
Нѣмой	1 „	— „
Глухихъ	1 „	3 „
Безрукая	— „	1 „
Умалишенныхъ	3 „	— „
Нѣмой безъ рукъ и ногъ . .	1 „	— „
Храмыхъ	2 „	— „
Калѣкъ безъ означенія физическихъ недостатковъ . . .	2 „	— „
	12 м.	11 ж.

Этими свѣдѣніями исчерпываются цифровыя данныя, добытыя однодневною переписью 18 Декабря 1872 года.

I. Бентковскій.

ОБЗОРЪ

Ставропольскихъ конскихъ скачекъ

НА ИМПЕРАТОРСКІЕ ПРИЗЫ.

Ставр. Губ. Вѣдомости.

Статья І. Бентковскаго.

Учрежденіе конскихъ скачекъ на Кавказѣ, какъ и многія другія полезныя для края начинанія, всецѣло принадлежитъ иниціативѣ бывшаго намѣстника Кавказскаго князя Михаила Семеновича Воронцова. Открывъ въ 1846 году конскія скачки въ Тифлисѣ, свѣтлѣйшій князь обратилъ свою просвѣщенную заботливость на улучшеніе коневодства и на Сѣверномъ Кавказѣ.

Послѣ лично высказаннаго имъ въ концѣ 1847 года предположенія о томъ управлявшему тогда гражданскою частью въ Ставропольской губерніи и возбужденной затѣмъ краткой переписки, князь Воронцовъ 3 мая 1848 года оффиціально увѣдомилъ генералъ лейтенанта Завадовскаго, что Государь Императоръ 8 апрѣля, по ходатайству его, Высочайше соизволилъ повелѣть: 1) «Учредить конскія скачки въ губернскомъ городѣ Ставрополѣ ежегодно въ день Св. Троицы, и 2) Потребные для сихъ скачекъ расходы на два приза: первый Императорскій, состоящій изъ серебряной вазы въ пятьсотъ рублей серебромъ, а второй изъ денегъ ста пятидесяти рублей серебромъ, отнести на земскіе сборы

Ставропольской губерніи». При этомъ, князь Воронцовъ препроводилъ генералу Завадовскому экземпляръ правилъ о конскихъ скачкахъ въ Тифлисѣ для разсмотрѣнія и соображенія, вполнѣ-ли они могутъ быть приняты въ руководство и для Ставропольскихъ скачекъ, или же, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, нужно что-либо измѣнить и что именно.

Генералъ Волоцкой, бывшій въ то время Ставропольскимъ губернаторомъ, на заключеніе котораго были переданы упомянутыя правила, нашелъ, что Тифлисскія правила вполнѣ могутъ быть приняты въ руководство и для Ставропольскихъ скачекъ, но для большаго успѣха въ достиженіи цѣли, полагалъ добавить: въ § 5, «чтобы лица, желающія записать на скачку такихъ лошадей, кои (§ 11) выиграли прежде какой-либо Императорскій призъ, представляли-бы выданныя хозяевамъ лошадей на выигранные призы свидѣтельства или другія удостовѣренія; въ предупрежденіе же утайки хозяевами о выигранныхъ ихъ лошадьми призахъ, истребовать изъ губерній, состоящихъ подъ управленіемъ князя, намѣстника Кавказскаго, и сосѣдственной съ Ставропольской губерніи Астраханской, равно изъ управленія войска Донскаго, гдѣ бываютъ конскія скачки, свѣдѣнія о таковыхъ лошадяхъ, съ подробнымъ описаніемъ примѣтъ.

§ 25. За два мѣсяца до назначеннаго для скачекъ дня, объявлять о предстоящихъ въ Ставрополѣ скачкахъ по Ставропольской и сосѣднихъ съ ней губерніяхъ и вызвать желающихъ участвовать въ скачкахъ, а наканунѣ того прибивать у бесѣдки, на скаковомъ полѣ, и разсылать по городу объявленія о записанныхъ на скачку лошадяхъ порядкомъ, въ этомъ параграфѣ указаннымъ. Скакать могутъ лошади, родившіяся въ Россіи, царствѣ Польскомъ, карабахскія, кабардинскія, трухмянскія, арабскія и проч.

«§ 55. По окончаніи скачекъ о лошадяхъ, выигравшихъ на нихъ Императорскіе призы, объявлять въ сосѣднихъ губерніяхъ и чрезъ подлежащія управленія всѣмъ жителямъ селеній, станицъ и мирныхъ ауловъ Кавказской линіи, съ

поясненіемъ: кому принадлежатъ тѣ лошади, какихъ они лѣтъ, масти и породы, сообщая свѣдѣдія о томъ, въ случаѣ надобности, въ переводахъ на мѣстныхъ языкахъ".

Дополненія эти къ Тифлисскимъ правиламъ князь Михаилъ Семеновичъ утвердилъ 14 апрѣля 1849 года. Скачки, однако-же, въ томъ году не было. Время прошло въ предварительныхъ распоряженіяхъ, выпискѣ изъ Москвы приза и въ публикаціи. Первая конская скачка въ Ставрополѣ происходила 14 іюня 1850 года.

Съ этого, слѣдовательно, времени прошло 28 лѣтъ—время, слишкомъ достаточное для того, чтобы оцѣнить вліяніе, какое оказали или могли оказать Ставропольскія скачки на развитіе и улучшеніе коневодства на Сѣверномъ Кавказѣ и ближе ознакомиться съ достигнутыми въ этихъ отношеніяхъ результатами. Къ сожалѣнію, мѣстный архивъ, въ которомъ мы чаяли найти полный матеріалъ для обзора, не оправдалъ нашихъ ожиданій. О двѣнадцати скачкахъ мы рѣшительно никакихъ свѣдѣній не нашли, а объ остальныхъ довольно скудныя...

И замѣчательно, чѣмъ ближе къ намъ время, тѣмъ скуднѣе свѣдѣнія.

Заботливость главныхъ дѣятелей о возможно-лучшей внѣшней обстановкѣ и порядкѣ на ипподромѣ, какимъ отличались первыя скачки, свидѣтельствуетъ о горячемъ сочувствіи и серьезномъ отношеніи къ новому въ то время еще дѣлу. Заботливость эта выразилась прежде всего назначеніемъ на первую скачку 30 распорядителей, которые въ томъ званіи оффиціально были утверждены командовавшимъ войсками на Кавказской линіи и управлявшимъ гражданскою частью въ Ставропольской губерніи. Въ число распорядителей было приглашено 10 военныхъ штабъ—и оберъ-офицеровъ, 8 гражданскихъ чиновниковъ и 5 помѣщиковъ. Между ними было 5 коневодчиковъ.

На первой скачкѣ состязалось 37 лошадей. Первый Императорскій призъ взяла лошадь трухменскаго старшины Нуръ-Махомедъ-Даурова, меринъ, 7 лѣтъ, собственнаго завода, про-

скакавшій первую шестиверстную дистанцію въ 11 минутъ 20 секундъ, а вторую въ 10 минутъ 32 секунды и пришедшій къ призовому столбу въ оба раза первымъ. Второй призъ взяла лошадь войска-Донскаго штабсъ-ротмистра Сербинова, меринъ, 7 лѣтъ, донской породы, завода Полушкина.

Въ числѣ записанныхъ на скачку лошадей было: 11—ногайской породы, 9—кабардинской, 3—абадзехской, 3—трухмянской, 2—басленѣевской, 2—донской, каранагайской и крымской—по одной лошади и 5—неизвѣстныхъ породъ. Между ними было 7 кобылицъ и ни одного жеребца.

Лошади эти были слѣдующихъ заводовъ: Меустова, Калимбетъ-Касаева, Есеней (3), Алахсыръ. Шолокъ, Мекэрова, Карамурзина, Лоова, Султана Азаматъ-Гирея (2), Бота-Кумырова, Каспулатъ-Клычева, Мустафіева, Даудова, Женаева, Арсламбекъ-Матеурова, Магардукова, Мансурова, Тавакаева, Леонова, Полушкина, и Акулиничева. Остальныя-же 12 лошадей неизвѣстныхъ заводовъ.

Скакавшія лошади были слѣдующихъ возрастовъ: четырехъ лѣтъ—1, пяти—3, шести—10, семи—12, восьми 5, девяти—1 и десяти—5 лошадей.

Въ слѣдующемъ 1851 году скачка не состоялась въ самый день Троицы по случаю ненастной погоды, а на другой день, т. е. 28 мая. На скачку записано 47 лошадей въ слѣдующихъ возрастахъ: четырехъ лѣтъ—1, пяти—9, шести—8, семи—10, восьми—13, девяти—2, десяти, одиннадцати и пятнадцати по одной лошади. Въ томъ числѣ было 4 кобылы и 3 жеребца.

Состязавшіяся лошади были слѣдующихъ породъ: ногайской—16, кабардинской—9, трухмянской—5, абадзехской—5, русской—4, каранагайской—2, греческой—1, и не обозначена порода 4-хъ лошадей.

Слѣдующіе заводы дали на скачку своихъ представителей: Авалова, Лоова, Туганова, Камбарова, Анапіева Абукова, Сурцова, Мокоусова, Исакай-муллы, Муталимова, Ашабова, Хахандукова, Магометъ Касаева, Атажукина, Дишеки, Мамшасова, Боташа, Куденетова, Алтсака, Каріякова, Магомето-

ва, Матеурова, Али-Магометова и Намазъ-Ибрагимова -по одной лошади: Даудова и Устинова— по 2 лошади и заводъ Мекера 3 лошади, а 16 лошадей было неизвѣстныхъ заводовъ.

Первый Императорскій призъ выиграла кобылица караногайца Абусалема Мурталемова, 7 лѣтъ, собственнаго его завода, проскакавшая первую шестиверстную дистанцію въ 11 минутъ, а вторую въ 9½ минутъ и оставившая всѣхъ другихъ лошадей за флагомъ. Поэтому второй призъ, на основаніи § 50 правилъ, удержанъ для присоединенія къ призу слѣдующаго года. Распорядителей было столько же, какъ и на первой скачкѣ, и почти тѣ же самыя лица.

На третьей скачкѣ 1852 году участвовало 71 лошадь. Скачки, очевидно, начали вліять, если не на улучшеніе лошадей, то во всякомъ случаѣ, на увеличеніе числа состязаній. Въ эту скачку на состязаніе явились лошади слѣдующихъ лѣтъ: четырехъ –3, пяти--3, шести--13, семи—12, восьми—18, девяти—10, десяти--9, двѣнадцати и пятнадцати—по одной лошади и одной лошади лѣта не обозначены. Между ними: 9 жеребцовъ и 11 кобылъ.

Лошади были слѣдующихъ породъ: ногайской—12, трухмянской—10, кабардинской и черкесской по 7, караногайской—6, калмыцкой—3, донской и абадзехской по 2, киргизской и русской—по одной и 20 лошадей порода не обозначена.

Въ числѣ записанныхъ 45 лошадей были неизвѣстныхъ заводовъ, остальныя же слѣдующихъ: Абдулъ-Баки-Мурталемова, казака Сурцова, Кодзокова, Аванова, Гамбарова, Гечева, калмыка Куука Племджіева, Мешвелова, Кельдіева, Абукова, Ададжіева, Нуръ-Даудова, Ніязъ-Даудова, Илліязъ-Мулаева, Клычъ-Ніязова, Венеровскаго, Заръ-Ягьина, Карагодина, Мисостова, Савлюкеева, князя Бековича, Ерешты—по одной лошади, Абусалема Муталимова и князя Лоова—по 2 лошади.

Первый призъ взяла та же лошадь, что и въ 1851 году —гнѣдая кобылица, 6 лѣтъ *) каранагайца Абусалема Мута-

*) Этой кобылѣ въ 1851 году показано было 7 лѣтъ: слѣдовательно въ 1852 году она была уже 8, а не 6 лѣтъ.

лемова, собственнаго его завода. Она сдѣлала первую дистанцію въ 9'10," а вторую 9'20". Второй же призъ (300 р.) взяла лошадь Кизлярскаго армянина Адама Аванова, – меринъ, 8 лѣтъ, караногайской породы.

На четвертую скачку 1853 года записано было 51 лошадь. Списка этихъ лошадей мы нигдѣ не нашли: извѣстно только, что въ этомъ году первый Императорскій призъ взяла лошадь, принадлежащая Моздокскому армянину Якову Агаулову. Его сѣрый меринъ, 6 лѣтъ, ногайской породы, пробѣжалъ первую шестиверстную дистанцію и первый пришелъ къ призовому столбу въ 9½ минутъ, а второй разъ— въ 10 минутъ. Второй же призъ взялъ ногаецъ Бавбекъ Джумагельдіевъ на меринѣ 7 лѣтъ.

Скачки 1854 и 1855 годовъ замѣчательны тѣмъ, что на обѣихъ первые призы взяла кобылица караногайца Абусалема Муталемова, та самая, которая уже выиграла первые призы на бывшихъ въ Ставрополѣ скачкахъ въ 1851 и 1852 годахъ. Скорость бѣга кобылицы этой въ 1854 году на шестиверстную дистанцію была 9 минутъ 49 секундъ. Она, подобно, какъ и въ скачку 1851 года, оставила на перескачкѣ всѣхъ лошадей за флагомъ, и только въ 1855 году дала выиграть второй призъ, составившій уже, на основаніи § 50 правилъ, 300 р. Калаусо-Саблинскому ногайцу Бай Гаги-Джиналіеву на меринѣ, 7 лѣтъ. Лошади Муталемова въ 1851 году, написанной 7 лѣтъ, въ 1855 году было уже 11 лѣтъ, между тѣмъ на скачкѣ въ этомъ году она была записана 9 лѣтъ. Взявшая второй призъ лошадь Джиналіева была ногайской породы.

О лошадяхъ, скакавшихъ въ 1854 году (ихъ было 40), не сохранилось никакихъ свѣдѣній, но списокъ лошадямъ, записаннымъ на скачку 15 мая 1855 года, даетъ слѣдующія свѣдѣнія (ихъ тоже скакало 40, и въ томъ числѣ было 7 кобылицъ и 3 жеребца). По породамъ лошади были: ногайской —25, кабардинской, абадзехской и вообще азіатской — по 3, караногайской, калмыцкой и русской по 2 лошади. По воз-

растамъ: четырехъ лѣтъ—2, пяти—8, шести—6, семи—11, восьми—6, девяти—2, десяти—2, и одиннадцати—3 лошади.

О скачкѣ въ 1856 года нѣтъ никакихъ свѣдѣній.

Въ слѣдующемъ, 1857 году для состязанія на Императорскіе призы было записано 53 лошади, и въ томъ числѣ: четыре, выигравшія уже на бывшихъ Ставропольскихъ скачкахъ, 5 первыхъ и 2—вторыхъ приза. Три изъ этихъ лошадей были ногайской и одна калмыцкой породы. Вообще лошади, записанныя на скачку 1857 года, были слѣдующихъ породъ: ногайской—11, калмыцкой—7, трухмянской и кабардинской—по 5, караногайской и чеченской—по 4, абадзехской и русской—по 3, азіатской—2, крымской, черноморской и татарской—по одной и неизвѣстныхъ породъ 5 лошадей. Въ ихъ числѣ было 2 жеребца и 8 кобылицъ.

Скакавшія лошади были слѣдующихъ возрастовъ: четырехъ лѣтъ 1, пяти—3, шести—10, семи—19, восьми—5, девяти—4, десяти—5, одиннадцати—4, двѣнадцати—1 и неизвѣстныхъ лѣтъ 1 лошадь.

На этотъ разъ первый Императорскій призъ выиграла лошадь Ставропольскаго мѣщанина, русской породы, меринъ, 7 лѣтъ, а второй призъ—лошадь ногайской породы, меринъ, 9 лѣтъ. Чьихъ заводовъ были какъ эти, такъ и всѣ состязавшіяся въ эту скачку лошади—неизвѣстно.

На скачкѣ 1858 года участвовало 72 лошади, и въ томъ числѣ были 4 лошади, выигравшія 5 призовъ (2—первыхъ и 3—вторыхъ) на Ставропольскихъ скачкахъ. По породамъ лошади были: ногайской породы 19, русской и азіатской по 13, трухмянской 9, караногайской и калмыцкой—по 5, кабардинской—3, черноморской и абадзехской—по 2, киргизской, черкесской и крымской—по одной лошади.

Возрасты лошадей были слѣдующіе: четырехъ лѣтъ 1, пяти—4, шести—16, семи—22, девяти—5, десяти—3 и одиннадцати—1 лошадь. Между ними было 3 жеребца и 4 кобылы.

Первый призъ взяла караногайская лошадь—меринъ, 8 лѣтъ, а второй—тоже меринъ, 7 лѣтъ, той же породы.

Въ слѣдующемъ, 1859 году оканчивается первое десятилѣтіе со времени учрежденія въ Ставрополѣ конскихъ скачекъ на Императорскіе призы. Остановимся нѣсколько на этомъ періодѣ и ознакомимся съ порядками, сопровождавшими въ то время скачки и, конечно, болѣе или менѣе вліяющими на успѣхъ скакового дѣла.

Обыкновенно, за два мѣсяца до праздника Св. Троицы губернаторъ оповѣщалъ о скачкѣ наказныхъ атамановъ: Донскаго, Черноморскаго и Кавказскаго линейнаго казачьихъ войскъ: губернаторовъ: Астраханскаго, Тифлисскаго, Таврическаго, Херсонскаго, Харьковскаго, Екатеринославскаго, Полтавскаго, Воронежскаго, главнаго пристава качующихъ народовъ и все мѣстное населеніе, посредствомъ городскихъ и уѣздныхъ полицій. Такая широкая публикація, повидимому, должна была вліять на успѣхъ скачекъ, чего однако-же по приведеннымъ даннымъ, не замѣчается. Если дѣйствительно въ то время Ставропольскій ипподромъ привлекалъ на состязаніе много лошадей, то между ними мы встрѣчали слишкомъ мало русскихъ представителей Сѣверо-Кавказскаго коневодства. Даже лошадей сосѣднихъ донскихъ заводовъ было очень мало-всего три-четыре. Что же касается порядка, соблюдаемаго на скачкахъ, то во всякомъ случаѣ, онъ былъ весьма удовлетворительный. Кромѣ главнаго распорядителя въ комитетѣ скачки состояли: при запискѣ лошадей—4 распорядителя, при выпускѣ ихъ и при флагѣ-по 3, въ кругу—6, и сверхъ того, полиціймейстеръ для наблюденія за порядкомъ внѣ круга. Командовавшій войсками утверждалъ списокъ лицъ, приглашенныхъ губернаторомъ въ распорядители.

Между тѣмъ въ 1859 году статсъ-секретарь Крузенштернъ сообщилъ командовавшему въ то время войсками на Кавказской линіи, генералъ-лейтенанту Филипсону, что кромѣ скачекъ, учрежденныхъ въ Тифлисѣ, Шемахѣ и Ставрополѣ, Намѣстникъ Кавказскій находитъ полезнымъ учредить еще скачки на лѣвомъ флангѣ и въ Прикаспійскомъ краѣ: а дабы дать состязателямъ возможность принимать

участіе въ нѣсколькихъ скачкахъ, полагалъ-бы назначить для нихъ разные сроки. Для Ставропольскихъ скачекъ новый срокъ предполагался въ концѣ марта.

Генералъ Филипсонъ пошелъ дальше предложеннаго вопроса и въ отвѣтѣ статсъ-секретарю Крузенштерну выразилъ мнѣніе, что если Ставропольская скачка учреждается для всего праваго фланга, то онъ полагалъ бы болѣе удобнымъ назначить ее въ Усть-Лабѣ, дабы и Черноморскіе казаки могли принимать въ ней участіе. Впрочемъ генералъ Филипсонъ предоставилъ Ставропольскому губернатору и наказному атаману линейнаго войска независимо изложить свою мысль по сему вопросу и непосредственно сообщить начальнику главнаго управленія намѣстника Кавказскаго.

Какъ отвѣтилъ наказный атаманъ неизвѣстно, но исправлявшій должность Ставропольскаго губернатора, вице-губернаторъ Брянчаниновъ былъ противъ такого предположенія и представилъ доводы настолько вѣскіе, что Ставропольскаія скачки оставлены на мѣстѣ и при прежнемъ срокѣ.

Скачка въ 1859 году состоялась, по случаю ненастной погоды, вмѣсто 27-го 31 мая. На ней состязалось 108 лошадей —число, какого ни прежде, ни послѣ не было. Скакавшія лошади были слѣдующихъ породъ: ногайской—25, кабардинской — 14, азіатской—13, русской 10, абадзехской и трухмянской — по 8, караногайской и калмыцкой — по 6, горской, касаевской и крымской по 2, черкесской, донской, киргизской, кумыкской и черноморской по одной и неизвѣстныхъ породъ 7 лошадей. Въ числѣ записанныхъ лошадей было 3, выигравшія четыре приза: 2—первыхъ и 2—вторыхъ.

Въ половомъ отношеніи лошади распредѣлялись: 15 кобылъ, 5 жеребцовъ и 88 мериновъ. По возрастамъ онѣ были: четырехъ лѣтъ 6 лошадей, пять 8, шести и семи—по 32, восьми 18, девяти—4, десяти—7, и одиннадцати—1 лошадь.

Первый призъ взялъ меринъ караногайской породы, выигравшій уже въ 1856 году первый, а въ 1858 году второй призы, проскакавъ первую шестиверстную дистанцію въ 9 ми-

нутъ, а вторую 9 минутъ 20 секундъ, а второй призъ выиграла лошадь завода казака Бѣломечетской станицы Жукова, тоже меринъ 8 лѣтъ.

Въ дѣлѣ о скачкѣ въ 1860 году мы нашли только „Перечень распоряженій на скачкѣ и передъ онсй по опытамъ прежнихъ лѣтъ", составленный главнымъ распорядителемъ, тогдашнимъ вице-губернаторомъ Властовымъ; можно поэтому допустить, что въ первое десятилѣтіе или не существовало никакихъ руководящихъ правилъ для распорядителей (что едва-ли могло быть), или же существовавшія, выработанныя опытомъ, не были формулированы оффиціально и поэтому не имѣли обязательной ни для кого силы. Поэтому „Перечень" г. Властова заслуживаетъ подобающаго вниманія. Вотъ его редакція:

1) Начальникъ губерніи приглашаетъ, посредствомъ печатныхъ билетовъ почетнѣйшихъ лицъ въ городѣ принять участіе въ распоряженіяхъ въ предстоящей скачкѣ. Эти приглашенія разсылаются непремѣнно въ пятницу и субботу послѣ Вознесенія.

2) Собраніе комитета распорядителей назначается въ воскресенье или понедѣльникъ за недѣлю до Троицы, дабы было время сдѣлать распоряженія.

3) Въ комитетѣ распорядители избираютъ немедленно главнаго распорядителя.

4) Главный распорядитель долженъ быть въ полномъ смыслѣ хозяинъ всѣхъ приготовленій. Онъ имѣетъ право пссылать въ типографію губернскаго правленія приказаніе печатать объявленія и списки, какіе найдетъ нужнымъ. Онъ же забстится о назначеніи доктора, ветеринара, фельдшера, солдатъ для цѣпи, жандармовъ для порядка, музыки, и вообще его указаніямъ подчиняются всѣ распорядители.

5) Въ комитетѣ назначается день для начала записыванія лошадей и составъ комиссіи, на которую возлагается эта обязанность. Записываніе лошадей обыкновенно начиналось съ четверга, за три дня до Троицы, и комиссія обязана была принимать объявленія каждый день до 2-хъ часовъ Послѣдняя запись допускается до 2-хъ часовъ въ субботу. Въ первое за-

сѣданіе комитета слѣдуетъ опредѣлить, сколько взыскать съ каждой записывающейся лошади на покрытіе издержекъ по устройству круга.

6) Типографія заготовляетъ: а) списки распорядителей съ указаніемъ мѣстъ, избранныхъ ими, б) билеты, в) нумера, г) списки лошадей набираются ежедневно съ четверга, по мѣрѣ полученія свѣдѣній изъ комитета и съ послѣднимъ наборомъ въ субботу немедленно печатаются. Никакія приписки перомъ въ этомъ спискѣ не допускаются и д) объявленія, какія главный распорядитель найдетъ нужнымъ;

7) Списки распорядителей и списки лошадей разсылаются распорядителямъ, объявленія прибиваются на стѣнахъ и разсылаются публикѣ, билеты отсылаются въ комиссію записыванія лошадей, а нумера распорядителямъ при вѣсахъ.

8) Въ воскресенье, въ Троицу, съ 2 хъ часовъ пополудни, распорядители при вѣсахъ должны быть на своемъ мѣстѣ. Свѣсивши ѣздока, согласно установленнымъ правиламъ, они приказываютъ ему вынуть одинъ изъ нумеровъ изъ урны. Этотъ нумеръ опредѣляетъ мѣсто ѣздока.

9) Судейская палатка должна стоять внутри круга, а противъ нея призовый столбъ. Судья держитъ въ рукѣ ленту отъ колокола и дергаетъ ее въ то время, когда голова первой лошади покажется изъ-за столба.

10) Галлереи для зрителей строятся напротивъ наружной стороны круга.

11) Распорядители, находящіеся у флага, по звонку спускаютъ флагъ, и въ это время долженъ быть отрядъ казаковъ или жандармовъ, по крайней мѣрѣ въ 20 человѣкъ, который отрѣзываетъ лошадей за флагомъ

и 12) Всѣ споры разбираются публично, передъ судьей, шестью распорядителями, которые произносятъ приговоръ. Распорядители въ этомъ случаѣ выслушиваютъ молча разборъ дѣла, который дѣлаетъ судья, и опредѣляютъ въ краткомъ рѣшеніи право спорящихъ за призъ. Голоса четырехъ противъ двухъ

считаются рѣшительнымъ приговоромъ: но при равенствѣ голосовъ назначаются еще три человѣка по избранію судьи, и въ этомъ случаѣ простое большинство рѣшаетъ дѣло.

Если бы ѣздоки при этомъ оказались виновны въ нарушеніи правилъ, то распорядители произносятъ два рѣшенія: одно – относится до правъ скачущихъ, другое опредѣляетъ поступокъ, и распорядители произносятъ лишь виновность или невиновность, а судья указываетъ на взысканіе, назначенное въ утвержденныхъ правилахъ скачки.

Не входя въ оцѣнку приведенныхъ здѣсь правилъ, далеко не лишнихъ на случай могущихъ встрѣчаться между самими распорядителями недоразумѣній, мы смотримъ на нихъ, какъ на необходимое дополненіе положенія о скачкахъ. Что же касается собственно скачки 1860 года, то, къ сожалѣнію, дѣло, сохранившее намъ этотъ „Перечень", не дало никакихъ свѣдѣній ни о распорядителяхъ, ни о состязавшихся лошадяхъ, ни, наконецъ, о тѣхъ изъ нихъ, которыя въ томъ году выиграли Императорскіе призы. Тѣмъ не менѣе, 1860 годъ, въ исторіи нашихъ скачекъ, можетъ быть отмѣченъ тѣмъ, что бывшій Намѣстникъ, генералъ-фельдмаршалъ князь Барятинскій 28 августа утвердилъ новое положеніе о конскихъ скачкахъ на Кавказѣ.

На каждое „новое" положеніе позволительно смотрѣть, какъ на выводъ предшествовавшаго опыта какъ на болѣе соотвѣтственное направленіе предпріятія къ предвзятой цѣли, Съ этой точки зрѣнія Положеніе о конскихъ скачкахъ на Кавказѣ, утвержденное княземъ Барятинскимъ 28 августа 1860 года, заключаетъ нѣкоторые § §, устанавливающіе новые порядки въ скачкахъ.

Прежде всего Положеніе 1860 года, въ видахъ достиженія необходимаго единства мѣропріятій, сочло полезнымъ централизовать скаковое дѣло, такъ сказать, въ лицѣ главнаго комитета, съ подчиненіемъ ему мѣстныхъ комитетовъ въ Баку, Темиръ-ханъ-Шурѣ, Ставрополѣ и Владикавказѣ. Затѣмъ Положеніе ограничиваетъ число распорядителей до трехъ (§ 19), указываетъ на главнѣйшія обязанности мѣстныхъ комитетовъ

(§§ 23 –27) и распорядителей (§ 28), права судей (§§ 20—35) и порядокъ записи лошадей (§§ 54—64). Допуская по прежнему (§ 46) записывать на общую скачку всѣхъ лошадей, Положеніе только въ одномъ Тифлисѣ устанавливаетъ особую скачку исключительно для кобылъ.

Отмѣчаемъ эти новыя постановленія для того, чтобы видѣть, насколько онѣ вліяли на развитіе скачекъ, а отсюда и на культурную сторону коневодства на Сѣверномъ Кавказѣ, а затѣмъ переходимъ къ обзору самыхъ скачекъ.

Несмотря, что Ставропольскія скачки существовали уже 10 лѣтъ и населеніе всего Сѣвернаго Кавказа достаточно съ ними было ознакомлено, тѣмъ не менѣе, главный комитетъ счелъ необходимымъ, въ видахъ возможно большаго распространенія о нихъ свѣдѣній въ средѣ закубанскихъ народовъ, напечатать извѣстное количество экземпляровъ Положенія по руски, съ переводомъ ра татарскій языкъ.

Затѣмъ срокъ скачекъ въ Ставрополѣ, послѣ вторично-возбужденнаго главнымъ управленіемъ о немъ вопроса, остался прежній день Св. Троицы. Какъ, однако-же, состоялась скачка въ годъ утвержденія новаго Положенія —мы никакихъ свѣдѣній нигдѣ не нашли.

Въ слѣдующемъ, 1851 году скачка происходила старымъ порядкомъ и вмѣсто трехъ распорядителей, какъ бы слѣдовало по § 19 Положенія, приглашены были 21 человѣкъ, а о днѣ скачки опубликовано въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, тогда какъ по § 27 публикація должна была быть сдѣлана мѣсяцемъ раньше.

Скачка происходила 11 іюня: записаны на нее были 31 лошадь, въ числѣ которыхъ были 4 кобылы и 2 жеребца. Состязавшіяся лошади были слѣдующихъ породъ: русской и кабардинской— по 7, ногайской, абадзехской и караногайской— по 3, тавлинской, трухмянской и донской – по одной и неизвѣстныхъ породъ 5 лошадей. Онѣ были слѣдующихъ заводовъ: графа Платова, Абукова, Карачинова, Лоова, Педисова, Авансва, Атабекова, Шеретова, Кіягова, Хали-Ніязъ-Мухамбетсва Абдулъ-Нуръ-Магомета, Чарыкъ-Ады, купца Фролова и казака Жукова.

Скакавшія лошади были слѣдующихъ возрастовъ: четырехъ лѣтъ -1, шести—10, семи 2, восьми - 10, девяти—5, десяти, одиннадцати и тринадцати- по одной лошади.

Первый призъ взяла лошадь (меринъ 9 лѣтъ) абадзеха Бекаръ-Чукова, завода Лоова, а второй достался поручику Педисову, на лошади собственнаго завода, меринѣ, 6 лѣтъ, причемъ шестиверстная дистанція сдѣлана была въ 9 минутъ 23 секунды.

Попечитель мѣстнаго комитета въ отчетѣ объ этой скачкѣ, между прочимъ, сообщилъ главному комитету, что въ засѣданіи комитета нѣсколько коннозаводчиковъ, пришлашенные къ участію къ оному, выразили свое мнѣніе, что къ скачкамъ не слѣдовало бы на будущее время допускать мериновъ, потому что если цѣль скачекъ есть поощреніе коннозаводства, существующаго въ краѣ, то Императорскіе призы должны быть присуждаемы достойнѣйшимъ изъ производителей скаковой породы лошадей, отличившимся на скачкахъ преимущественно предъ другими состязателями. Эта мѣра, по мнѣнію коннозаводчиковъ, могла бы принести ту пользу, что лучшіе производители скаковой породы, выдѣляемые изъ заводовъ велико-россійскихъ и выигравшіе на здѣшнихъ скачкахъ Императорскіе призы, могли бы быть покупаемы на самомъ мѣстѣ скачекъ для здѣшнихъ заводовъ и тѣмъ содѣйствовать размноженію лучшей скаковой породы въ краѣ, въ которомъ, болѣе или менѣе, значительныхъ заводовъ, считая заводы Кубанской и Терской областей, простирается до 50, не вводя въ то число незначительныя, но многочисленные косяки калмыковъ и кочующихъ народовъ.

Принимая во вниманіе это обстоятельство, а также что конскія скачки какъ въ Тифлисѣ, такъ и въ Ставрополѣ, по смыслу § 1 Положенія о конскихъ скачкахъ, на Кавказѣ, учреждены собственно для улучшенія и поощренія коннозаводства на Кавказѣ и что чрезъ допущеніе къ скачкамъ мериновъ цѣль эта ослабляется, здѣшній комитетъ о конскихъ скачкахъ призналъ означенное выше мнѣніе коннозаводчиковъ вполнѣ заслуживающимъ уваженія, а потому уполномочилъ меня войти съ представленіемъ въ главный комитетъ и ходатайство-

вать объ измѣненіи на будущее время для города Ставрополя § 47 и примѣчанія къ нему въ Положеніи о конскихъ скачкахъ слѣдующими правилами:

1) Ассигнованную на Императорскій призъ сумму въ 650 руб. раздѣлить не на двѣ части, какъ теперь это дѣлается, а на четыре, такимъ образомъ, чтобы первый призъ въ 300 и въ 100 р. предоставить для жеребцовъ и кобылъ всѣхъ возрастовъ, а второй -150 и во 100 р. для всѣхъ лошадей, какъ жеребцовъ и кобылъ, такъ и мериновъ всѣхъ возрастовъ.

2) Для означенныхъ скачекъ назначить не одинъ, а два дня.

и 4) Жеребцы и кобылы, выигравшіе на скачкахъ въ Ставрополѣ первый Императорскій призъ, вторично на Ставропольскія скачки не допускаются. Этотъ пунктъ необходимъ потому, что легкія на скачку лошади, выигравшія уже Императорскій призъ, употребляются большею частію, какъ выразились г. г. коннозаводчики, ихъ владѣльцами съ этою только цѣлью, а не держатся на заводахъ какъ производители и, слѣдовательно, никакой пользы заводамъ не приносятъ".

Представленіе это оставлено безъ послѣдствій; только въ концѣ августа мѣсяца главный комитетъ препроводилъ для руководства свое журнальное постановленіе, состоявшееся 20 мая 1861 года (слѣдовательно, далеко раньше упомянутаго представленія), по предмету назначенія призовъ деньгами для скачекъ въ Темиръ-ханъ-Шурѣ, Ставрополѣ и Владикавказѣ. (Изъ дѣлъ мѣстнаго комитета не видно, чтобы онъ о томъ ходатайствовалъ). Такимъ образомъ главный комитетъ, основываясь на мнѣніи своего члена Тангоборскаго, опредѣлилъ первый призъ выдавать по прежнему—вазами.

О скачкѣ 1862 года мы никакихъ свѣдѣній не нашли. Впрочемъ изъ отчета о скачкѣ 1863 года, на которую записано было 23 лошади, видно, что между ними были лошади, выигравшіе призы на скачкѣ 1862 года, а именно: первый Императорскій призъ взяла въ то время лошадь армянскаго аула юнкера Якубджанова, меринъ, 9 лѣтъ, тавро Есеней, а второй-выигралъ меринъ,-же 11 лѣтъ, князя Джанхота Лоова, собственнаго его завода.

Въ числѣ состязавшихся въ 1863 году лошадей было 4 завода Лоова, затѣмъ по одной заводовъ: Атажукина, Апатіева, Азаматова, Туганова, Джанботова, Бостанджіева, Жукова, Бочарова и Ростованова; 3 лошади подъ тавромъ Мэкэра, 2 съ тавромъ Алтеакъ и 2 Есеней. Между ними былъ только 1 жеребецъ и 1 кобыла. Скакавшія лошади были слѣдующихъ возрастовъ: шести лѣтъ 4, семи 8, восьми 4, девяти 3, десяти 1, и одиннадцати 3 лошади. Замѣчательно, что въ дѣлѣ объ этой скачкѣ мы не нашли отвѣта на самый интересный вопросъ: какія лошади выиграли призы. Его замѣняютъ въ своемъ родѣ интересныя свѣдѣнія о похожденіяхъ по разнымъ присутственнымъ мѣстамъ отчета о суммахъ мѣстнаго комитета скачки.

Въ 1863 году 28 марта вице-президентъ главнаго комитета о конскихъ скачкахъ на Кавказѣ предложилъ Ставропольскому мѣстному комитету, чтобы всѣ денежныя объ его средствахъ книги съ подлежащими документами по окончаніи скачекъ представить въ контрольный департаментъ главнаго управленія на ревизію чрезъ управленіе сельскаго хозяйства и промышленности на Кавказѣ, что, разумѣется, и было исполнено. Въ февралѣ слѣдующаго года, по случаю упраздненія управленія сельскаго хозяйства, книги эти были возвращены президентомъ главнаго комитета съ тѣмъ, чтобы ихъ вновь представить въ контрольный департаментъ чрезъ департаментъ государственныхъ имуществъ главнаго управленія, что тоже было исполнено. Затѣмъ 9 іюня 1866 года означенный департаментъ опять возвратилъ книги за 1863, 1864 и 1865 годы говоря, что книги эти подлежатъ ревизіи Ставропольской казенной палаты на томъ основаніи, что суммы на призы для Ставропольскихъ конскихъ скачекъ назначены были изъ земскаго сбора той губерніи. Наконецъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1867 года Ставропольская контрольная палата, обревизовавъ такъ долго странствовавшія книги и не найдя въ нихъ никакихъ упущеній, возвратила мѣстному комитету. Съ того времени денежные отчеты о скачкахъ въ дѣлахъ болѣе не встрѣчаются...

О скачкахъ съ 1862 по 1870 годъ включительно мы никакихъ слѣдовъ въ дѣлахъ не нашли..

Между тѣмъ 12 февраля 1869 года президентъ главнаго комитета обратился къ мѣстному комитету съ спѣдующимъ вопросомъ: „Принесли-ли существенную пользу учрежденныя въ Ставрополѣ скачки, т. е. правительственное поощреніе призами заставило-ли хозяевъ лошадей принять какія-либо мѣры къ улучшенію породы мѣстныхъ лошадей и вообще какъ отразились скачки въ районѣ Ставропольскаго мѣстнаго комитета. При этомъ князь Орбеліани сообщилъ, что 24 января 1869 года въ засѣданіи главнаго комитета былъ возбужденъ вопросъ: не лучше-ли закрыть на нѣкоторое время дѣйствіе скаковаго учрежденія, а деньги отпускаемыя земствомъ на скачки употребить на устройство случныхъ конюшенъ для улучшенія породы лошадей, въ виду того что скачки какъ-бы не достигаютъ предположенной въ началѣ цѣли Если же мѣстный комитетъ почему либо не можетъ согласиться съ мнѣніемъ главнаго комитета, то не найдетъ-ли нужнымъ измѣнить дѣйствующее положеніе о конскихъ скачкахъ и въ чемъ именно.

На этотъ вопросъ губернаторъ Властовъ отвѣчалъ: „1) Что вліяніе скачекъ на улучшеніе породы лошадей на Сѣверномъ Кавказѣ недостаточно выяснено, вслѣдствіе отсутствія по сему предмету статистическихъ данныхъ, но что можно съ полною достовѣрностію сказать, что оно не остается безъ вліянія на уходъ за лошадьми и улучшеніе породы, ибо съ каждымъ годомъ скачки все болѣе и болѣе привлекаютъ представителей кочевыхъ племенъ, въ особенности трухмянъ, въ рукахъ которыхъ находятся лучшіе заводы и, что всего значительнѣе, что въ послѣдніе годы всѣ призы взяты мѣстными заводчиками, несмотря на то, что на скачкахъ бывали и кровныя лошади.

2) Что въ Высочайшемъ повелѣніи 7 декабря 1868 года о ремонтированіи кавалеріи и артиллеріи отстранена одна изъ важнѣйшихъ причинъ, препятствующихъ развитію заводовъ на Сѣверномъ Кавказѣ, а именно: въ измѣненіе прежняго закона допущено ремонтировать легкую кавалерію и артиллерію лошадьми

черноморскими и калмыцкими, если онѣ удовлетворяютъ законнымъ условіямъ *). Къ сему попечитель мѣстной скачки присовокупилъ, что подъ именемъ калмыцкой лошади разумѣлась доселѣ всякая лошадь, воспитанная кочевыми народами Ставропольской и Астраханской губерній на калмыцкихъ степяхъ.

и 3) Въ виду сего важнаго обстоятельства, необходимо измѣнить нѣкоторые §§ бывшаго устава о конскихъ скачкахъ и главнѣйшее-допустить къ состязанію только жеребцовъ и кобылъ, т. е. производителей породы, съ совершеннымъ исключеніемъ мериновъ (допускаемыхъ въ Ставрополѣ по § 47 устава о скачкѣ), дабы скачки получили опредѣленный характеръ и утратили значеніе забавы.

„Что же касается денегъ, назначаемыхъ нынѣ на Императорскіе призы, для устройства случныхъ конюшенъ, то деньги эти слишкомъ недостаточны для образованія случныхъ конюшенъ на Сѣверномъ Кавказѣ, переданными же въ Закавказье онѣ быть не могутъ, ибо эти деньги, отпускаемыя изъ государственнаго земскаго сбора Имперіи, не могутъ быть соединены съ земскимъ сборомъ Закавказскихъ губерній, имѣющихъ свою особую земскую систему. При этомъ было-бы крайне несправедливо употребить эти деньги на дѣло, не могущее принести пользу губерніи, ибо условія воспитанія лошади въ Закавказьи и въ степной губерніи совершенно различны. Въ степной Ставропольской губерніи необходимо дѣйствительно стараться достигнуть улучшенія табунной породы лошади, столь сносной и такъ мало стоющей, но этотъ предметъ можетъ быть достигнутъ другимъ путемъ, а именно раздачею породистыхъ жеребцовъ въ табуны кочевыхъ инородцевъ, о чемъ мною и составляется соображеніе на совершенно иные источники. Собственно для поощренія владѣльцевъ необходимо удержать скачки

*) О необходимости и пользѣ такой мѣры я писалъ въ статьѣ „Взглядъ на наше коннозаводство въ связи съ ремонтированіемъ арміи кавалерійскими лошадьми“, помѣщенной въ Запискахъ для чтенія, издаваемыхъ при „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“, книги 5 и 6 за май и іюнь 1867 г. Авторъ.

съ Императорскими призами въ Ставропольской губерніи для жеребцовъ и кобылъ".

Въ то же время губернаторъ Властовъ проектировалъ въ уставѣ слѣдующія измѣненія и дополненія:

а) Примѣчаніе къ ст. 47: Исключается правило о допущеніи на скачку мериновъ, съ правомъ допускать однихъ только жеребцовъ и кобылъ всѣхъ возрастовъ.

б) Примѣчаніе къ ст 48: Въ Ставрополѣ серебрянная ваза для перваго приза заказывается по распоряженію мѣстнаго комитета. Впрочемъ мѣстный комитетъ имѣетъ право выдавать первый призъ и деньгами.

в) Въ концѣ ст. 53 добавить: О чемъ должно быть представлено письменное удостовѣреніе.

и г) Къ ст. 64 добавить: Въ Ставрополѣ плата при записке лошадей на скачку можетъ быть увеличена по усмотрѣнію мѣстнаго комитета.

Главный комитетъ, оставивъ обсужденіе проектируемыхъ измѣненій въ Уставѣ до перваго засѣданія, предложилъ произвести въ томъ году скачку на прежнемъ основаніи.

Было уже сказано выше, что статистическихъ матеріаловъ о скачкахъ 1869 и 1870 годовъ въ архивныхъ дѣлахъ мы никакихъ не нашли. Равнымъ образомъ никакихъ слѣдовъ не оказалось, чтобы проектированное измѣненіе ст.: 46, 48, 53 и 64 Положеніе о скачкахъ было главнымъ комитетомъ принято и кѣмъ слѣдуетъ утверждено: тѣмъ не менѣе, въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 11 апрѣля 1871 года было опубликовано, что на скачку, имѣющуюся быть 16 мая, въ день Св. Троицы, мерина не допускаются. Отступленіе отъ дѣйствующаго донынѣ Положенія о конскихъ скачкахъ не остановилось на исключеніи мериновъ изъ мѣстнаго ипподрома, но пошло дальше. Въ разосланномъ по городу наканунѣ скачки объявленіи было опубликовано, что первый Императорскій призъ вмѣсто вазы будетъ выданъ кредитными билетами въ 500 рублей.

Между тѣмъ за три дня до скачки, 13 мая, въ мѣстномъ комитетѣ состоялось слѣдующее журнальное постановленіе:

Слушали: Заявленіе г. г. членовъ-распорядителей о томъ, что въ Ставрополѣ на скачку записано лишь одинъ жеребецъ и одна кобыла, а между тѣмъ, хозяева 10 мериновъ, приведенныхъ на скачку, заявили, что объявленіе о недопущеніи мериновъ въ нынѣшнемъ году вовсе не дошло до нихъ. Скаковый комитетъ, имѣя въ виду, что по § 47 Устава, мерина на скачку допущены и что мѣра, принятая комитетомъ о недопущеніи ихъ, не получила еще достаточной гласности, полагаетъ возможнымъ:

1) Въ нынѣшнемъ году въ послѣдній разъ допустить на скачку мериновъ вмѣстѣ съ кобылами и жеребцами, о чемъ объявить чрезъ подпись сего журнала всѣмъ хозяевамъ приведенныхъ лошадей для записки на скачку. Хозяевамъ же жеребцовъ и кобылъ объявить, что буде они не желаютъ скакать, то могутъ взять лошадей своихъ обратно, получивъ обратно и взнесенныя ими деньги.

и 2) Немедленно послѣ скачки опубликовать и разослать къ начальникамъ Сѣвернаго Кавказа объявленія о недопускѣ на будущее время мериновъ на скачку съ тѣмъ, чтобы это распоряженіе было объявлено всѣмъ коннозаводчикамъ: по Ставропольской же губерніи распространить эти объявленія чрезъ мѣстную полицію, что и повторить 12 января 1872 года".

Послѣ такого компромисса явились для состязанія не 13, а 16 лошадей, и въ томъ числѣ 1 жеребецъ и 1 кобыла. Случилось при этомъ что трухмянецъ Абдулъ-Акимъ-Нуръ-Магометовъ, въ противность § 59 Положенія, записалъ на скачку двухъ лошадей: одну — собственнаго завода, а другую завода Аджіева. Остальныя лошади были слѣдующихъ заводовъ: Лоова—2, Аджи-Мурзаева, Аванова, Мирза-бекъ-Дигува, князя Арсланъ-бекъ-Туганова, Хадавъ-Джукова, Ахметъ-Казіева-Буташева, Яманъ-Баева, Джантемирова, Пчижева, Корочоева (Астраханской губерніи) и Шиповскаго по одной лошади.

Въ числѣ скакавшихъ лошадей были: шести лѣтъ—1, семи 5, восьми 6, девяти 3 и двѣнадцати 1 лошадь.

Жеребецъ, 8 лѣтъ, завода Моздокскаго купца Аванова выигралъ первый призъ въ 500 руб. кредитными билетами, а

вторую дистанцію пришелъ вторымъ меринъ. 9 лѣтъ, Ахмета Буташева, но за недостаткомъ въ ѣздокѣ вѣса 3 фун., приза не получилъ, который былъ присужденъ мерину. 8 лѣтъ, князя Арсланъ-бекъ-Туганова

Въ 1872 году скачка состоялась съ тѣмъ уклоненіемъ отъ Положенія 28 августа 1860 года, что мерины не были допущены къ состязанію и что первый Императорскій призъ состоялъ не изъ серебрянной вазы, а изъ 500 руб. кредитными билетами. Число записанныхъ въ томъ году на скачку лошадей въ первый разъ еще уменьшилось до восьми, между которыми было 4 жеребца и 4 кобылы.

Скакавшія лошади были слѣдующихъ заводовъ: армянина Егора Попова, трухмянина Абдулъ-Нуръ-Магометова, купца Аванова 2-го, князя Лоова, маіора Джантемирова, армянина Миная Попова и Астраханской губерніи крестьянина Черемискова. Лошади были слѣдующихъ лѣтъ: пяти—1, шести - 2, семи—3, восьми и десяти—по одной лошади.

Первый призъ (500 руб. кредитными билетами) взялъ жеребецъ, 10 лѣтъ, купца Аванова, пробѣжавъ первую шестиверстную дистанцію въ 11 минутъ, а вторую - въ 9,38 сек. второй же призъ, хотя и выигралъ жеребецъ, 8 лѣтъ, купца Попова, но по недостатку 5 ф вѣса въ ѣздокѣ, призъ ему не присужденъ. а возвращенъ въ казначейство.

О скачкахъ, бывшихъ въ 1873 и 1874 годахъ мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній, а въ 1875 году скачки вовсе не было.

На скачкѣ 1876 года состязалось 9 лошадей; въ томъ числѣ было: 2 жеребца, 3 кобылы и 4 мерина. Одна лошадь была 5 лѣтъ, одна 6, двѣ—по 7, три—по 8 и двѣ—по 9 лѣтъ. Изъ нихъ двѣ лошади были трухмянской породы, 2 - кабардинской и 5 —вообще горской.

Первый призъ взяла кобылица, 7 лѣтъ, князя Арсланъ-бекъ-Туганова, его собственнаго завода, а второй меринъ, 6 лѣтъ, Ставропольскаго мѣщанина Евлампія Косенко, неизвѣстнаго завода.

О скачкѣ 1877 года никакихъ свѣдѣній не имѣемъ, а на послѣдней скачкѣ въ 1878 году состязалось только 8 лошадей, и замѣчательно, что между ними были лошади 14, 17 и даже 19 лѣтъ.

Оба приза взяли лошади завода князя Туганова: кобылица 9 и меринъ 7 лѣтъ

На всѣхъ бывшихъ скачкахъ, какъ видно, изъ уцѣлѣвшихъ списковъ, не было принято отмѣчать ростъ лошадей, хотя такія отмѣтки имѣли бы не только иппологическій интересъ, но и практическое значеніе. Въ спискѣ же послѣдней скачки, съ неизвѣстною цѣлью, отмѣченъ ростъ ѣздоковъ...

Отъ частнаго обзора Ставропольскихъ конскихъ скачекъ, къ сожалѣнію, далеко не полнаго по недостатку матеріаловъ, перейдемъ къ общимъ выводамъ, которые хотя тоже не будутъ окончательны, но, во всякомъ случаѣ, могутъ выяснить на сколько скачки достигли той цѣли, съ какою были учреждены

Въ теченіе прошедшихъ 29 лѣтъ въ Ставрополѣ было 28 скачекъ; въ томъ числѣ: о 13 скачкахъ сохранились свѣдѣнія довольно полныя, о 4-хъ— только свѣдѣнія о числѣ скакавшихъ лошадей, а о 11-ти—нѣтъ никакихъ свѣдѣній.

Цѣнность Императорскихъ призовъ для 28 скачекъ простиралась до 17,200 рублей.

Свѣдѣнія о скакавшихъ лошадяхъ въ половомъ отношеніи группируемъ въ слѣдующую таблицу.

					ж.	к.	м.
Въ	1851	г.	—	47	„ 3	4	40
„	1852	„	—	71	„ 9	11	51
„	1855	„	—	40	„ 3	7	30
„	1857	„	—	53	„ 2	8	43
„	1858	„	—	72	„ 3	4	65
„	1859	„	—	108	„ 5	15	88
„	1861	„	—	31	„ 2	4	25
„	1863	„	—	23	„ 1	1	21
„	1871	„	—	16	„ 1	1	14

Въ	1872 г.	—	8	4	4	—
—	1876 „	—	9	2	3	4
—	1878 „	—	8	1	2	5
Всего участвовало . .			523	36	71	416
Или			100	6,9%	13,6%	79,5%

Слишкомъ малый процентъ (20,5) лошадей производительныхъ половъ, очевидно. могъ имѣть слишкомъ малое вліяніе на размноженіе въ краѣ скаковыхъ лошадей.

Лошади, участвовавшія въ скачкахъ, распредѣлялись по возрастамъ слѣдующимъ образомъ.

Записано лошадей. Въ томъ числѣ: жеребцовъ, кобылъ, мериновъ.

Въ 1850 г.	27	7	30

	4-хъ	5-ти	6-ти	7-ми	8-ми	9-ти	10 ти	11-ти	12-ти	13-ти	14-ти	15-ти	17-ти	19 ти	и свыше
Въ 1850 г.	2	3	10	12	5	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1851 г.	1	9	8	10	13	2	1	1	—	—	—	1	—	—	2
„ 1852 г.	3	3	13	12	18	10	9	—	1	—	—	1	—	—	—
„ 1855 г.	2	8	6	11	6	2	2	3	—	—	—	—	—	—	-
„ 1857 г.	1	3	10	19	5	4	5	4	1	—	—	—	—	—	2
„ 1858 г.	1	4	16	29	18	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1859 г.	6	8	32	32	18	4	7	1	—	—	—	—	—	—	—
„ 1861 г.	1	10	2	10	5	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—
„ 1863 г.	—	—	4	8	4	3	1	3	—	—	—	—	—	—	—
„ 1871 г.	—	—	1	5	6	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—
„ 1872 г.	—	1	2	3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1876 г.	—	1	1	2	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1878 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	16	40	113	139	108	32	35	12	4	—	—	2	—	—	4

Поэтому наибольшее число скакавшихъ лошадей было въ возрастѣ 7 лѣтъ: онѣ составляли 20,5% всѣхъ лошадей, участвовавшихъ на скачкахъ. Что же касается ихъ породы, то замѣтимъ, что распорядители, въ большинствѣ случаевъ, при запискѣ лошадей на скачку въ опредѣленіи породы руководствовались не типичными формами лошади, а иными сообра-

женіями, часто показывающими полную ихъ некомпетентность въ этомъ дѣлѣ: такъ напримѣръ: на скачкѣ въ 1862 году встрѣчаемъ лошадь армянской породы...

Или порода лошади опредѣлялась слишкомъ общна, какъ напримѣръ: азіатская горская, черкесская, татарская и проч.

Не придавая такимъ опредѣленіямъ породъ иппологическаго значенія, мы однако-же считаемъ не лишнимъ указать на тѣ изъ нихъ, представители которыхъ брали Императорскіе призы. Мы это сдѣлаемъ въ хронологической таблицѣ: она намъ нужна для послѣдующихъ выводовъ.

Въ числѣ записанныхъ на скачки лошадей было:

	Ногайской	Кабардинской	Русской	Трухменской	Ябадзехской	Карагайской	Горской	Донской.
Въ 1850 г. . .	11	9	—	3	3	1	—	1
„ 1851 „ . .	16	9	4	5	5	2	—	2
„ 1852 „ . .	12	7	1	10	2	6	—	2
„ 1855 „ . .	25	3	2	—	3	—	—	—
„ 1857 „ . .	11	5	3	5	3	4	—	—
„ 1858 „ . .	19	3	11	9	2	5	—	—
„ 1859 „ . .	25	14	10	8	8	6	2	1
„ 1861 „ . .	3	7	7	—	3	5	—	1
„ 1862 „ . .	1	16	3	1	—	—	—	—
„ 1871 „ . .	—	4	1	2	—	—	—	—
„ 1872 „ . .	—	4	1	—	—	—	—	—
„ 1876 „ . .	—	2	—	2	—	—	5	—
„ 1878 „ . .	—	3	1	2	1	—	—	—
	123	86	44	47	30	29	7	7
Количества эти выражаются слѣдующими % .	23,5	16 2	8,4	8,9	5,7	5,6	1,3	1,3

Ногайское коневодство дало, поэтому, высшій процентъ состязавшихся лошадей на Ставропольскомъ ипподромѣ. Съ симъ вмѣстѣ приведенныя статистическія данныя, несмотря на ихъ хронологическіе пробѣлы, положительно указываетъ время, съ котораго началось уменьшеніе состязателей на Императорскіе призы. Замѣчательно, что время это падаетъ на 1860 годъ - годъ утвержденія княземъ Барятинскимъ новаго

Положенія о конскихъ скачкахъ на Кавказѣ. Совпаденіе совершенно случайное, вытекающее изъ историческихъ экономическихъ условій, въ которыя поставленъ былъ въ то время край. Въ своемъ мѣстѣ мы скажемъ о нихъ нѣсколько словъ, а теперь для насъ интересно прослѣдить, чьихъ заводовъ лошади участвовали въ скачкахъ, хотя и въ этомъ отношеніи дѣла мѣстнаго скаковаго комитета не дали намъ полныхъ свѣдѣній. Впрочемъ и по тѣмъ даннымъ, какія сохранились, можно будетъ видѣть, какіе заводы были прежде и удержались до сихъ поръ, а какіе перевелись, что для исторіи коневодства на Сѣверномъ Кавказѣ вообще, а для скаковаго дѣла въ особенности, имѣетъ свое значеніе.

Заводы:

Меустова . .	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Калимбетъ-Касаева	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Есеней . . .	3	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—
Аласхыръ . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шолокъ . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мэкеръ . . .	2	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—
Карамурзина . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лоова . . .	2	1	2	3	8	2	6	—	4	2	2	—	—
Султана Азаматъ-Гирея . .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самустова . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Бота-Кумырова .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волобуева Ильи .	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Махитарова . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Аджигиреева . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Докоблахова . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Арѣшева . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Али-Дуллы-Бакіева .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Каспулатъ-Клычева	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мустафіева . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Даудова . . .	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Алмова . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Женаева . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Заводы:														
Арсланъ-бекъ-Ма-теурова	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Магардукова	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мансурова	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тавакаева	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Леонова (Донск. конозаводчикъ)	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полушкина	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Акулинчева (Ставр. куп.)	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Абусалимъ-Мутале-мова	1	1	3	1	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—
Алтеакъ	—	1	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Аванова	—	1	1	—	1	1	—	1	—	1	1	—	—	—
Хахандукова	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Баташа	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Магометова	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уту-Булатъ-Танча-това	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Абукова	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Али-Магометова	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Намазъ-Ибрагимова	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Абулова	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каріакова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бай-Газы-Джиналі-ева	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мамшалова	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Устиновыхъ	—	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокоусова (крестьянина)	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сурцова (казака)	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дишеки	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Атажукина	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Исакай-муллы	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Барамбаева	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—

Заводы:													
Анапіева	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Дубенскаго	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Ашабова	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Князя Туганова	—	1	—	—	1	—	—	—	1	1	1	1	3
Гамбарова	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мисостова	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Графини Орловой	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Иліязъ-Мулаева	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клычъ-Ніязова	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карандина	—	—	1	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—
Айганова	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мироновой	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Чхеидзе	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Тутова	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Хаудовскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Венеровскаго	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карагодина	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Аладжіева	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кууке Племджіева (калмыкъ)	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Запъ-Яшьина	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мешвелова	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кодзокова	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Савликеева	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кельдіева	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гочева	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Князя Бековича	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ерешты	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Карачинова	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Шеретова	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Кіясова	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Гази-Ніязъ-Мухамбетова	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Абдулъ-Нуръ-Мухамбетова	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	1	1

Заводы:													
Чарыкъ-Адо . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Графа Платова .	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—
Флорова (казаковъ литейныхъ .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Жукова . .	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
Педисова . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Азаматова . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Джамботова . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Бостанджiева .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Бочарова . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Ростованcва . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Измаилъ-Аджiева .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—
Аджи-Мурзаiева .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2
Мирза - бекъ - Дигува . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Хадавъ-Джукова .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Ахметъ - Казiева-Буташева . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Аманъ-Баева .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Джантемiрова (маiора) . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
Пшижева . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Ахметъ Какубшева	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Попова, Егора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Попова, Миная .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Черемискова (кр.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Керъ бекъ Кягуа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Дударукова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Трышкина .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Гали-Лафитова .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1

Въ этотъ довольно длинный списокъ, не всѣ однако-же вошли коннозаводчики, участвовавшiе на Ставропольскихъ скачкахъ. Въ немъ только 109 коннозаводчиковъ, выставившихъ на ипподромъ 197 или 37,6% всѣхъ скакавшихъ лошадей: остальныя же 326 лошадей было неизвѣстныхъ заво-

довъ. Коннозаводчикъ Лоовъ, лошадей котораго мы видѣли на первой скачкѣ, за все это время далъ наибольшее число лошадей (32). Къ сожалѣнію, лошадей его, съ 1872 года на Ставропольскомъ ипподромѣ больше не встрѣчаемъ. Главнымъ образомъ, не встрѣчаемъ лошадей заводовъ: Есеней, Аласхыръ, Шолокъ, Карамурзина и многихъ другихъ участвовавшихъ въ скачкахъ до 1860 года, за исключеніемъ завода кн. Туганова, лошади котораго начали съ этого времени успѣшно состязаться на Императорскіе призы.

О лошадяхъ—призіонерахъ мы только имѣемъ свѣдѣнія за 15 лѣтъ. Перечень ихъ слѣдующій.

Въ 1850 году: 1-й Императорскій призъ выигралъ меринъ 7 лѣтъ, трухмянской породы, завода Нуръ-Махометъ-Даудова. 2-й призъ—меринъ 7 лѣтъ, донской породы, завода Полушкина.

Въ 1851 г. 1 й призъ—кобилица, 7 лѣтъ, караногайской породы, завода Абусалима-Муталемова. 2-й призъ никому не присужденъ.

Въ 1852 году: 1-й призъ—кобылица, 8 л., Абусалимъ Муталемова, та самая, которая взяла первый призъ въ 1851 году. 2-й призъ—меринъ, 8 л., завода армянина Аванова.

Въ 1853 г.; 1 й призъ взялъ меринъ 6 л., армянина Авангулова, неизвѣстной породы и завода. 2-й призъ меринъ, 7 л., ногайской породы, завода Бавбетъ-Джюмагельдіева.

Въ 1854 г.: 1-й призъ—меринъ, 10 л., караногайской породы, завода Абусалима-Муталемова. 2-й призъ—меринъ 7 л., ногайской породы, завода Джемаліева.

Въ 1855 г.: 1-й призъ—меринъ 11 л., Абусалима-Муталемова, тотъ самый, который взялъ 1 й призъ въ 1854 году. 2-й призъ меринъ 8 л., Джамаліева, который взялъ 2-й призъ въ 1854 г.

Въ 1857 г.: 1-й призъ—меринъ 7 л., русской породы, неизвѣстнаго завода. 2-й призъ—меринъ, 9 л., ногайской породы, неизвѣстнаго завода.

Въ 1858 г.: 1-й призъ—меринъ, 8 л., 2-й призъ—меринъ, 7 л.; оба караногайской породы, неизвѣстныхъ заводовъ.

Въ 1859 г.: 1-й призъ—меринъ, 8 л. караногайской породы, неизвѣстнаго завода. 2-й призъ- меринъ, 8 л. завода Жукова, неизвѣстной породы.

Въ 1861 г.: 1 призъ—9 л., абадзехской породы, завода Лоова, 2-й призъ—меринъ, 6 л., кабардинской породы, завода Педисова.

Въ 1863 г.: 1-й призъ меринъ, 9 л., армянина Якубжанова, тавро Есеней, 2-й призъ- меринъ 10 лѣтъ, абадзехской породы, завода Лоова.

Въ 1871 г.: 1-й призъ—жеребецъ, 8 л., завода Аванова, неизвѣстной породы. 2-й призъ меринъ, 9 л., завода князя Туганова, кабардинской породы.

Въ 1872 г.: 1-й призъ—жеребецъ 10 л., завода Аванова, 2-й призъ—жеребецъ, 8 л., армянина Попова: оба неизвѣстныхъ породъ.

Въ 1876 г.: 1-й призъ—кобыла, 7 л., кабардинской породы, завода князя Туганова. 2-й призъ—меринъ, 6 л., городской породы, неизвѣстнаго завода.

Въ 1878 г.: 1-й призъ - кобыла, 9 л., 2-й призъ—меринъ, 7 л., обѣ кабардинской породы, завода князя Туганова.

Изъ этого перечня оказывается, что призы брали лошади въ слѣдующемъ возрастѣ: шести лѣтъ 7 лошадей, семи лѣтъ 9 лошадей, восьми лѣтъ 8 лош., девяти лѣтъ 5 лош., десяти лѣтъ 2 лош. и одиннадцати лѣтъ 2 лошади. Отсюда выводъ, что на Сѣверномъ Кавказѣ скаковая сила лошади табуннаго воспитанія окончательно формируется не раньше шести лѣтъ, а съ одиннадцатымъ годомъ прекращается. По крайней мѣрѣ изъ 70 лошадей (13,4%) ниже и выше этихъ возрастовъ, ни одна не взяла приза.

Затѣмъ изъ 36 скакавшихъ жеребцовъ взяли призы 3 или 8,3%.

Изъ 71 скакавшихъ кобылъ взяли призы 4 или 5,6%

Изъ 416 сказавшихъ мериновъ взяли призы 23 или 5,5%.

Въ этихъ выводахъ усматривается преимущество скаковыхъ достоинствъ жеребцовъ, предъ кобылами и меринами. Что же касается преимущества породныхъ качествъ, ес-

ли только объ этомъ можно судить по числу выигранныхъ призовъ, то для того имѣются слѣдующія данныя.

Призы выиграны лошадьми слѣдующихъ породъ: караногайскій — 7 разъ, кабардинской — 5 разъ, ногайской — 4, абедзехской — 2, трухмянской, донской, русской, и городской по одному разу. Если при опредѣленіи достоинствъ лошадей вышеозначенныхъ породъ судить по отношенію числа выигранныхъ ими призовъ къ числу лошадей каждой отдѣльно взятой породы, то получимъ слѣдующіе выводы:

Для караногайской породы какъ . . .	1,4
» городской и донской . . .	1,7
» абадзехской	1,15
» кабардинской	1,17
» ногайской	1,30
» русской	1,44
» трухмянской	1,47

Если этихъ выводовъ и нельзя принять за аксіомальные, то, во всякомъ случаѣ, они довольно близко характеризуютъ породы названныхъ лошадей и въ отношеніи ихъ скаковыхъ способностей,, хотя, безспорно, въ частности всегда и во всемъ не безъ исключеній

Чтоже касается скорости бѣга на шестиверстной дистанціи, то она колебалась между 9,28 и 11,35.

Какъ ни скудны были въ нашемъ распоряженіи матеріалы, тѣмъ не менѣе, опираясь на добытые статистическіе выводы, мы имѣемъ возможность съ большею основательностью отвѣтить на поднятый еще въ 1869 году главнымъ комитетомъ конскихъ скачекъ на Кавказѣ и до сихъ поръ не разрѣшенный вопросъ: «Принесли ли Ставропольскія скачки существенную пользу, т. е. правительственное поощреніе призами заставило-ли мѣстныхъ коннозаводчиковъ принять какія-либо мѣры къ улучшенію породы лошадей и вообще какъ отразились скачки въ районѣ мѣстнаго комитета. Не лучше-ли, спрашивалъ тогда князь Орбеліани,— закрыть на нѣкоторое время дѣйствіе скаковаго учрежденія, а деньги, отпускаемыя земствомъ на скачки, употребить на устройство случ-

ныхъ конюшенъ въ виду того, что скачки какъ-бы не достигаютъ цѣли.

Каждое дѣло, съ какою бы полезною цѣлью предпринято ни было, можетъ пасть, какъ пали и Ставропольскія скачки, чему л у ч ш и м ъ доказательствомъ служитъ скачка 1878 года, на которую явилось 9 лошадей, и въ томъ числѣ 17 ти и 19-ти лѣтніе мерина—ветераны. Причины, разстраивающія дѣла, смотря по характеру предпріятія, бываютъ различны: въ данномъ же случаѣ главнымъ образомъ кроются въ упадкѣ самаго коневодства (собственно его числительности) на Сѣверномъ Кавказѣ, а затѣмъ уже въ нѣкоторыхъ §§ дѣйствующаго Положенія о конскихъ скачкахъ.

Въ особомъ отъ сего «Обзорѣ коневодства на Сѣверномъ Кавказѣ, въ прежнемъ и нынѣшнемъ его состояніи"*) изложены нами причины упадка коневодства общія и частныя, полагаемыя и дѣйствительныя. Не повторяя здѣсь сказаннаго тамъ, замѣтимъ только, что съ окончаніемъ кавказской войны край вступилъ въ новый фазисъ экономической жизни.

Добровольное выселеніе въ Турцію Закубанскихъ горцевъ, Калаусо-Джембулуковскихъ и Бештово-Кумскихъ ногайцевъ сопровождалось окончательною распродажею ихъ многочисленнаго коневодства, которое большею частію ушло за предѣлы Сѣвернаго Кавказа. Первымъ послѣдствіемъ такого выселенія было распространеніе въ краѣ частнаго землевладѣнія путемъ Всемилостивѣйшихъ пожалованій, новое поземельное устройство казачьихъ станицъ, надѣль офицерамъ участковъ и, наконецъ, колонизація новыхъ поселеній. Все это должно было сильно повліять сначала на уменьшеніе численности коневодства, а потомъ и на ухудшеніе его качественности.

Сравнительная статистика Ставропольской губерніи съ нѣкоторыми внутренними губерніями Европейской Россіи доказываетъ, что населенность людьми обратно пропорціональ-

*) Начало этой статьи помѣщено въ „Ставропольскихъ губ. вѣд." за настоящій 1878 г. въ №№ съ 6 по 12 включительно; окончаніе отложено до времени. Авторъ.

на населенности домашними животными. Отсюда прямой выводъ, что на Сѣверномъ Кавказѣ, съ распространеніемъ земледѣлія и соотвѣтствующимъ увеличеніемъ народонаселенія коневодство стало относительно уменьшаться, и въ настоящее время дошло до того, что не только ремонтированіе Кавказской арміи кавалерійскими и артиллерійскими лошадьми мѣстнаго происхожденія дѣлается почти невозможнымъ, но даже съ трудомъ пополняется комплектъ лошадей, требуемыхъ подъ казачье сѣдло.

Ставропольскія конскія скачки фактически доказали, что улучшеніе лошадей мѣстныхъ породъ нельзя достигнуть путемъ поощренія коннозаводчиковъ Императорскими призами. Мѣра эта не привела къ цѣли и не дала никакихъ результатовъ, несмотря, что практиковалась 28 лѣтъ и стоила правительству 17,200 рублей.

Въ упомянутомъ выше сего «Обзорѣ коневодства на Сѣверномъ Кавказѣ» мы высказали взглядъ на мѣры къ улучшенію въ краѣ табуннаго и домашняго коневодства, и въ числѣ прочихъ мѣръ находили, что учрежденіе случныхъ конюшенъ, о которыхъ главный комитетъ конскихъ скачекъ на Кавказѣ возбуждалъ вопросъ еще въ 1869 году, были бы существенно полезнѣе скачекъ, давно уже утратившихъ культурное значеніе и принявшихъ характеръ забавы.

Если скачки не оказали никакого плодотворнаго вліянія на качественное развитіе мѣстнаго коневодства, то слѣдуетъ замѣтить, что и Положеніе 1860 года не могло вліять на развитіе самыхъ скачекъ.

Упадокъ коневодства на Сѣверномъ Кавказѣ сравнительно съ численностію его въ пятидесятыхъ годахъ, во всякомъ случаѣ, не настолько огромный, чтобы нынѣшніе коневодчики не въ состояніи были дать на скачку болѣе 8—9 лошадей, какъ это было въ послѣдніе годы. Очевидно, что причинъ охлажденія коневодчиковъ къ скачкамъ на Императорскіе призы слѣдуетъ искать, между прочимъ, въ самомъ «Положеніи» о скачкахъ.

Допущеніе для состязанія мериновъ (§ 47), по мнѣнію самихъ коннозаводчиковъ, не имѣетъ за собою никакого раціональнаго уваженія. Быть можетъ, во времена князя Воронцова въ этомъ допущеніи скрывалась идея сближенія разноплеменныхъ обитателей Сѣвернаго Кавказа и привлеченія ихъ общими силами къ одной цѣли: быть можетъ, принято было во вниманіе и то, что, по мѣстному обычаю горцевъ, усвоенному и казаками, не принято употреблять жеребцовъ и кобылъ подъ сѣдло. Тѣмъ не менѣе, скачка въ 1872 году, на которую мерина не были допущены, положительно доказала, что никакихъ особыхъ условій мѣстнаго коннозаводства нѣтъ. Не отказывая меринамъ въ правѣ состязаться на Императорскіе призы, было бы цѣлесообразнѣе назначить имъ для этого отдѣльную отъ жеребцовъ и кобылъ скачку. Кажется, что при установленіи такого порядка съ самаго открытія на Кавказѣ скачекъ коннозаводчики, большинство которыхъ азіатскаго происхожденія, скорѣе поняли бы, въ чемъ дѣло и усвоили себѣ правильное понятіе о цѣли скачекъ.

Что же касается допущенія на Ставропольскій ипподромъ кровныхъ лошадей, записанныхъ въ Россійскомъ Студъ-Букѣ къ состязанію съ калмыцкими и ногайскими, то это мы находимъ, по меньшей мѣрѣ, обиднымъ для Студъ-Бука... Кровнымъ лошадямъ другое назначеніе, иная честь и слава, слѣдовательно, другое поле для состязанія и иныя награды за отличіе въ бѣгу... Правда, записана была мѣстнымъ купцомъ на скачку лошадь завода графини Орловой, но мы склонны полагать тутъ ошибку. Владѣльца этой лошади мы лично знали. Онъ никогда не былъ ни коннозаводчикомъ, ни знатокомъ лошадей и даже для городской ѣзды ихъ не держалъ.

Дистанція въ 6 верстъ съ перескачкою тоже непосильна для лошадей молодыхъ и старше 11 лѣтъ. Изъ обзора мы видѣли, что призы выигрывали только лошади отъ семи до одиннадцати лѣтъ включительно. Для молодыхъ, окончательно не сложившихся еще лошадей, такая дистанція только убиваетъ ихъ силы, и записку на скачку лошадей въ возра-

стѣ 4, 5 и 6 лѣтъ можно только отнести къ неопытности ихъ владѣльцевъ. Не безъ причины четырехлѣтнихъ лошадей на ипподромѣ съ 1863 года не встрѣчаемъ, и не безъ основанія въ Москвѣ, на скачкѣ, бывшей 28 мая нынѣшняго года, для лошадей трехлѣтокъ была назначена дистанція въ 2 версты 133 сажени. На скачкѣ на спеціальный призъ, бывшей въ Тифлисѣ 22 сего октября, не безъ основанія дистанція для жеребцовъ и кобылъ 3 лѣтъ назначена въ 2 версты 100 саженъ и въ 3 версты на общій призъ для жеребцовъ и кобылъ 3 лѣтъ и старѣе. Даже на скачкѣ на международный призъ для жеребцовъ и кобылъ всѣхъ возрастовъ и породъ дистанція опредѣлена только въ 4 версты 100 саженъ. Мерина допускаются только на скачку на призъ народный и на дистанцію въ 4 версты. Конечно, такія дистанціи опредѣлены на раціональномъ основаніи, между тѣмъ какъ шестиверстная дистанція превышаетъ, а во всякомъ случаѣ, портитъ силы лошади табуннаго воспитанія. Если же нѣкоторыя изъ нихъ, т. е. призіонеры, и пробѣгали 300 саженъ въ минуту, зато громадное большинство послѣ состязанія оставалось навсегда инвалидами. Съ такою скоростью локомотивъ сдѣлалъ бы 36 верстъ въ чтсъ, Требовать подобной скорости отъ лошади, если и позволительно, то во всякомъ случаѣ, не на шестиверстной дистанціи.

Трудно еще объяснить, почему (§§ 47 и 48 Положенія) для общей скачки въ Ставропслѣ для кобылъ дистанцію опредѣляютъ въ 6 верстъ съ перескачкою, а въ Тифлисѣ только въ 4 версты съ перескачкою же, хотя въ первомъ случаѣ цѣнность призовъ въ два раза меньше.

Затѣмъ, §§ 49, 50 и 51 Положенія полагаютъ слѣдующій вѣсъ на лошадей, записанныхъ на скачку:

На жеребца 4 лѣтъ . . .	3 п.	16 ф.
„ „ 5 „ . . .	3 „	26 „
„ „ 6 „ . . .	3 „	32 „
„ „ 7 „ . . .	3 „	35 „

Далѣе вѣсъ не увеличивается. На кобылъ вѣсъ противъ жеребцовъ четырьмя фунтами менѣе. Вѣсъ на мериновъ тамъ, гдѣ они скакать допускаются (въ Ставрополѣ), полагается одинаковый вѣсъ кобылъ На кровныхъ лошадей, т. е. записанныхъ въ Россійскомъ Студъ-Букѣ, полагается 5 фун. болѣе. На лошадь, выигравшую какой-либо Императорскій призъ, полагается 3 фун. болѣе.

Правила эти и вообще правила съ § 54 по 64 о запискѣ лошадей на скачку едва-ли исполнялись въ точности на Ставропольскомъ ипподромѣ, по крайней мѣрѣ въ разсмотрѣнныхъ нами спискахъ мы встрѣчали явныя отступленія отъ нихъ.

Если скачкамъ на Кавказѣ суждено продолжать дѣятельность, то положеніе 1860 года требуетъ новой редакціи и строгаго къ нему отношенія, безъ чего скачки останутся тѣмъ, чѣмъ суть теперь —безцѣльною забавою. Такой, по крайней мѣрѣ, взглядъ на скачки большинства лучшихъ конозаводчиковъ, которые, очевидно, поэтому въ нихъ и не участвуютъ.

18 октября 1878 года.

Народонаселеніе въ губерніи.

(За 1868 годъ).

Общее число народонаселенія Ставропольской губерніи, въ нынѣшнихъ административныхъ ея границахъ, составляло къ 1-му Января 1869 года 385,984 души обоего пола:

	муж.	жен.	обоего пола.
Городъ Ставрополь . .	12,473	10,394	22,867

Вѣдомость

о количествѣ привозимыхъ въ Ставропольскую губернію товаровъ*).

По свѣдѣніямъ за 1868 и 1869 годы.

Наименованіе товаровъ.	Изъ Ростова. Пуды.	Изъ Царицына. Пуды.	На сумму сер. Рубли
Въ городъ Ставрополь ежегодно привозится товаровъ:			
Бумажныхъ, шерстянныхъ, шелковыхъ, полотнянныхъ (подъ общимъ названіемъ красныхъ) .	23,900	—	943,000

*) Сборн. статистическихъ свѣдѣній о Ставроп. губ. 1870 г., вып. III.

Суконныхъ, фабричныхъ высокихъ и простыхъ сортовъ, какъ въ коммерческія руки, такъ и по казеннымъ поставкамъ . .	7,000	—	200,000
Кожевенныхъ товаровъ, въ отдѣлкѣ и сырыхъ разныхъ наименованій, какъ въ коммерческія руки, такъ и по казеннымъ поставкамъ .	15,000	—	450,000
Колоніальныхъ и бакалейныхъ товаровъ	103,000	—	480,000
Мелочныхъ, подходящихъ къ галантерейнымъ	10,000	—	280,000
Иностранныхъ, Россійскихъ и другихъ винъ	56,000	—	180,000
Желѣзныхъ и чугунныхъ товаровъ, а равно бичевы и кулей .	40,000	—	160,000
Деревянныхъ, какъ то: чашекъ, ложекъ, ведеръ, рамъ, телѣгъ, дугъ, колесъ, пряхъ и прочихъ сельскихъ издѣлій	2,000	3,000	25,000
Фаянсовыхъ, фарфоровыхъ, хрустальныхъ и стеклянныхъ . . .	6,000	—	50,000
Тарантасовъ, дрожекъ и другихъ экипажей	—	5,000	40,000
Лѣсныхъ матеріаловъ . .	30,000	170,000	120,000
Дегтя, смолы и нефти . .	20,000	60,000	100,000
Мѣлу бѣлаго	4,000	—	2,000
Угля антрацита	70,000	—	17,000
Рыбы копченой, соленой, вяленой и сушеной въ продолженіи года привозится	30,000	20,000	100,000
Провіанта Россійскаго заготовленія, привозимаго съ Дону, на продовольствіе войскъ до 100,000 четвертей вѣсомъ до	750,000	—	600,000

Лѣсныхъ матеріаловъ привозится въ уѣзды: Ставропольскій, Пятигорскій и Новогригорьевскій и вообще въ губернію, перевозка которыхъ совпадаетъ чрезъ Ставрополь	1,100,00	—	660,000
Для довольствія войскъ раіона Ставропольскаго Интендантскаго склада, такъ равно и для войскъ Тифлисскаго и Петровскаго складовъ доставлено изъ Петербурга, Москвы и Казани аммуничныхъ, госпитальныхъ и металлическихъ вещей	103,215	—	—
Итого	2,330,115	298,000	4,407,000
Вообще	2,628,115.	—	—

Въ продолженіи года прибываетъ въ г. Ставрополь изъ внутреннихъ губерній Россіи съ разными товарами фуръ до 30,000.

Прибывающія въ г. Ставрополь фуры не всѣ имѣютъ въ немъ свалку кладей, нѣкоторая часть отправляется и далѣе по своему направленію.

Торговля губерніи.

Свѣдѣнія о привозѣ и продажѣ товаровъ на ярмаркахъ, существующихъ въ Ставропольской губерніи.

(За 1869 годъ).

ГОРОДЪ СТАВРОПОЛЬ.

Ярмарки: Троицкая и Ивановская (12 октября)

Предметы торговли.	Сумма привоза	Сумма продажи
	Рубли.	
Сукна разныхъ сортовъ . . .	65,000	3,000
Бумажные и мануфактурные товары .	280,000	45,000
Льняные и пеньковые товары . .	25,000	5,000
Шерстяныя, шелковыя и полушелковыя издѣлія	120,000	10,000
Кожевенные товары	180,000	80,000
Мелкая рухлядь и издѣлія изъ оной .	22,000	4,000
Металлы и издѣлія изъ нихъ, какъ-то: серебро, мѣдь и бронза . . .	40,000	13,000
Хрустальныя, зеркальныя, фарфоровыя, фаянсовыя и стекляныя издѣлія .	20,000	5,000
Хлѣбъ разнаго рода	25,000	25,000
Рыба разнаго рода	6,000	5,000
Сахаръ	53,000	40,000
Воскъ и восковыя свѣчи . . .	7,800	2,800

*) Сборн. статистическ. свѣдѣній о Ставроп. губ. —1870 г. в. III.

Табакъ внутренняго растенія . .	17,000	9,000
Книги	750	75
Писчая бумага	6,000	1,800
Стеариновыя свѣчи	11,000	5,000
Желѣзные товары	60,000	15,000
Бакалейные товары	75,000	15,000
Китайскаго чаю	75,000	15,000
Калмыцкаго чаю	70,000	35,000
Холстъ	25,000	7,000
Колеса	4,000	3,000
Повозки	2,000	1,700
Лѣсъ строительный и дѣльный . .	13,000	3,000
Деготь	7,000	2,000
Смола	3,500	1,200
Нефть	3,500	1,400
Войлоки	1,000	700
Деревянная посуда	800	350
Азіатскіе товары, какъ-то:		
Шали шелковыя		
Платки		
Ковры	34,500	4,300
Термолома		
Мовь		
Бумажная молома		
Лошади мѣстныхъ породъ—русскихъ, калмыцкихъ и азіатскихъ заводовъ	27,000	11,800
Рогатый скотъ—русскій, калмыцкій, азіатскій и простой породы .	90,000	50,000
Овцы простыя	3,000	3,000
Мыло и сальныя свѣчи . . .	15,000	12,500
Масло конопляное	4,500	1,300
„ льняное	1,000	800
„ горчичное	1,400	800
„ деревянное	8,500	3,000
„ подсолнечное	1,000	300
„ коровье	1,000	800

Перепелокъ въ осеннюю ярмарку .	1,400	1,400
На Троицкой ярмаркѣ шерсти:		
Русской	1,500	1,500
Кожи сырыя	5,000	5,000
Мужская и женская обувь . . .	10,000	3,000
Въ осеннюю ярмарку вина краснаго .	30,000	10,000
Итого	1,453,650	463,525

Кромѣ того въ Ставрополѣ на Іоанно-Предтеченскую ярмарку (29 августа), на которой торговля производится исключительно только продуктами продовольствія, привозится разныхъ товаровъ на сумму, приблизительно, до 46 т., (продается на 11 т. руб).

І. Бентковскій.

Свѣдѣнія о купцахъ,

ведущихъ торговлю и промысловые обороты въ Ставропольской губерніи,--по гильдейскимъ свидѣтельствамъ*).

(1868 года).

Имена и Фамиліи.	Какого рода торговля.	На какую сумму простирается ежегодный оборотъ.
СТАВРОПОЛЬ.		**РУБЛИ.**
Иванъ Алафузовъ	Казенными подрядами, спиртомъ и хлѣбнымъ виномъ	320,000
Иванъ Меснянкинъ съ сыновьями	Кожевеннымъ товар. и гуртами скота	215,000
Иванъ и Матвѣй Широчинцевы.	Продажею гуртовъ скота и мяса	150,000
Иванъ, Федоръ и Александръ Нестеровы	Бакалейн. товар.	135,000
Никифоръ Тутовъ	Продаж. гур. скота	50,000
Герасимъ Яковлевъ	Тоже	50,000
Марія Конюхова	Кожевен. товаромъ	45,000
Тимофей Ивановъ	Лѣснымъ товар. и гуртами скота	45,000
Ефимъ Ивановъ	Тоже	45,000
Иванъ Борисовъ	Мыльный и свѣч. завод.	40,000
Матрена Венеціанова	Галантер. товаромъ	40,000
Иванъ Пахомовъ	Гуртами скота	40,000
Иванъ Ртищевъ	Бакалейн. товар., мыломъ и свѣчами	40,000

*) Сборн. статистическихъ свѣдѣній о Ставроп. губ. 1870 г., вып. III.

Василій Алафузовъ ,	. Хлѣбнымъ виномъ . .	35,000
Прокофій Рыжиковъ	. Спиртомъ и хлѣбнымъ виномъ	35,000
Иванъ Тутовъ .	. Гуртами скота . . .	35,000
Иванъ Исаковъ .	. Табакомъ	30,000
Василій Леонидовъ .	. Бакалейн. товаромъ .	30,000
Леонъ Мелкоѣдовъ .	. Бакалейн. товаромъ и шубами	30,000
Феодоръ Меснянкинъ	. Лѣсомъ, дегтемъ и желѣзомъ	30,000
Сергѣй Поваляевъ .	. Азіатскимъ товар. . .	30,000
Тимофей Рудневъ .	. Дегтемъ, лѣсомъ и желѣзомъ	30,000
Іосифъ Строгоновъ .	. Прод. гурт. скота и мяса	30,000
Фролъ Черноглазовъ	. Желѣз. скобян. товар. .	25,000
Михайло Венеціановъ	. Галантер. товаромъ . .	25,000
Леонтій Громовъ .	. Краснымъ товаромъ . .	25,000
Михаилъ Красноярovъ	. Гуртами скота . . .	25,000
Григорій Масловъ .	. Бакалейн. товар. и подряд. по постройк. . .	25,000
Василій Ртищевъ .	. Желѣз., скобен. товар. и шорн. мастерст. . .	25,000
Иванъ Хмыровъ .	. Хлѣбомъ и шерстью .	25,000
Василій Зарочинцевъ	. Скотомъ	20,000
Василій Малютинъ .	. Табакомъ	20,000
Иванъ Соколовъ .	. Спирт. и хлѣб виномъ .	20,000
Матвѣй Щербининъ	. Кожевеннымъ товар. .	20,000
Феоктистъ Делевъ .	. Гуртами скота . . .	18,000
Михаилъ Ефремовъ	. Краснымъ товаромъ .	15,000
Иванъ Маричевъ .	. Краснымъ виномъ . .	15,000
Иванъ Мисеневъ .	. Дегтемъ и лѣсомъ . .	15,000
Мартынъ Мисеневъ	. Дегт., лѣсомъ и пивомъ .	15,000
Иванъ Меснянкинъ .	. Дегтемъ и лѣсомъ . .	15,000
Елена Сонникова .	. Бакалейн. товар. и разными винами . . .	15,000
Оттомаръ Берингъ .	. Галантерейнымъ товар. .	12,000

Павелъ Носовъ	Трактирное заведеніе	12,000
Василій Теренинъ	Европейскими винами	11,000
Ефимъ Дмитріевъ	Краснымъ виномъ	10,000
Тарасъ Зарочинцевъ	Скотомъ	10,000
Егоръ Карабашевъ	Скоб. и желѣз товар.	10,000
Николай Ларіоновъ	Бакалейнымъ товаромъ	10,000
Прокофій Леденевъ	Хлѣбомъ и скотомъ	10,000
Иванъ Максимовъ	Бакалейнымъ товаромъ	10,000
Василій Рыбниковъ	Скотомъ	10,000
Иванъ Сабанинъ	Бакалейнымъ товаромъ	10,000
Алексѣй Чепелевъ	Спиртомъ и хлѣб. виномъ	10,000
Василій Эксархопуло	Разными винами	10,000
Антонъ Козыревъ	Мелочнымъ товаромъ	8,000
Николай Васильевъ	Желѣзнымъ товаромъ	7,000
Лаврентій Сумскій	Трактирное заведеніе	7,000
Матвѣй Топорковъ	Краснымъ виномъ	7,000
Елизавета Харталова	Дегтемъ и лѣсомъ	7,000
Іосифъ Долгошеевъ	Кожевеннымъ товаромъ	6,000
Василій Лукинъ	Тоже	6,000
Никита Лукинъ	Краснымъ и хлѣбнымъ виномъ	6,000
Иванъ Рудневъ	Мясомъ	6,000
Илья Ефремовъ	Мелочнымъ товаромъ	5,000
Семенъ Кандауровъ	Кожевеннымъ товаромъ	5,000
Сидоръ Кандоуровъ	Тоже	5,000
Самуилъ Кипманъ	Галантерейн. товаромъ	5,000
Николай Ефремовъ	Крупичатой мукою	5,000
Иванъ Скомороховъ	Желѣзнымъ товаромъ	5,000
Лука Сонновъ	Годрядами	5 000
Василій Третьяковъ	Скотомъ	5,000
Александръ Халасовъ	Мелочнымъ товаромъ	5 000
Михаилъ Хлѣбниковъ	Краснымъ товаромъ	5,000
Феодоръ Ширяевъ	Желѣзнымъ товаромъ	5.000
Павелъ Шальневъ	Мясомъ	5,000
Феодоръ Акулинечевъ	Почтовой гоньбой	4,500
Настасья Ртищева	Бакалейнымъ товаромъ	4,000

Анна Свистухина	Тоже	4,000
Евграфъ Моринъ	Кожевеннымъ товаромъ	3,000
Дмитрій Меснянкинъ	Дегтемъ и лѣсомъ	3,000
Тихонъ Пахомовъ	Скотомъ	3,000
Василій Пахомовъ	Тоже	3,000
Илья Ростовцевъ	Бакалейнымъ товаромъ	3,000
Павелъ Сигаревъ	Тоже	3,000
Савелій Строгоновъ	Мясомъ	3,000
Андрей Шуваевъ	Краснымъ виномъ	3,000
Иванъ Карагодинъ	Тоже	2,000
Яковъ Калининъ	Трактирн. заведеніе	2,000
Іуда Лежневъ	Бакалейнымъ товаромъ	2,000
Михаилъ Хмыровъ	Трактирн. заведеніе	2,000

Иногородніе купцы.

Гавріилъ Термикеловъ	Подр. спирт. и хлѣб	1,310,000
Александръ Мясниковъ	Спиртомъ и хлѣб. виномъ	600,000
Макаръ Поповъ	Кожевен. товар. и хлѣбн. виномъ	250,000
Александръ Леонидовъ	Бакалейнымъ товаромъ	100,000
Семенъ Аладжаловъ	Краснымъ товаромъ	100,000
Константинъ Епифановъ	Панскимъ и сукон. товар.	80,000
Христоforъ Дьячковъ	Мелочнымъ и бакалейнымъ товаромъ	60,000
Михаилъ Зазулевскій	Хлѣбнымъ виномъ	50,000
Николай Пустынниковъ	Панскимъ товаромъ	50,000
Федотъ Рощинъ	Бакалейнымъ товаромъ	40,000
Андрей Пушкаревъ	Тоже	30,000
Давыдъ Поповъ	Кожевеннымъ товаромъ	30,000
Карпъ Черакчіевъ	Красн. и сукон. товар.	30,000
Григорій Хазизовъ	Краснымъ товаромъ	30,000
Дмитрій Чюлянскій	Дегтемъ и лѣсомъ	25,000
Рипсиме Аладжаловъ	Краснымъ товаромъ	25,000
Иванъ Кателкинъ	Суконнымъ товаромъ	20,000
Карапетъ Тумасовъ	Галантерейн. товаромъ	20,000
Ованесъ Чуваловъ	Тоже	20,000

Степанъ Ерганжіевъ	Краснымъ товаромъ	20.000
Кирилъ Мингировъ	Галантерейн товаромъ	20.000
Степанъ Чуваловъ	Тоже	20.000
Людвигъ Траубе	Кондитерск. и хлѣбомъ	15.000
Иванъ Бѣляковъ	Бакалейнымъ товаромъ	15,000
Иванъ Назаровъ	Кожевеннымъ товаромъ	15,000
Леонардъ Ерохноцкій	Галан. и панс. товар.	15,000
Дмитрій Рощинъ	Бакалейнымъ товаромъ	15,000
Сергѣй Амираевъ	Суконнымъ товаромъ	15,000
Мерьянъ Голочъ	Краснымъ товаромъ	15,000
Степанъ Борисовъ	Азіатскимъ товаромъ	15,000
Сергѣй Пахаловъ	Краснымъ товаромъ	15,000
Христоforъ Хадамовъ	Суконнымъ товаромъ	15,000
Назаръ Очаковскій	Тоже	15,000
Иванъ Нестеровъ	Бакалейнымъ товаромъ	10,000
Иванъ Великановъ	Хрустальн. и фар. тов.	10,000
Михаилъ Сорокинъ	Крупичатой мукой	10,000
Алексѣй Чевелеговъ	Русскимъ табакомъ	10,000
Керопъ Тухмаловъ	Галантер. и мелочн. товар.	10,000
Сергѣй Дережановъ	Мелочнымъ товаромъ	10,000
Иванъ Треумовъ	Дегтемъ и желѣзомъ	7,000
Любовь Бойченкова	Панскимъ товаромъ	6,000
Григорій Фалькнеръ	Суконнымъ товар. и шитою одеждою	6,000
Петръ Плескачевскій	Спиртомъ и хлѣб. виномъ	6 000
Керопъ Чугаевъ	Суконнымъ товаромъ	6,600
Церонъ Шматовъ	Краснымъ товаромъ	6,000
Минасъ Шматовъ	Тоже	5.000
Бедросъ Черакчіевъ	Тоже	4,000
Христоforъ Ахашевъ	Мелочнымъ товаромъ	4,000
Феодоръ Леденевъ	Тоже	3,000
Тимофей Гавриловъ	Экипажами	2.000
Тимофей Ларіоновъ	Подрядами по постройк.	2,000
	Итого	5,404,500

Въ томъ числѣ:	Спиртомъ и хлѣб. виномъ	2,586,000
	Бакалейнымъ товаромъ	581,000
	Скотомъ и мясомъ	563,000
	Лѣсомъ, дег. и желѣз.	314,000
	Краснымъ товаромъ	295,000
	Кожевеннымъ товаромъ	250,000
	Панскимъ и сукон. товар.	213,000
	Галантерейн. товаромъ	147,000
	Мелочнымъ товаромъ	135,000
	Табакомъ	60,000
	Хлѣбомъ	50,000
	Азіатскимъ товаромъ	45,000
	Краснымъ товаромъ	43,000
	Мыломъ и свѣчами	40,000
	Винами въ трактирахъ	23 000
	Разными иностранными винами въ погребахъ	21,000
	Кондитерскимъ печеніями и лакомствами	15,000
	Разными мелкими подряд. и постройками	11,500
	Хрустальн. и фарф. посудою	10,000
	Экипажами	2,000
	Балансъ	5,404,500

І. Бентковскій.

Статистика

движенія дѣлъ у мировыхъ судей и въ мировомъ съѣздѣ Ставропольскаго судебнаго мироваго округа

ЗА ПОСЛѢДНІЕ 5 ЛѢТЪ.

Ставрополь, Губернск. Вѣдомости № 8 1879 года.

Ставропольскій округъ вѣдаетъ дѣла, подлежащія судебно-мировой юридикціи въ городѣ Ставрополѣ, въ Ставропольскомъ и Медвѣжинскомъ уѣздахъ, со включеніемъ калмыцкаго Большедербетскаго улуса. Территорія его вѣдомства занимаетъ 177,646 кв. верстъ съ населеніемъ 226,341 обоего пола душъ, что даетъ плотность населенія по 12,8 душъ на версту.

Округъ раздѣленъ на 5 мировыхъ участковъ, изъ коихъ 3 въ гор. Ставрополѣ, а остальные 2 въ уѣздахъ.

Дѣятельность окружнаго мироваго института за послѣдніе 5 лѣтъ выражается слѣдующими данными:

	Вступило:			Рѣшено:		
	Граж.	Угол.	Итого.	Граж.	Угол.	Итого.
Въ 1874 году	2719	3388	6107	2003	2219	4222
„ 1875 „ .	2576	3479	6055	2051	2370	4421
„ 1876 „ .	2990	3654	6640	2386	2526	4912
„ 1877 „ .	2875	3315	6190	2630	2726	5356
„ 1878 „ .	2163	2663	4826	1967	2277	4244
Среднимъ числомъ въ годъ . . .	2667	3299	5066	2207	2423	4630
Поступило на аппеляцію въ мировой съѣздъ:						
Въ 1874 году	202	196	398	188	177	365
„ 1875 „ .	208	155	263	208	165	373
Въ 1876 „ .	240	153	393	272	168	440
„ 1877 „ .	376	303	679	407	318	725
„ 1878 „ .	373	292	665	289	236	525
Среднимъ числомъ въ годъ . .	279	219	498	272	213	285

Изъ этихъ данныхъ вытекаютъ слѣдующіе выводы:

а) Каждое вступившее дѣло къ числу населенія относится какъ 1:38. Выражаясь яснѣе: изъ 38 жителей обоихъ половъ и всѣхъ возрастовъ одинъ вчинаетъ дѣло. Выводъ, не рекомендующій неселеніе. Впрочемъ, чтобы объ этомъ положительно судить, статистика не имѣетъ свѣдѣній сколько изъ числа начатыхъ дѣлъ въ камерахъ судей окончено миромъ.

б) Изъ числа вступающихъ дѣлъ среднимъ числомъ въ годъ рѣшается 77,6%, изъ которыхъ поступаютъ на аппеляцію 10,7%, а мировымъ съѣздомъ рѣшается 57,2%%. Сколько изъ этого числа переносится дѣлъ въ кассаціонный департаментъ Правительствующаго Сената, къ сожалѣнію, неизвѣстно.

в) Уголовныхъ дѣлъ въ судебно-мировый институтъ на 5,3% поступаетъ больше, чѣмъ гражданскихъ.

г) Неурожайный 1876 годъ наиболѣе плодовитый уголовными дѣлами, а въ 1878 году наименѣе такихъ дѣлъ. Вообще прошлый годъ далъ на 19,1% всѣхъ дѣлъ менѣе средняго числа по пятилѣтней сложности.

и д) Каждый мировой судья въ среднемъ выводѣ изъ поступающихъ къ нему 1193 дѣлъ рѣшаетъ 926, изъ числа которыхъ 99 или 10,6% переносятся на аппеляцію въ мировой съѣздъ.

Разсмотрѣніе движенія дѣлъ по судебно-мировымъ участкамъ даетъ совершенно другіе выводы.

Въ городѣ Ставрополѣ, съ прилегающими къ нему: деревнею Юзефовкою, колоніею Іогансдорфъ и селеніемъ Татарскимъ, имѣющими 29.956 душъ населенія, образованы 3 судебно-мировые участка; слѣдовательно, на каждый приходится среднимъ числомъ 9952 души. Въ 4 участкѣ 77517, а въ 5—118968 душъ.

	Вступило:			Рѣшено:		
1 участокъ.	Граж.	Угол.	Итого.	Граж.	Угол.	Итого.
Въ 1874 году .	625	483	1108	593	427	1020
„ 1875 „ .	416	487	903	380	395	775
„ 1876 „ .	586	542	1128	569	502	1071
„ 1877 „ .	604	534	1138	588	506	1094

Въ 1878 году .	569	540	1109	553	519	1072
Среднимъ числомъ въ годъ . . .	560	517	1077	536	470	1006
2 участокъ.						
Въ 1874 году .	806	734	1540	436	325	761
„ 1875 „ .	770	644	1414	695	499	1194
„ 1876 „ .	923	887	1810	654	395	1049
„ 1877 „ .	1000	891	1891	967	854	1821
„ 1878 „ .	426	444	870	422	441	868
Среднимъ числомъ въ годъ . . .	785	720	1505	633	503	1138
3 участокъ.						
Въ 1874 году .	359	559	918	340	435	775
„ 1875 „ .	357	593	952	338	494	832
„ 1876 „ .	365	609	974	302	314	616
„ 1877 „ .	494	750	1244	453	469	922
„ 1878 „ .	351	640	991	300	361	661
Среднимъ числомъ въ годъ . . .	385	630	1015	326	414	740
4 участокъ.						
Въ 1874 году .	720	1188	1908	347	682	1029
„ 1875 „ .	679	1092	1771	296	450	746
„ 1876 „ .	752	993	1745	515	741	1256
„ 1877 „ .	611	746	1357	384	553	937
„ 1878 „ .	517	679	1196	428	517	945
Среднимъ числомъ въ годъ . . .	656	937	1593	394	588	982
5 участокъ.						
Въ 1874 году .	290	424	714	287	350	637
„ 1875 „ .	354	663	1017	342	532	874
Въ 1876 году .	364	623	987	345	574	919
„ 1877 „ .	251	394	645	238	344	582
„ 1878 „ .	300	560	860	262	439	703
Среднимъ числомъ въ годъ . . .	311	533	844	295	448	743

Обращая затѣмъ вниманіе на числовыя данныя уголовной статистики, характеризующей народную нравственность, находимъ, что уголовныхъ дѣлъ поступило на рѣшеніе мировыхъ судей больше, чѣмъ гражданскихъ, а именно 56,1%. Этотъ процентъ по участкамъ измѣняется значительно, напримѣръ: среднимъ числомъ изъ 5-лѣтней сложности уголовныхъ дѣлъ поступило: въ 1-мъ участкѣ 48,9%, во 2-мъ 47,8%, въ 3-мъ 62,0%, въ 4-мъ 58,8% и въ 5-мъ 63,1%.

Характеристика народной нравственности рельефнѣе выражается не въ этихъ, а въ отношеніяхъ числа уголовныхъ дѣлъ къ числительности населенія каждаго участка. Отношенія эти слѣдующія:

Для г. Ставрополя, т. е. для первыхъ 3-хъ участковъ.

какъ 1: 16

— 4 участка 1: 82

— 5 участка 1: 223

Выводы эти, очевидно, свидѣтельствуютъ не въ пользу городскаго населенія. Что же касается движенія всѣхъ дѣлъ въ Ставропольскомъ судебно-мировомъ округѣ, то оно характеризуется слѣдующими выводами:

Поступило		Рѣшено	
Въ 1-мъ участ.	1077 дѣлъ:	изъ нихъ 1006	или 93,4%
„ 2-мъ „	1505 „	„ „ 1138	„ 75,6%
„ 3-мъ „	1015 „	„ „ 720	„ 70,0%
„ 4-мъ „	1593 „	„ „ 982	„ 61,6%
„ 5-мъ „	844 „	„ „ 743	„ 88,0%

Вѣденію судебно-мировой юридикціи Александровскаго округа подчинено населеніе Александровскаго и Новогригорьевскаго уѣздовъ, а также кочующіе народы Трухмянскаго и Ачикулакъ-Джембулуковскаго приставствъ. Каждый изъ означенныхъ уѣздовъ раздѣленъ на два мировые участка, что даетъ статистикѣ возможность разсмотрѣть движеніе дѣлъ въ судебно мировомъ округѣ по уѣздамъ и отсюда придти къ сравнительнымъ выводамъ—обстоятельство для науки чрезвычайно важное, а, между тѣмъ, чрезвычайно рѣдко случающееся.

Пространство и населенность Александровскаго мирового округа заключаетъ:

Въ уѣздахъ:	Верстъ	Населенія:
Александровскомъ	10283	91776 душъ.
Новогригорьевскомъ	10873	117212 „

Поэтому, въ первомъ плотность населенія на □ версту 8,9 душъ, а въ послѣднемъ 10,7 душъ. Что-же касается Трухмянъ и Ачикулакъ-Джембулуковцевъ, въ количествѣ 44895 душъ, причисленныхъ къ Александровскому судебно-мировому округу, то, такъ какъ земли ихъ неразграничены и, по временамъ, народы эти перекочевываютъ съ одного мѣста на другое, не представляется никакой возможности пріурочить ихъ къ одному изъ двухъ мировыхъ участковъ Новогригорьевскаго уѣзда.

Невозможность эта, впрочемъ, не имѣетъ особенной важности, такъ какъ едва-ли есть примѣры обращенія кочевниковъ въ дѣлахъ между собою къ русской юрисдикціи, потому что они спорныя свои дѣла рѣшаютъ по адату.

Дѣятельность Александровскаго судебно-мироваго института за послѣдніе 5 лѣтъ выразилась слѣдующими данными:

По Александровскому уѣзду.

	Гражд.	Угол.	Итого.	Гражд.	Угол.	Итого.
Въ 1874 г.	942	807	1749	777	637	1414
„ 1875 „	1038	877	1915	896	602	1498
„ 1876 „	1080	972	2052	553	481	1034
„ 1877 „	1470	1250	2720	1048	812	1860
„ 1878 „	1225	1192	2417	1022	811	1833
Итого	5755	5098	10853	4296	3343	7639

По Новогригорьевскому уѣзду.

	Гражд.	Угол.	Итого.	Гражд.	Угол.	Итого
Въ 1874 г.	821	962	1783	606	551	1157
„ 1875 „	587	1011	1598	598	602	1200
„ 1876 „	807	1015	1822	674	791	1465

Въ 1877 „ .	806	823	1629	737	766	1503
„ 1878 „ .	560	715	1275	544	671	1215
Итого	3581	4526	8107	3159	3381	6540
А всего въ округѣ .	9336	9624	18960	7455	6724	14179
Среднимъ числомъ въ годъ:						
По Александров скому уѣзду . .	1151	10.9	2170	859	670	1529
„ Новогригорьевскому . . .	716	905	1621	631	676	1307
„ Округу . .	1867	1924	3791	1490	1346	2836
Сравнительно съ Ставропольскимъ округомъ менѣе . .	800	1375	1267	717	1077	1792
Поступило на апелляцію въ мировой съѣздъ:						
Въ 1874 г. .	154	91	245	123	81	204
„ 1875 „ .	119	77	196	60	60	120
„ 1876 „ .	132	129	261	89	78	167
„ 1877 „ .	138	126	264	72	71	143
„ 1878 „ .	162	137	299	126	107	233
Итого	705	560	1265	470	397	867
Среднимъ числомъ въ годъ .	141	112	253	94	79	173
Сравнительно съ Ставропольскимъ округомъ менѣе . .	138	107	245	178	134	312

в) Въ Александровскомъ округѣ уголовныхъ дѣлъ поступаетъ на 3% больше, чѣмъ гражданскихъ, а въ Ставропольскомъ—на 5,3% больше.

г) Наиболѣе плодовитый уголовными дѣлами въ этомъ округѣ былъ 1877 годъ (годъ, неотличавшійся никакъ народнымъ бѣдствіемъ), между тѣмъ въ Ставропольскомъ округѣ наиболѣе уголовныхъ дѣлъ было въ 1876, неурожайномъ году.

и д) Каждый мировой судья, изъ поступавшихъ къ нему среднимъ числомъ въ годъ 948 дѣлъ рѣшаетъ 709, или 74,7%, изъ которыхъ 62, или 8 7%, поступаетъ на аппеляцію.

Въ Ставропольскомъ же округѣ переносятся въ мировой съѣздъ 10,6% изъ 926, рѣшенныхъ мировымъ судьей дѣлъ.

Разсмотрѣніе движенія дѣлъ по судебно-мировымъ участкамъ даетъ слѣдующія цифровыя свѣдѣнія:

По Александровскому уѣзду 1-й участокъ

	Вступило:			Рѣшено:		
	Гражд.	Угол	Итого.	Гражд.	Угол.	Итого.
Въ 1874 г.	597	531	1128	501	409	910
„ 1875 „	694	604	1298	623	398	1201
„ 1876 „	615	651	1266	339	338	676
„ 1877 „	745	844	1589	690	636	1326
„ 1878 „	523	747	1270	477	537	1015
Итого	3174	3377	6551	2630	2319	5128

По Александровскому уѣзду 2-й участокъ.

Въ 1874 г.	345	276	621	276	228	504
„ 1875 „	344	273	617	273	204	477
„ 1876 „	465	321	786	215	143	358
„ 1877 „	725	406	1131	368	176	534
„ 1878 „	702	445	1147	545	273	818
Итого	2581	1721	4302	1667	1024	2691

По Новогригорьевскому уѣзду 1-й участокъ.

Въ 1874 г.	509	664	1173	379	380	759
„ 1875 „	317	683	1200	390	389	779
„ 1876 „	526	719	1245	416	571	927
„ 1877 „	556	542	1098	540	490	1039
„ 1878 „	359	481	840	358	473	831
Итого	2267	3089	5556	2083	2312	4335

По Новогригорьевскому уѣзду 2-й участокъ.

Въ 1874 г.	312	298	610	227	171	398
„ 1875 „	270	328	598	208	213	421
„ 1876 „	281	296	577	258	220	478
„ 1877 „	250	281	531	226	238	464
„ 1878 „	201	234	435	186	198	384
Итого	1314	1437	2751	1105	1040	2145

Выводы отсюда слѣдующіе:

а) Уголовныя дѣла преобладаютъ надъ гражданскими въ Новогригорьевскомъ уѣздѣ и въ 1-мъ участкѣ Александровскаго судебно-мироваго округа. Такое неутѣшительное преобладаніе выражается въ слѣдующихъ процентахъ: въ 1-мъ участкѣ Новогригорьевскаго уѣзда уголовныхъ дѣлъ на 36,2% больше, чѣмъ гражданскихъ; во 2-мъ участкѣ того-же уѣзда на 9,3%, а въ 1-мъ участкѣ Александровскаго уѣзда на 6,3% больше Въ одномъ только 2-мъ участкѣ того-же уѣзда уголовныхъ дѣлъ на 33,7% меньше, чѣмъ гражданскихъ.

б) Среднимъ числомъ въ годъ уголовныхъ дѣлъ въ мировыхъ судахъ бываетъ, въ Александровскомъ уѣздѣ 1019, а въ Новогригорьевскомъ 905, которыя къ числу населенія даютъ отношенія: въ первомъ, какъ 1:90, а въ послѣднемъ, какъ 1:129.

и в) Принявъ эти отношенія за выраженіе народной нравственности для характеристики населенія, получимъ слѣдующіе выводы:

Въ г. Ставрополѣ одно уголовное дѣло къ числу жителей относится . . . . . какъ 1: 16*).

Въ Ставропольскомъ уѣздѣ . . . „ 1: 86

„ Александровскомъ „ . . . . . „ 1: 90

„ Новогригорьевскомъ „ . . . . . „ 1:129

„ Медвѣженскомъ „ . . . . . „ 1:223

Что-же касается движенія дѣла въ Александровскомъ судебно-мировомъ округѣ, то оно опредѣляется слѣдующими данными:

По Александровскому уѣзду:	Поступившихъ дѣлъ:	Рѣшенныхъ дѣлъ:	Процентовъ:
Въ 1-мъ участкѣ .	6551	5128 =	78,2
Во 2-мъ участкѣ .	4302	2691 =	62,5
По Новогригорьевск. уѣзду:			
Въ 1-мъ участкѣ .	5556	4335 =	78,0
Во 2-мъ участкѣ .	2751	2145 =	77,8

Цифры эти могли-бы послужить основаніемъ для болѣе уравнительнаго раздѣленія губерніи на судебно мировые участки.

---

*) См. № 8, Ставр. Губ. Вѣд. за 1879 г.

Свѣдѣнія

о стоимости продуктовъ ежедневнаго употребленія, при розничной продажѣ въ городѣ Ставрополѣ.

Наименованіе предметовъ.	Низшая цѣна, въ лѣтнее время, или въ ярмарочн. и базарн. привозы.		Высшая цѣна въ зимнее время или вообще въ неторгов. мѣс.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Муки за одинъ пудъ.				
Ржаной	—	40	—	60
Пшеничной лучшій сортъ	—	90	1	5
„ посредственный	—	70	—	90
Крупичатой	2	40	2	40
Солоду	1	60	1	60
Гороху сушенаго	2	—	2	—
Фасоли	1	60	1	60
Хлѣба печенаго за одинъ фунтъ.				
Ржаного	—	1½	—	1½
Пшеничнаго, самый бѣлый	—	3	—	3½
„ посредственный	—	2½	—	3
Ситнаго	—	1½	—	2
Крупичатаго	—	8	—	8
Крупъ за 1 фунтъ.				
Гречневыхъ красныхъ	—	5	—	4½
„ бѣлыхъ	—	3½	—	3½

Пшенныхъ	—	1½	—	2
Ячныхъ	—	7	—	7
Сарачинскаго пшена . .	—	7	—	7
Индійскаго рису . . .	—	15	—	15
Манной	—	8	—	8
Перловой	—	12	—	12
Саго	—	15	—	15
Макаронъ лучшихъ . .	—	8		8
„ посредственныхъ .	—	7	—	7
Вермишели	—	8	—	8
Мяса за 1 фунтъ.				
Говядины лучшей . . .	—	4	—	5
„ обрѣзной . .	—	2	—	2
Говяжія ноги съ частью головы	—	25	—	30
Языкъ говяжій одинъ . .	—	15	—	15
Солонины лучшей . .	—	3½	—	3½
„ посредственной .	—	3	—	3
Баранины лучшей . .	—	4	—	4
„ обрѣзной . .	—	2	—	2
Бараній гусакъ и голова .	—	8	—	8
Курдючьяго сала . . .	—	10	—	10
Свинины	—	8	—	8
Сала свиного . . .	—	20	—	15
Ветчины копченой . . .	—	25	—	20
Соленыхъ перепелокъ . .	—	20	—	25
Живность за шт.				
Индѣйка	—	30	—	60
Гусь	—	40	—	60
Утка	—	20	—	25
Курица	—	15	—	20
Пара цыплятъ . . .	—	15	—	20
Яицъ сотня	—	60	1	50
Рыбы за фунтъ.				
Стерляди замороженной .	—	8	—	10
Осетрины свѣжей . . .	—	12	—	20

Осетрины просольной . .	—	11	—	12
Севрюги свѣжей . . .	—	10	—	15
„ просольной . .	—	10	—	12
Лососины соленой . .	—	10	—	12
Лещей свѣжихъ . . .	—	8	—	15
Карасей	—	6	—	8
Судака просольнаго . .	—	8	—	15
Тарани сухой сотня . .	2	—	3	—
Тешки осетровой . .		15	—	20
Балыку осетроваго . .	—	35	—	60
Икры зернистой . . .	—	40	—	60
Икры паюсной . . .	—	40	—	60
Пара голландскихъ сельдей .	—	30	—	30
„ копченой шемаи . .	—	15	—	20
Сотня раковъ большихъ .	—	70	—	70
„ „ мелкихъ . .	—	20	—	20

Молока.

Неснятаго 1 кув. бол. штофа		10	—	25
Снятаго	—	8	—	15
Сливокъ стаканъ . . .	—	6	—	10
Творогу 1 фунтъ . .	—	2	—	5
Сметаны стаканъ . .	—	4	—	10
Масла сливочнаго фунтъ .	—	20	—	35
Коровьяго	—	18	—	22½

Зелени за сотню.

Капусты	2	50	5	—
Бураковъ	1	50	3	—
Огурцовъ свѣжихъ лѣтомъ .	—	8	—	10
„ соленыхъ зимою .	—	50	—	80
Арбузовъ	1	50	2	—
Дынь	1	50	2	—
Картофеля крупнаго . .	—	25	—	30
„ мелкаго . .	—	20	—	25

Мѣра.				
Луку		60	1	—
Яблокъ	1	—	1	20
Вишень ведро		50	—	80
Черносливъ за фунтъ	—	15	—	15
Винограду за фунтъ	—	4	—	6
Проч. продук. за фунтъ.				
Сахару пудъ 1 сорта	8	20	9	60
„ „ 2 „	8	—	8	50
Сахарнаго песку за фунтъ		18	—	20
Меду бѣлаго		20		20
„ желтаго		15	—	15
Кофе лучшаго		50	—	60
„ посредственнаго		40		45
Чай по извѣстн. прейсъ-курант.				
Бѣлыхъ сушеныхъ грибовъ		50	—	65
Масла постнаго горчичнаго	—	25	—	30
„ „ подсолнечнаго	—	13	—	15
„ „ деревяннаго	—	28	—	30
Миндалю	—	30	—	30
Лавроваго листу		30	—	30
Зернистаго перцу		28	—	28
Корицы	—	80	—	80
Гвоздики	—	60	—	60
Сандалу	—	20	—	20
Мыло казанскаго пудъ	4	40	4	80
„ Бѣлаго русскаго	4	—	4	80
„ Желтаго	3	60	3	60
Свѣчей стеариновыхъ фунтъ	—	30	—	30
„ сальныхъ луч. сорта	—	12	—	13
„ посредственнаго	—	11	—	12
Фотагену	4	80	4	80
Крахмалу фунтъ	—	12	—	12
Синьки	—	20	—	20

За ведро.

Спирту	7	60	9	—
Водки хлѣбной . . .	3	80	5	—
Краснаго мѣстнаго вина .	2	—	2	50
Пива	1	20	1	80
Меду	1	20	1	80
Квасу	—	30	—	40

За куб. саж. трехполѣн.

Дровъ толстыхъ 1 сорта .	20	—	22	—
,, тонкихъ 2 ,, .	14	—	16	—

За пудъ.

Каменнаго угля . . .	—	20	—	27
Донскаго антрациту . .	—	20	—	25
Углей куль	1	20	1	50
Сѣна пудъ	—	10	—	20
,, большой возъ . .	2	90	5	—
Соломы возъ	1	50	2	—
Камышу возъ	2	—	2	50
Овса четверть . . .	1	70	2	50
Воды ведро	—	1½	—	2
,, бочка	—	25	—	30

І. Бентковскій.

СВѢДѢНІЯ
о городѣ Ставрополѣ*).

Географическое положеніе. Городъ Ставрополь находится подъ 45° сѣверной широты и 59,39° восточной долготы отъ острова Ферро и возвышается надъ уровнемъ Чернаго моря на 1790 футовъ. По тригонометрической нивеллировкѣ, произведенной Фуссомъ и другими, положеніе Ставрополя надъ морскимъ уровнемъ опредѣляется въ 1996 футовъ.

Геогнозія мѣстности. Городъ Ставрополь расположенъ на Темнолѣсскомъ плоскогорьѣ, идущимъ отъ Ташлы-Сырта, высшую точку котораго составляетъ Чишгуръ-Ахчишъ**). Хотя горная цѣпь Ташлы-Сырта, повидимому, кажется составляетъ продолженіе кристаллической формаціи, основаніемъ которой служитъ Эльбрусъ, однако при изслѣдованіи оказывается, что эта цѣпь состоитъ изъ эруптивыхъ породъ и болѣе давняго происхожденія, чѣмъ Эльбрусъ, Казбекъ и Араратъ. Доказательствомъ этому служатъ трахиты и лава послѣднихъ горъ; между тѣмъ этихъ геологическихъ элементовъ нѣтъ въ Ташлѣи-Сыртѣ. Темнолѣсское-Ставропольское плоскогорье состоитъ изъ двухъ ярусовъ третичной (молассовой) формаціи: нижняго и верхняго, первый образовался изъ мергелей и темносѣраго кремнистаго извѣстняка, заключающаго въ себѣ ра-

*) Сборникъ статистическихъ свѣдѣніи о Ставроп. губ. 1868 г., вып. I.

**) Чишгуръ Ахчишъ находится въ Пятигорскомъ уѣздѣ и по опредѣленію Акадъ Абиха высота этого пункта составляетъ 11,380 англ. фут.

ковины, верхній ярусъ составляетъ песчанники, въ которыхъ находится множество органическихъ остатковъ, кораловъ, раковинъ и проч.; кромѣ сего въ этой же формаціи находятъ кости китообразныхъ животныхъ. Раковистый камень, на которомъ расположенъ Ставрополь, составляетъ верхній слой высшаго яруса молассовой формаціи и состоитъ изъ песчанника, связаннаго известковымъ цементомъ, преимущественно же изъ мактра и венусъ. Камень этотъ на возвышенныхъ мѣстностяхъ города находится въ обнаженномъ состояніи, а въ низменныхъ частяхъ покрытъ почвою отъ фута до сажени и болѣе толщиною. Почва въ Ставрополѣ въ низменныхъ мѣстахъ болотистая: въ мѣстахъ подгорныхъ – глинистая: по плоскогорьямъ — черноземная: она вообще состоитъ, приблизительно, изъ 24 частей песку, 40 частей глины и 26 частей чернозему съ незначительною примѣсью извести. Кромѣ того, въ нагорныхъ мѣстахъ изрѣдка встрѣчается подъ почвою кварцовый песокъ, а въ окрестностяхъ города, по Тифлисской дорогѣ, твердый камень, состоящій изъ темносѣраго кремнистаго известняка. Наконецъ, въ 9 верстахъ отъ города на городской землѣ, въ Кравцовомъ озерѣ, между Ставрополемъ и станицею Сенгилеевскою, находится огромное количество торфа.

Историческій очеркъ Ставрополя. Городъ Ставрополь существуетъ недавно, хотя названіе одной изъ рѣкъ Ставрополя, Мамайки, указываетъ на то, что мѣстность, расположенную надъ этой рѣкою, нѣкогда занимали Тюркскія племена. Въ первый разъ является Ставрополь подъ этимъ названіемъ въ 1777 году, когда на военной оборонительной линіи отъ Моздока до Азова, въ числѣ 8 укрѣпленій, было утверждено построить крѣпость подъ № 8, которую, въ память найденнаго при работахъ креста, назвали Ставрополемъ. Крѣпость эта была воздвигнута на горѣ, на каторой въ настоящее время находится Казанскій Кафедральный Соборъ и отъ которой теперь остались едва только примѣтныя амбразуры и слѣды вала*). Куда дѣвался найденый при работахъ Ставропольской

* Въ 1854—1855 г.

крѣпости крестъ, въ народѣ не осталось никакого преданія, а о томъ, что онъ дѣйствительно былъ найденъ и что въ памятъ этого крѣпость названа Ставрополемъ*), преданіе сохранилось; находящійся же въ настоящее время каменный крестъ на дворѣ крѣпости, составляющей нынѣ дворъ Ставропольскаго интендантскаго отдѣла и склада, поставленъ въ 1817 году, въ память избавленія жителей Ставрополя отъ чумы**). Засимъ въ историческомъ отношеніи мы не должны смѣшивать нашего Ставрополя съ Кумыкскимъ Ставрополемъ, построеннымъ въ 1772 году на Сулакѣ, во время похода Петра Великаго въ Персію черезъ Кавказъ и извѣстнымъ подъ названіемъ укрѣпленія Св. Креста, потому что въ то время не было еще и помину о настоящемъ Ставрополѣ.

Такимъ образомъ, Ставрополь начинаетъ быть извѣстнымъ, камъ мы сказали, съ 177 года, т. е. со времени поселенія въ Ставропольской крѣпости русскаго гарнизона, а въ послѣдующемъ затѣмъ году полка хоперскихъ казаковъ, переведенныхъ въ Ставрополь и расположившихся за крѣпостью, по горному скату на сѣверо-востокъ. Вслѣдъ за прибытіемъ хаперскихъ казаковъ начали прибывать въ Ставрополь и переселенцы изъ Россіи:, но такъ какъ казаки не желали смѣшиваться съ ними и устроили для себя станицу, то переселенцы заняли мѣстность другой стороны Ставропольскаго плоскогорья, расположенную къ юго-востоку, по Черкасской (нынѣ Николаевской) улицѣ. Съ 1802 года Ставрополь началъ возрастать и сдѣланъ уѣзднымъ городомъ. Въ то время Инспекторомъ Кавказской Линіи былъ Генералъ-Лейтенантъ, знаменитый Князь Циціановъ. Изъ земель сѣвернаго Кавказа образована была тогда особая Кавказская губернія, составляющая пять уѣздовъ: Кизлярскій, Моздокскій, Георгіевскій, Александровскій и Ставропольскій. Георгіевскъ, какъ центральный пунктъ, избранъ былъ губернскимъ городомъ. Въ 1808 году въ Ставрополѣ посе-

*) По нѣкоторымъ преданіямъ Ставрополь получилъ свое названіе отъ древнаго греческаго поселенія на Каспійскомъ морѣ, гдѣ цѣлая страна называлась Ставрополемъ.

**) См. Кавказскій календарь за 1855 годъ.

лилось 50 армянскихъ семействъ, на мѣстности между станицею, занимаемою хоперскими казаками и юго-восточною плоскостью, заселенною русскими переселенцами; мѣстность эта въ послѣдствіи называлась армянскимъ кварталомъ (нынѣ Армянская улица). Въ 1822 году въ Ставрополѣ уже считалось 5000 жителей и Ставрополь назначенъ областнымъ городомъ, переобразованной Кавказской губерніи – въ область, хотя въ дѣйствительности переводъ областныхъ присутственныхъ мѣстъ изъ Георгіевска въ Ставрополь послѣдовалъ не раньше октября мѣсяца 1824 года. Съ тѣхъ поръ стала возрастать и торговля города. Со времени переселенія армянъ, жители Ставрополя не ограничивались уже одной только мѣною товаровъ съ горскими Адигскими племенами, но начали торговать пшеницею и рогатымъ скотомъ съ Нахичеванью, Ростовомъ на Дону и Таганрогомъ,

Въ 1824 году нѣкоторые жители вмѣсто деревянныхъ домовъ начали воздвигать каменныя зданія, преимущественно на Черкасской и Армянской улицахъ. Тогда-же былъ построенъ домъ для Командующаго войсками и Штаба его. Мѣста, оставленныя въ 1827 году хоперскими казаками, переселившимися на Кубань, заняли тѣ изъ жителей, которые не въ состояніи были строиться въ самомъ городѣ съ соблюденіемъ правилъ архитектуры, а самые бѣднѣйшіе стали поселяться на солдатской слободкѣ. Между тѣмъ распространившаяся торговля съ Ногайцами и со многими пунктами Южной Россіи умножила капиталы Ставропольскихъ жителей, и вмѣстѣ съ тѣмъ стала привлекать въ Ставрополь на жительство и другихъ капиталистовъ, вслѣдствіе чего городъ началъ еще болѣе застраиваться, народонаселеніе быстро увеличиваться, особенно же съ 1838 года, когда блаженной памяти Императоръ Николай I осчастливилъ г. Ставрополь посѣщеніемъ своимъ и основалъ въ немъ гимназію.

Вслѣдъ затѣмъ городъ еще болѣе сталъ оживляться: постройки его распространились уже въ самыхъ отдаленныхъ частяхъ и, между прочимъ, на мѣстности, называемой нынѣ Воробьевкою. Построены были тогда два гостинные двора, казармы для линейныхъ баталіоновъ, зданія военнаго госпиталя.

Въ Ставрополѣ была учреждена епархія (1842 года апрѣля 4), воздвигнуты храмы, театръ, клубъ, построены разные заводы и фабрики, открыта духовная семинарія (1846 году 13 октября), а въ 1847 году*) Кавказская область переименована была въ губернію и городъ Ставрополь изъ областнаго сдѣланъ губернскимъ.

Нынѣшнее положеніе Ставрополя. Ставрополь въ настоящее время занимаетъ весьма обширное пространство, съ сѣвера и юга изрытое оврагами. Границами города считаются съ сѣверо-запада холмы, покрытые кустарниками и лѣсомъ, и рѣчка Ташла и съ востока степь, обильная многими курганами.

Городъ Ставрополь составляютъ слѣдующія части: Старый городъ, Новый городъ, Воробьевка, Подгорная слободка, предмѣстіе-Ташла, Монастырская часть, Станица, Армянскій кварталъ, Солдатская слободка, предмѣстіе-Мутнянское, Мамайксе и Георгіевское.

Старый городъ составляетъ лучшую и красивѣйшую часть Ставрополя: онъ расположенъ по обѣимъ сторонамъ Николаевской улицы (прежняя Черкаская и Большая улица), средину коей, по всему продолженію ея, занимаетъ прекрасная тѣнистая аллея. Этимъ бульваромъ Николаевская улица раздѣляется на двѣ полозины или на двѣ широкія улицы, идущія по правую и лѣвую стороны аллеи. Правая половина улицы въ 1844 и 1845 годахъ была выложена плитами изъ сѣраго камня; въ 1860 и 1861 годахъ плиты эти оставлены только по краямъ улицы, а на срединѣ устроено шоссе изъ щебня; на нижней части Николаевской улицы сооруженъ Троицкій соборъ, выше построены большіе каменные дома, въ которыхъ, между прочимъ, помѣщаются: почтовое управленіе, гимназія, магазины, гостиницы и дворянскій клубъ. Лѣвая половина Николаевской улицы почти немощенная, на этой сторонѣ наиболѣе замѣчательныя постройки: зданіе городской думы, весьма красивой архитектуры въ готическомъ стилѣ, въ немъ помѣ-

*) Во время управленія бывшаго тогда Намѣстникомъ Кавказскимъ князя М. С. Воронцова.

щаются всѣ общественныя городскія управленія, какъ-то: городская дума, магистратъ, сиротскій и словесный судъ и проч.: гостинный дворъ, занимаемый нынѣ преимущественно Армянскимъ купечествомъ; въ срединѣ перваго лицеваго корпуса двора устроена церковь. Къ югу, параллельно съ Николаевскою улицею, расположена Александровская (прежняя третья улица), она нѣсколько уступаетъ величиною построекъ Николаевской, но также шоссирована; здѣсь находятся: домъ бывшаго Командующаго войсками и Штаба его, Воронцовскій садъ (прежняя Бабина роща), городская больница и уѣздное училище. Между этими двумя улицами отъ гимназическаго переулка идетъ, такъ называемая, Вторая улица. Улицы Николаевскую и Александровскую соединяетъ Театральная улица, также покрытая шоссе, въ красивыхъ домахъ ея помѣщаются лучшіе магазины, театръ, главная аптека, домъ, въ которомъ помѣщается арестантская рота, на этой же улицѣ находится Римско-Католическая церковь. Театральная улица, продолжаясь въ противную сторону, соединяется съ Коммисаріатскою (прежній татарскій базаръ), на которой расположены: великолѣпное зданіе учебнаго заведенія Св. Александры или, такъ называемаго, пріюта, женское училище I разряда, всѣ присутственныя мѣста, домъ интендантскаго отдѣла и склада, городская полиція, помѣщеніе пожарной команды и, наконецъ, Казанскій Кафедральный соборъ съ высокою красивой архитектурой, колокольнею, оконченною въ 1867 году.

Николаевская и Александровская улицы, на половинѣ своихъ протяженій въ старомъ городѣ, встрѣчаются съ Архіерейскою улицею, покрытою шоссе. Здѣсь находятся: духовное, уѣзд. учил., Архіерейскій домъ, Архіерейская церковь и каменный мостъ, построенный черезъ большой ровъ, по которому проходитъ родникъ желобокъ. Наконецъ, Николаевская и Александровская улицы выходятъ на ярмарочную площадь, расположенную за Тифлисскими каменными воротами.

Новый городъ начинается обширною базарною площадью отъ дома Командующаго войсками. Правая сторона площади занята двумя гостинными дворами: кругомъ и по направленію

къ Воробьевкѣ построены красивые каменные дома, въ ряду коихъ находится весьма большое зданіе духовной семинаріи и Андреевская церковь. На лѣвой сторонѣ площади возвышаются большія каменныя зданія для новаго помѣщенія гимназіи: здѣсь же въ близи дома, въ которыхъ помѣщаются: телеграфное управленіе, главная гауптвахта, соляная контора, рота служителей Интендантскаго склада, Лютеранская церковь, смирительный домъ, запасная аптека и госпитальныя зданія*), позади которыхъ, немного далѣе, растянутъ военный форштатъ и госпитальное кладбище. Къ югу и востоку за военною слободкою расположены каменныя постройки для линейнаго № 1-го баталіона, тюремный замокъ, Мутнянское, Мамайское и Георгіевское предмѣстія и провіантскій магазинъ.

Влѣво отъ госпитальныхъ зданій расположена Воробьевка. Эта часть города состоитъ изъ 4-хъ улицъ и заключаетъ много довольно хорошихъ домовъ. За Воробьевкою тянется Подгорная слободка по обѣимъ сторонамъ рѣчки Ташлы: слободка эта занимаетъ горный склонъ Воробьевки, Новаго города, Коммисаріатской улицы и Станицы. Въ Подгорной слободкѣ улицы весьма кривыя и тѣсныя. Хотя здѣсь также встрѣчаются дома лучшей постройки и даже каменные, однако-же большая часть этого населенія состоитъ изъ мелкихъ и бѣдныхъ жилищъ.

На возвышенности, по ту сторону рѣки Ташлы, находится женскій Іоанно-Маріинскій монастырь. Основаніе этой обители положено первымъ Кавказскимъ Архіепископомъ, Преосвященнымъ Іереміею. Нынѣ въ монастырѣ находятся двѣ церкви, нѣсколько деревянныхъ и каменныхъ домовъ, въ коихъ расположены келіи и всѣ хозяйственныя заведенія обители.

Станица удержала свое названіе отъ полка Хоперскихъ казаковъ, жившихъ въ ней до 1827 года. Она занимаетъ склонъ Ставропольской горы къ с.-в. Въ Станицѣ существуетъ до настоящаго времени старый базаръ, кругомъ обстроенный

*) Госпиталь основанъ въ 1845 году. Онъ состоитъ изъ 4-хъ корпусовъ, изъ которыхъ 3 соединены между собою корридорами. Мѣстъ въ госпиталѣ устроено для 800 больныхъ: есть женское отдѣленіе для умалишенныхъ.

каменными и деревянными домами, нижніе этажи коихъ исключительно заняты подъ торговыя лавки: среди площади расположены мясные ряды. Станица оканчивается улицами, выходящими также на ярморочную площадь; послѣдняя также обстроена, на ней находится нѣсколько домовъ и много лавокъ. Къ сѣверной сторонѣ площади примыкаетъ Успенское кладбище съ красивой церковью, построенною въ готическомъ стилѣ. Кладбище обнесено каменною оградою. Отъ ярмарочной площади тянется населеніе по обѣимъ сторонамъ родника Жалобка до архіерейскаго моста, за которымъ открывается новая обширная площадь, кругомъ застроенная домами; въ серединѣ ея находится церковь Св. Варвары, построенная въ большомъ тѣнистомъ саду, обнесенномъ каменною оградою. Въ обѣ стороны отъ этой площади расположена Солдатская слободка, состоящая изъ четырехъ улицъ, довольно хорошихъ и правильно застроенныхъ.

Церкви. До 1817 года въ Ставрополѣ была только одна деревянная церковь, принадлежавшая полку Хоперскихъ казаковъ (въ послѣдствіи перевезенная этими казаками на Кубань). Въ 1817 году сооружена была первая соборная каменная церковь съ 2-мя предѣлами и колокольней на Николаевской улицѣ. Это бывшій кафедральный Троицкій соборъ*). Затѣмъ, въ послѣдующіе годы были построены слѣдующія каменныя церкви**): Спаса-Преображенія-купеческая, въ гостинномъ дворѣ,—приходская, во имя Св. великомученицы Варвары въ центрѣ площади, между архіерейскимъ мостомъ и Солдатской слободкой, Успенская вблизи ярморочной площади на Успенскомъ кладбищѣ, церковь при мужской гимназіи во имя Св. Архистратига Михаила, Крестовая трехъ-престольная церковь при Архіерейскомъ домѣ, Андреевская на площади новаго города во имя

*) Со времени постройки новаго Кафедральнаго собора Казанской Божьей Матери Троицкая церковь называется старымъ соборомъ.

** Почти всѣ приходскія церкви г. Ставрополя построены стараніемъ перваго Кавказскаго Епископа Іереміи, память о благочестивой жизни и неусыпныхъ трудахъ котораго еще сохранилась и по настоящее время.

Св. Андрея Первозваннаго, церковь во имя скорбящей Божьей Матери при военномъ госпиталѣ, двѣ церкви во имя Св. Іоанна-Предтечи и Спаса-Преображенія и при нихъ женская обитель въ монастырской части города, церковь во имя Святыхъ Петра и Павла при тюремномъ замкѣ, церковь во имя Св. Георгія на георгіевскомъ предмѣстьи, наконецъ, Кафедральный Соборъ съ 2-мя придѣлами, и при немъ 5-ти этажная колокольня.

Кромѣ этого есть еще церкви: католическая, армяно-григоріанская, лютеранская, еврейскій молитвенный домъ и одна мечеть для воспитанниковъ гимназіи масульманскаго исповѣданія.

Раздѣленіе Ставрополя въ полицейскомъ отношеніи. Г. Ставрополь въ полицейскомъ отношеніи раздѣляется на 2 части: 1-ю и 2-ю.

Въ 1-й части четыре квартала подъ №№ 1, 2, 3 и 5-мъ.

Улицъ въ этой части съ Подгорной слободкой . .	13
Переулковъ	7
Площадей	2
Мостовъ	3

1 й кварталъ заключаетъ все населеніе по рѣкѣ Ташлѣ или Члѣ, включительно до женскаго монастыря: 2-й кварталъ Станицу и нижній базаръ, а остальные два квартала Подгорную и Воробьевку.

Во 2-й части два квартала под №№ 4 и 6:

Улицъ въ этой чясти	14
Переулковъ	16
Площадей	3

4-й кварталъ заключаетъ поселеніе Желобовки: 6-й кварталъ Мамайку и Форштатъ.

По рѣчкѣ Члѣ расположены хутора, водяныя мельницы и дачи почетнаго гражданина Термикелова.

На городской землѣ, примыкающей къ 2 й части, въ урочищѣ Грушевой Балкѣ, на разстояніи отъ города въ 8-ми вер-

стахъ, состоитъ въ чертѣ города хуторъ мѣщанина Чернова, а по рѣчкѣ Мамайкѣ, верстахъ 5-ти отъ города, дача почетныхъ гражданъ Плотниковыхъ, вблизи Карабина источника дача кол. рег. Павлова.

Статистика города Ставрополя. По свѣдѣніямъ Ставропольскаго статистическаго комитета въ Ставрополѣ считалось въ 1866 году:

1) Дворянъ потомственныхъ: муж. пола 135, жен. 98; личныхъ: муж, 357, жен 125.

2) Духовенства: православнаго бѣлаго –муж. 35, жен. 25; монашествующихъ – муж. 14, жен. 80; армяно-григоріанскаго — муж. 3; жен. 2, римско-католическаго муж. 1; евангелическолютеранскаго—муж. 1, жен. 1; еврейскаго –муж, 1 и магометанскаго муж. 1.

3) Городскихъ сословій: почетныхъ гражданъ: потомственныхъ муж. 20, жен. 21; личныхъ: муж. 7, жен. 6; купцовъ муж. 605, жен. 567; мѣщанъ муж. 4765, жен. 4571; цеховыхъ муж. 190, жен. 79; армянъ—ремесленниковъ и торговцевъ муж. 292, жен. 191.

4) Сельскихъ сословій: крестьянъ государственныхъ: всѣхъ наименованій муж. 465, жен. 274; крестьянъ собственниковъ муж. 96, жен. 56; колонистовъ муж. 22, жен 15.

5) Военныхъ сословій: регулярныхъ войскъ м. 805, ж 170; иррегулярныхъ войскъ мужчинъ 2261, женщинъ 600; безсрочно-отпускныхъ муж. 22, отставныхъ нижнихъ чиновъ, солдатскихъ женъ и дочерей муж. 1065, жен. 723; солдатскихъ дѣтей и контанистовъ муж. 23.

6) Иностранныхъ подданныхъ муж. 18, жен. 21.

7) Лицъ, непринадлежащихъ къ вышесказаннымъ разрядамъ м. 162, жен. 141, воспитывающихся въ разныхъ заведеніяхъ м. 1006, ж. 307. Итого муж. пола 12372, жен. 8173 души

По вѣроисповѣданіямъ. Православныхъ м. 10830, ж. 7350 раскольниковъ разныхъ сектъ м. 17, ж. 19, армяно-григоріанъ м. 219, ж 122, римско-католиковъ м. 1003, ж. 539, протестантовъ м. 237, ж. 90, евреевъ муж. 47, жен. 31, магометанъ муж. 19, жен. 22.

Родившихся было: 1) православнаго исповѣданія м. 421, ж. 414, 2) римско-католическаго м. 21, ж. 24, 3) протестанскаго м. 15, ж. 14, 4) армяно-григоріанскаго муж. 18, ж. 12, 5) еврейскаго м. 6, ж. 1, 6) у раскольниковъ м. 3, ж. 2.

Умершихъ: 1) православныхъ м. 446, ж. 405, 2) римско-католиковъ м. 12, ж. 3, 3) армяно-григоріанскаго м. 8, ж. 3, 4) протестанскаго м. 8, ж. 2. 5) у раскольниковъ м. 1, 6) евреевъ м. 1, ж. 1.

Браковъ. 1) У православныхъ 153, 2) римско католиковъ 13, 3) протестантовъ 11, 4) армяно григоріанъ 4, 5) евреевъ 1.

Зданій находится: жилыхъ домовъ: казенныхъ—каменныхъ 10, деревянныхъ 1, церковныхъ и монастырскихъ кам. 5, дер. 2, общественныхъ кам. 6, дер. 2, частныхъ—кам. 1799, дер. 951, нежилыхъ магазиновъ для склада товаровъ: казенныхъ—кам. 3, общественныхъ кам. 199, дер. 56, частныхъ кам. 140, театръ 1, полицейскихъ будокъ 10, бань кам. 14, дер. 6. Всего кам. 2187, дер. 1018.

Заводовъ и фабрикъ въ Ставрополѣ: свѣчно-сальныхъ 3, мыловаренныхъ 2, салотопныхъ 4, кожевенныхъ 3, для выдѣлки овчинъ 2, шорныхъ 2, воскобойныхъ 1, табачныхъ 5, ватныхъ 2, пивоваренныхъ 1, для выдѣлки одеколона 1, лещедныхъ 1, кирпичныхъ 8, кафельныхъ 1, гончарныхъ 3, черепичныхъ 1, колокольныхъ 1, фосфорическихъ спичекъ 1, экипажныхъ 1. Итого 46.

Ремесленниковъ. Хлѣбопековъ 14, булочниковъ 6, мясниковъ 13, кондитеровъ 3, портныхъ 29, сапожниковъ 31, модистокъ 1, шапошниковъ 10, мѣховщиковъ 2, печниковъ 4, столяровъ и плотниковъ 8, мѣдниковъ 5, шорниковъ 4, каретниковъ 5, колесниковъ и телѣжниковъ 11, кузнецовъ 14, слесарей 2, бондарей 9, извозчиковъ 100, коноваловъ 2, часовщиковъ 2, сѣдѣльниковъ 2, ювелировъ 1, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеровъ 9, цирульниковъ 4, палочниковъ 2, обойщиковъ 3, живописцевъ и иконописцевъ 3, фотографовъ 3, рѣзчикъ печатей 1, стекольщиковъ 5, маляровъ 13, кровельщиковъ 8, каменьщиковъ 30, водовозовъ 35, трубочистовъ 2, пильщиковъ 2, овчинниковъ 2, лудильщиковъ 4, дѣлающихъ деревянную посуду 1, скорнякъ 1. Итого 414.

Скота въ городѣ считалось: лошадей 1038, рогатаго скота 4975, овецъ простыхъ 3217, свиней 742, козъ 130, ословъ и мулловъ 93 и буйволовъ 95. Итого 10560 головъ.

Въ 1866 году изъ г. Ставрополя было отправлено на продажу во внутреннія губерніи Россіи крупнаго скота 12000 головъ, на сумму 60 т. руб. серебромъ.

Хлѣбопашество. Жителямъ города Ставрополя принадлежитъ 17500 десятинъ земли. Изъ этого числа только до 700 десятинъ занято подъ постройками, садами, огородами и выгонами: 2078 десятинъ состоитъ подъ лѣсомъ и кустарниками. Такимъ образомъ подъ распашку и земледѣліе приходится 14059 десятинъ удобной земли. При столь достаточномъ количествѣ послѣдней жители города Ставрополя засѣваютъ довольно много ржи, овса и пшеницы; въ меньшемъ количествѣ просо, ячмень и гречиху, но наиболѣе всего жители обрабатываютъ землю подъ засѣвы картофеля, капусты, бураковъ, огурцовъ и проч. огородней зелени, которой въ изобиліи снабжаютъ не только городъ, но и окрестныя станицы и селенія.

Садоводство, Садоводствомъ занимаются преимущественно тѣ изъ жителей, которые живутъ по Ташлѣ и Мамайкѣ, гдѣ сады изобилуютъ преимущественно сливами, вишнями, кизилемъ, крыжовникомъ, красною и черною смородиною и, отчасти, малиною*), кое гдѣ разводятъ и персики, но они мелки и невкусны; разводятъ также виноградъ, но не въ большомъ количествѣ; есть и тутовые сады, но шелководствомъ занимаются весьма мало.

Торговля. Собственно въ Ставрополѣ только нѣкоторые изъ русскихъ торговцовъ занимаются покупкою рогатаго скота, отправляемаго съ наступленіемъ весны въ Москву и въ С.-Петербургъ; большая часть ставропольскихъ гуртовщиковъ покупаетъ скотъ въ окрестностяхъ и по Кубани. Въ послѣднемъ случаѣ закупка овецъ производится и для убоя. Сало отправляется черезъ Ростовъ и Таганрогъ за границу. Сверхъ того,

*) Яблокъ и грушъ мало въ Ставрополѣ и тѣ не изъ лучшихъ сортовъ.

жители Ставрополя занимаются торговлею строевымъ лѣсомъ, который покупаютъ въ Царицинѣ и доставляютъ въ Ставрополь, а также скупаютъ большія партіи кожъ для отправки въ Россію. Мѣстную торговлю составляютъ: спиртные напитки, т. е. разныхъ сортовъ водки, выдѣлываемыя на мѣстѣ, и красное вино Кизлярское и Просковейское, также европейскія вина. Оптовая торговля водкой производится въ значительныхъ размѣрахъ; далѣе—желѣзо, хрустальная, стеклянная, фаянсовая и деревянная посуда, красные и пушные товары. Къ числу главнѣйшихъ промысловъ относятся: извозничество и ломка камня.

Оптовая бакалейная и красная торговля производится преимущественно русскими купцами. Армяне занимаются исключительно торговлею галантерейными товарами. Грузинъ и персіянъ здѣсь немного; они занимаются выдѣлкою кожъ, шитьемъ шапокъ, продажею фруктъ и частью кахетинскихъ и другихъ винъ. Разной мелочной торговлею занимается также много отстаныхъ солдатъ.

Ярмарки. Въ Ставропол̀ѣ три Ярмарки: лѣтомъ Троицкая, которая бываетъ почти чрезъ два мѣсяца послѣ Пасхи, осенняя Ивановская, 12 октября и 3-я, недавно установленная, Іоанно-Предтеченская, 29 августа. На первой ярмаркѣ жители окрестныхъ мѣстъ обыкновенно запасаются отъ торговцевъ всѣмъ, что только необходимо для предстоящихъ сѣнокосовъ и жатвы, преимущественно косами, серпами и вяленою сухою рыбою; сами же продаютъ городскимъ жителямъ оставшійся отъ посѣвовъ хлѣбъ. Кромѣ того на этой ярмаркѣ производится въ весьма большихъ размѣрахъ торговля рогатымъ скотомъ и лошадьми. Въ эту же ярмарку устраиваются ежегодно конскія скачки. На сколько Троицкая ярмарка имѣетъ большое значеніе для жителей и торговцевъ окрестныхъ мѣстъ, на столько же важна въ хозяйственномъ отношеніи, преимущественно для жителей города Ставрополя, осенняя ярмарка. На ней горожане и жители окрестностей запасаются на зиму всѣми необходимыми продуктами, теплою одеждою, красными товарами и топливомъ. Іоанно-Предтеченская ярмарка незначитель-

на. Торговля на упомянутыхъ 3 ярмаркахъ въ 1866 г. производилась въ слѣдующихъ размѣрахъ: въ лѣтнюю ярмарку товаровъ и разнаго скота было привезено на сумму 350768 р., продано на 273869 р.; въ осеннюю на 233335 р., продано на 153197 руб.; въ Іоанно-Предтеченскую на 45759 руб., продано на 10445 руб.

Продовольствіе. Жители Ставрополя обезпечиваются, какъ уже отчасти было упомянуто, жизненными продуктами, привозимыми изъ окрестныхъ мѣстностей. Ржаная и пшеничная мука, просо, разная крупа, овесъ, сѣно и топливо покупаются у государственныхъ крестьянъ и казаковъ, которые доставляютъ въ городъ всѣ эти продукты въ изобиліи въ базарные дни, по понедѣльникамъ и пятницамъ*). Скотъ покупается преимущественно у кочующихъ жителей. Рыба доставляется лѣтомъ на базары изъ ближнихъ озеръ, прудовъ и изъ р. Кубани, зимою изъ р. Кубани и Дона. Изъ-Кубани доставляютъ севрюгу, осетра и крупный сазанъ; съ Дона привозятъ судакъ, стерлядь, лещей, севрюгу, осетра, свѣжую икру, тешки и балыкъ. Сельди привозятся преимущественно изъ Черноморія, шамая-изъ Кизляра; раки — изъ окрестныхъ озеръ; дичь. зайцы, дикія козы, фазаны, куропатки, дрохвы, утки и проч. изъ окрестностей Ставрополя и изъ за Кубани. Поваренная соль доставляется изъ прикаспійскихъ озеръ и продается въ городѣ по 52 копѣйки за пудъ.

Отопленіе. Городскіе жители употребляютъ для топлива дрова, хворостъ, каменный уголь, донской антрацитъ и кизякъ. Послѣдній весьма распространенъ въ хозяйственномъ быту, по случаю возникающей съ каждымъ годомъ дороговизны на дровяной лѣсъ. Каменный уголь и антрацитъ преимущественно употребляются въ казенныхъ заведеніяхъ. Пудъ каменнаго угля стоитъ 28 коп., пудъ антрацита отъ 18—20 к., сажень же дровъ тонкихъ отъ 12 до 15 р., толстыхъ отъ 15—25 р.,

*) Въ г. Ставрополѣ нѣтъ общественнаго хлѣбнаго магазина, который могъ бы на случай неурожая (являющагося послѣ 6 и 7 лѣтъ) обезпечить недостаточный классъ жителей отъ голода.

хворостъ отъ 5 -7 р. за сажень, кизякъ отъ 80 к. до 1 р. 50 к. за возъ. Дороговизна дровъ происходитъ отъ недостатка лѣса, а частью и отъ того, что рубка казеннаго лѣса отдается съ подряда, вслѣдствіе чего капиталисты, закупивъ лѣсные участки, продаютъ потомъ дрова по цѣнамъ довольно высокимъ. Хотя доставляютъ дрова и изъ за Кубани казаки, но изъ за дальней доставки и эти дрова обходятся весьма дорого.

До 1802 года кругомъ Ставрополя процвѣтали дремучіе лѣса. Но тогда ихъ нарочно истребляли съ стратегическою цѣлью; въ послѣдствіи же рубили ихъ вопреки всѣмъ правиламъ лѣснаго хозяйства и устава. Отъ того лѣса ставропольскіе были слишкомъ скоро опустошены такъ, что близко уже то время, когда вовсе не будетъ лѣса. Разведеніе же новаго, сѣменами, плохо удается.

Нравы и обычаи. Такъ какъ Ставрополь большею частію населенъ русскими, то здѣшніе нравы и обычаи въ общихъ чертахъ мало отличаются отъ обычаевъ, общихъ народонаселенію другихъ русскихъ губернскихъ городовъ. Достойно замѣчанія однакоже, что въ Ставрополѣ, все населеніе коего составилось изъ переселенцевъ многихъ губерній, сословіе купцовъ отличается весьма добрыми правилами, какъ въ торговомъ отношеніи, такъ и въ образѣ жизни. Напротивъ этого о ремесленномъ и вообще рабочемъ классѣ, а въ особенности же о домашней прислугѣ, должно отозвался, къ сожалѣнію, весьма не выгодно. Эти сословія, по истинѣ, составляютъ здѣсь сбродъ, отличающійся, за весьма рѣдкими исключеніями, чрезвычайно распущеннымъ образомъ жизни, безпорядочнымъ и весьма нетрезвымъ поведеніемъ.

Общественныя гулянья. Мѣстами общественныхъ гуляній и увеселеній въ Ставропольѣ служатъ: 1) обширный тѣнистый бульваръ 2) Воронцовскій садъ, бывшая Бабина роща. Здѣсь устроенъ вокзалъ, оранжереи, прудъ, тѣнистыя аллеи. Въ лѣтнее время здѣсь часто играетъ музыка, устараиваются аллегри и проч. Воронцовскій садъ составляетъ одно изъ преимущественныхъ и любимѣйшихъ общественныхъ гуляній Ставропольской публики; 3) для зимнихъ увеселеній устроенъ

дворянскій клубъ, съ еженедѣльными танцевальными вечерами; 4) театръ, отдѣланный внутри заново и весьма красиво. Въ настоящемъ году въ немъ идетъ весьма оживленно италіанская опера. Вблизи и въ окрестностяхъ города находится нѣсколько дачъ, изъ коихъ нѣкоторыя доступны и для публики, какъ, напримѣръ, дача Павлова. Къ числу любимѣйшихъ простонародныхъ гуляній должно отнести ярмарки, ибо тогда устраиваются на нихъ различныя балаганныя и другія увеселенія, привлекающія множество простого народа.

Воды. Ставрополь снабжается водою изъ слѣдующихъ рѣкъ: Ташлы, Мутнянки и Мамайки. Рѣчка Ташла беретъ свое начало на сѣверо западной окраинѣ города изъ подъ холма, покрытаго лѣсомъ; она въ своемъ истокѣ образуется изъ нѣсколькихъ родниковъ, изъ которыхъ самый большой называется Холоднымъ; въ дальнѣйшемъ теченіи къ с.-в. Ташла принимаетъ два большихъ источника и много родниковъ и направляется далѣе къ Михайловской станицѣ, гдѣ, встрѣтившись съ рѣчкою Грачевкою, впадаетъ вмѣстѣ съ нею въ р. Калаусъ, а эта послѣдняя въ р. Манычь. Ручьи изъ родниковъ, впадающихъ въ р. Ташлу, лѣтомъ почти пересыхаютъ, но самая Ташла и въ лѣтнюю пору не перестаетъ струиться; весною же и осенью течетъ весьма бойко и разливается иногда такъ сильно, что наноситъ по временамъ опустошенія поселенцамъ береговъ ея. Мутнянка беретъ начало въ южной окраинѣ города и выходитъ изъ глубокаго рва. Направляясь къ с.-в. и принявъ въ себя много родниковъ, протекающихъ по городскимъ землямъ, преимущественно же родниковъ, идущихъ по второй и третей улицамъ Солдатской слободки, а также и изъ Воронцовскаго сада, Мутнянка течетъ къ Надеждинской станицѣ, у которой сливается съ рѣчкою Мамайкою.

Въ лѣсу, раскинутомъ по холмамъ Георгіевскаго предмѣстья, вытекаютъ шесть родниковъ, которые, сливаясь между собою, составляютъ третью рѣчку, Мамайку. Она съ самаго начала идетъ по направленію къ ю.-з., а далѣе поворачиваетъ на с.-в. и, принявъ въ себя на пути много родниковъ, а у Надеждинской станицы р. Ташлу, впадаетъ въ р. Калаусъ.

При этомъ не можемъ не упомянуть о прекрасныхъ 6-ти каменныхъ водопояхъ, устроенныхъ на родникахъ Мамайки, а еще болѣе объ извѣстномъ Карабинскомъ источникѣ. Карабинскій источникъ находится въ трехъ верстахъ отъ центра города на ю.-з. окраинѣ. Вода въ немъ вытекаетъ изъ подъ каменнаго пласта. По легкости и чистотѣ своей карабинская вода есть самая лучшая. Щедро удовлетворяя потребности почти всего населенія*), Карабинскій родникъ составляетъ одно изъ лучшихъ богатствъ города въ гигіеническомъ отношеніи. Въ Ставрополѣ устроено также нѣсколько бассейновъ: одинъ на верхнемъ базарѣ, около гостинныхъ рядовъ, второй между аллеями бульвара на Николаевской улицѣ, противъ Казанскаго Кафедральнаго собора, третій на Ярмарочной площади, за городскими воротами; въ послѣдній вода пропускается только во время ярмарокъ. Всѣ эти бассейны устроены въ 1840 году; кромѣ того въ городѣ находится до 600 колодцевъ; Такимъ образомъ, несмотря на то, что въ Ставрополѣ нѣтъ большой рѣки, недостатка въ кличествѣ воды здѣсь никогда не бываетъ; относительно же качества необходимо замѣтить, что вода въ родникахъ и колодцахъ вообще солонцеватая; даже въ водѣ изъ городскихъ бассейновъ находится много солей, такъ что и эту воду нельзя назвать вполнѣ пригодною для внутренняго употребленія; одинъ Карабинскій родникъ, въ водѣ котораго углекислая известь, углекислая магнезія, хлористый натръ и слѣды желѣза содержатся въ незначительномъ количествѣ. Глубина рѣчекъ въ Ставрополѣ весьма незначительна, особенно въ лѣтнее время, по причинѣ каменистаго грунта ложа, по которому онѣ протекаютъ; также глубина и всѣхъ вообще колодцевъ въ городѣ далѣе аршина и много двухъ или трехъ аршинъ—не доходитъ. Послѣднее обстоятельство служитъ причиною тому, что во всѣ погреба, устриваемые подъ нижними этажами домовъ, обыкновенно весною затекаетъ вода. По этому ни одинъ каменный домъ въ Ставрополѣ не избѣгаетъ сы-

*) Только отдаленныя части городскихъ предмѣстій не пользуются карабинскою водою.

рости, тѣмъ болѣе, что для кладки фундамента употребляется все тотъ же скважистый, наносный песчанникъ. сильно втягивающій въ себя влажность, изъ коего вообще производятся въ Ставрополѣ каменныя постройки.

Климатъ и господствующія болѣзни. Климатъ въ Ставрополѣ весьма не постоянный, часто въ одинъ и тотъ же день бываетъ нѣсколько перемѣнъ: послѣ 10 и болѣе градусовъ теплоты, вдругъ появляется мятель и холодъ, температура понижается до точки замерзанія, иногда въ апрѣлѣ бываетъ вьюга, снѣгъ и морозы, а въ январѣ до 10 градусовъ теплоты. Зима иногда начинается въ первой половинѣ ноября, а иногда въ концѣ октября и въ короткое время морозы доходятъ до 20—24 градусовъ; за сильными морозами не рѣдко наступаетъ вдругъ оттепель и затѣмъ снова, вскорѣ же, поднимаются мятели и морозы. Особенно же продолжительны и весьма часты въ Ставрополѣ туманы. Господствующіе вѣтры: сѣверо восточный, дующій со стороны Каспійскаго моря и юго-западные вѣтры приносятъ съ собою лѣтомъ дождь, а въ остальное время года или дождь или снѣгъ; это наиболѣе частые вѣтры въ Ставрополѣ, сѣверо восточные постоянно бываютъ сухіе и холодные. По временамъ года вѣтры въ Ставрополѣ распредѣляются такъ: въ январѣ, февралѣ, мартѣ, и апрѣлѣ преобладаютъ сѣверо восточные, въ ноябрѣ и декабрѣ юго-западный вѣтеръ, потомъ южный, далѣе сѣверо-западный, за нимъ сѣверо-восточный и восточный. Мѣсяцъ февраль составляетъ время, въ которое наиболѣе всего дуютъ здѣсь сильные вѣтры.

Дожди чаще падаютъ лѣтомъ, осенью и въ февралѣ мѣсяцѣ. Гроза бываетъ преимущественно въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ.

Снѣгъ болѣе всего падаетъ въ декабрѣ и январѣ; количество снѣга иногда бываетъ такъ велико, что въ дома и въ дворы, особенно въ тѣ, кои находятся на окраинахъ города, необходимо бываетъ въѣзжать черезъ ворота, заносимыя снѣжными сугробами, иногда же, въ продолженіе всѣхъ зимнихъ мѣсяцевъ, какъ это было напримѣръ въ 1846 году, падаетъ

весьма мало снѣгу. Однимъ словомъ—всѣ времена года зависятъ здѣсь преимущественно отъ дующихъ вѣтровъ. Такимъ образомъ, если въ теченіе года преобладаютъ сѣверо-восточные вѣтры, то атмосфера дѣлается вообще сухою, зимою господствуютъ сильные морозы, лѣтомъ жары и засухи; если же преобладаетъ юго-западный вѣтеръ, лѣто бываетъ дождливое, осень и зима снѣжные и дождливые съ частыми оттепелями.

Не смотря однако-жъ на сильные и частые въ Ставрополѣ вѣтры, послѣдніе рѣдко переходятъ въ ураганы, такъ какъ сила вѣтровъ, прежде чѣмъ они достигаютъ до темнолѣсской возвышенности, много ослабѣваетъ, разбиваясь о вершины горныхъ хребтовъ, встрѣчаемыхъ на пути. Такимъ образомъ не постоянство погоды, частые туманы, сильные и острые вѣтры весьма легко располагаютъ жителей Ставрополя къ заболѣванію простудными болѣзнями, какъ-то: воспаленіемъ горла, плевры, легкихъ, грудными катаррами, ревматизмами, преимущественно сочлененій, къ которымъ весьма часто присоединяется воспаленіе оболочки сердца. Кромѣ того въ Ставрополѣ не рѣдко встрѣчаются перемежающіяся лихорадки, являющіяся иногда даже въ злокачественной формѣ, а также тифъ въ видѣ брюшнаго, петехіальнаго тифа и тифозной горячки.

Такъ какъ почва Ставрополя наносная, смѣшанная съ множествомъ органическихъ остатковъ, гигроскопична, большею частію поверхностна и лежитъ на раковистомъ камнѣ, то понятно, что пропитываясь отжившими растеніями, она при богатой и изобильной растительности составляетъ въ то же время источникъ мѣстныхъ лихорадокъ, даже въ лѣтнее время, при случающейся засухѣ, такъ какъ не глубоко протекающая подпочвенная вода и тогда доставляетъ достаточное количество влажности корнямъ растеній, какъ для ихъ жизни, такъ и для ихъ постояннаго разложенія. Осенью же и весною лихорадки особенно увеличиваются, осенью—отъ испареній поднимающихся, въ видѣ густыхъ тумановъ изъ гигроскопической почвы, пропитанной органическими остатками, весной, во время поднятія подпочвенной воды, отъ улетучиванія въ воздухѣ, подъ вліяніемъ солнечныхъ лучей, кроющихся въ почвѣ разложившихся азотистыхъ веществъ

Въ Ставрополѣ, за исключеніемъ иногда двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, дуютъ, какъ мы уже сказали, поперемѣнно -два вѣтра: одинъ –сѣверо-восточный съ Каспійскаго моря, другой юго-западный съ Черноморья; оба эти вѣтра, приносятъ намъ еще другія, такъ сказать, наносныя лихорадки, которыя своею упорностью и другими послѣдствіями рѣзко отличаются отъ мѣстныхъ. Поракскизмы мѣстныхъ лихорадокъ проходятъ правильнѣе и легче, и хотя иногда возвращаются, но не влекутъ за собой столь сильной анэміи, гидреміи, или меланотическаго состоянія селезенки, какъ это бываетъ въ лихорадкахъ, наносимыхъ вѣтрами, наконецъ первые легче излѣчиваются, хининъ при нихъ дѣйствуетъ цѣлебно и въ малыхъ пріемахъ и подкожныя вспрыскиванія его раствора чаще приносятъ пользу, чѣмъ при лихорадкахъ наносныхъ.

Наконецъ необходимо присовокупить, что на Кавказѣ, при вскрытіи мертвыхъ тѣлъ, не рѣдко можно встрѣтить двойную и тройную селезенку, что мы наблюдали нѣсколько разъ въ секціонномъ покоѣ Ставропольскаго военнаго госпиталя.

Обширное пространство, на которомъ расположенъ Ставрополь, высота положенія мѣстности, частые вѣтры и зажиточность жителей, кажется не должны бы располагать населенія города къ заболѣванію тифомъ, между тѣмъ послѣдній составляетъ здѣсь весьма частое явленіе. Причины развитія этой болѣзни въ Ставрополѣ слѣдуетъ отнести отчасти къ тому обстоятельству, что на рѣчкахъ Ташлѣ и Мамайкѣ существуетъ нѣсколько кожевенныхъ заводовъ, моченіе кожъ, запруженіе этихъ мелководныхъ рѣчекъ и засореніе ихъ органическими остатками, мало того, что можетъ способствовать развитію эпизоотіи, но развиваетъ зловредныя испаренія, уносящіяся въ воздухъ, которымъ дышутъ жители города; особенно сказанный вредъ причиняютъ заводы; расположенные въ самомъ городѣ, въ которыхъ выдѣлываются курпеи или бараньи кожи; остатки послѣднихъ часто выбрасываются вблизи домовъ самыхъ жителей; зараженію воздуха способствуютъ и мыловарни, устроенныя ниже уровня домовъ городскихъ жителей; изъ мыловаренъ зловредные газы, какъ напр. кэроленъ, постоянно

сообщаются дыханію*) скопленіе навоза въ большемъ количествѣ и въ нѣкоторыхъ дворахъ для приготовленія изъ него кизяковъ, также много способствуютъ зароженію воздуха, а также дурное устройство ретирадныхъ мѣстъ и ихъ не своевременная очистка въ однихъ дворахъ и совершенное отсутствіе ретирадныхъ мѣстъ въ другихъ. Не мало вліяютъ неблаготворно на здоровье быстрыя перемѣны температуры, а, слѣдовательно, и самой почвы, быстро слѣдующія за холодомъ оттепели и не глубоко находящаяся подпочвенная вода, испаряющаяся въ почву. Все это благопріятствуетъ разложенію лежащихъ на почвѣ и въ почвѣ органическихъ остатковъ и служитъ причиною развитія испареній, если не развивающихъ тифа, то поддерживающихъ оный: доказательствомъ этому служатъ сырыя и переполненныя органическими остатками мѣстности, въ которыхъ первоначально и появляется тифъ, а потомъ уже переходитъ и на возвышенныя части города, какъ это случилось въ 1865 году, когда тифъ обнаружился первоначально между Вятскими переселенцами, жившими по Ташлѣ, и мало и по малу распространился по всему городу; несправедливо жители города приписывали распространеніе въ это время тифа означеннымъ переселенцамъ, потому что переселенцы прибыли въ Ставрополь здоровыми, и тифъ въ городѣ существовалъ уже до при-

*) Примѣч. Редакц. Упоминаемыя авторомъ обстоятельства устранены уже. Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1867 г. состоялось постановленіе Губернскаго Правленія относительно находящихся въ Ставрополѣ и Пятигорскомъ уѣздѣ кожевенныхъ, салотопенныхъ и мыловаренныхъ заводахъ. По весьма подробномъ изслѣдованіи всего этого дѣла означеннымъ постановленіемъ, между прочимъ, опредѣлено, чтобы для предохраненія здоровья жителей Ставрополя, при заводахъ на рѣчкахъ Члѣ, Ташлѣ и Мамайкѣ запруды для вымачиванія кожъ, промыванія ихъ и бросаніе туда остатковъ отъ обработки оныхъ и вообще мочка и промываніе кожъ въ рѣчкахъ не производились болѣе и вмѣстѣ съ тѣмъ приняты мѣры къ устройству на всѣхъ заводахъ особыхъ боссейновъ для вышеупомянутыхъ потребностей. Очищеніе этихъ резервуаровъ будетъ производимо только при полноводіи, во время большихъ дождей. Въ тоже время на заводахъ имѣютъ быть устроены высокія трубы для провода отдѣляющихся зловонныхъ газовъ въ верхніе слои атмосферы, воспрещены значительныя починки на заводахъ, дабы послѣдніе по приходѣ въ ветхое положеніе, были переносимы за городскую черту ниже протоковъ городскихъ родниковъ, рѣчекъ и проч. (Смотр. Губ. Вѣд. №№ 33 и 34, 1867 г.).

бытія ихъ: но усталость, изнеможеніе послѣ продолжительнаго путешествія и дурныя гигіеническія условія, въ которыя они по прибытіи въ Ставрополь были поставлены, конечно, расположили ихъ къ заболѣванію тифомъ и поносомъ скорѣе и болѣе чѣмъ коренныхъ жителей, бывшихъ обезпеченными всѣмъ необходимымъ для благоустроеннаго помѣщенія и здоровой обильной пищи.

Кромѣ описанныхъ болѣзней въ Ставрополѣ часто встрѣчаются, какъ уже выше сказали, болѣзни сердца.

Рѣдко приходится вскрывать мертвыя тѣла безъ того, что-бы не найти въ нихъ органическихъ пороковъ сердца: это зависитъ, какъ мы уже упомянули, отъ частыхъ ревматизмовъ, условливаемыхъ рѣзкими климатическими перемѣнами.

Воздушная опухоль легкихъ составляетъ въ Ставрополѣ болѣзнь, которая преимущественно и довольно часто встрѣчается между нижними чинами, что зависитъ, конечно, отъ часто повторающихся катарровъ дыхательныхъ путей. Завалы печени и селезенки весьма часто бываютъ вообще у жителей, какъ послѣдствія предшествовавшихъ и долго продолжавшихся лихорадокъ. Завалы часто сопровождаются катарромъ желудочно-кишечнаго канала. Кровавые поносы встрѣчаются лѣтомъ отъ неумѣреннаго употребленія въ пищу незрѣлыхъ овощей.

Бугорчатка не такъ много распространена въ Ставрополѣ, какъ въ прочихъ мѣстахъ Россіи, хотя причину этого не должно искать въ господствующей здѣсь лихорадкѣ, ибо послѣдняя не исключаетъ собою бугорчатки. Скорѣе всего причина рѣдкаго появленія бугорчатки заключается въ условіяхъ положенія города на довольно значительной высотѣ и на обширномъ пространствѣ.

Золотуха часто встрѣчается въ разныхъ видахъ, но зобъ почти никогда.

Ракъ появляется довольно часто, преимущественно на лицѣ и въ брюшныхъ органахъ.

Нервный бредъ, въ числѣ мѣстныхъ болѣзней, занимаетъ не послѣднее мѣсто, ссобенно въ простомъ народѣ, преданнымъ пьянству до чрезвычайнаго излишества.

Истерика часто поражаетъ женщинъ торгующаго армянскаго сословія; страдающихъ ею женщинъ называютъ кликушками, причина этой болѣзни проистекаетъ, какъ надо полагать, преимущественно отъ сидячей жизни женщинъ туземокъ.

Рожа появляется весьма часто вслѣдствіе простуды.

Проституція, судя по большому числу сифилитиковъ, поступающихъ въ госпиталь, сильно развита въ Ставрополѣ. Причины тому слѣдующія: 1) не соразмѣрная числительность обоего пола, такъ какъ мужескаго пола въ Ставрополѣ гораздо болѣе, чѣмъ женщинъ: 2) недостатокъ контроля за всѣми вообще публичными женщинами, изъ коихъ только самая незначительная часть является для врачебнаго осмотра. Наибольшее же число подобныхъ женщинъ, преимущественно, ведетъ бродячую жизнь въ разныхъ питейныхъ мѣстахъ и, часто перамѣняя свое пребываніе въ нихъ, скрывается отъ надзора медицинской полиціи и тѣмъ самымъ служитъ разсадникомъ сифилиса между нижними чинами и простымъ народомъ. Это бродяжничество по разнымъ притономъ служитъ главной причиной тому, что и показанія поступающихъ въ госпиталь больныхъ сифилисомъ не представляютъ возможности находить виновницъ ихъ болѣзни: 3) несвидѣтельствованіе мужчинъ и женщинъ, состоящихъ на фабрикахъ и заводахъ, даетъ возможность молодымъ и не опытнымъ рабочимъ скрывать долго болѣзнь и чрезъ это распространять оную.

Глистная болѣзнь и лепра почти не встрѣчаются въ Ставрополѣ. Отсутствію перваго, какъ надо полагать, много способствуетъ не малое употребленіе жителями тыквенныхъ сѣмянъ, кои принадлежатъ къ однимъ изъ лучшихъ противоглистныхъ средствъ. Трихиной болѣзни никто здѣсь еще не наблюдалъ.

Чесотка, укушеніе змѣей, сибирская язва, столбнякъ, каменная болѣзнь и водобоязнь хотя встрѣчаются въ Ставрополѣ, но весьма рѣдко.

Оспа, скарлатинъ и дефтиритъ, не доходятъ до такихъ размѣровъ въ Ставрополѣ, чтобы ихъ можно было назвать эпидимическими; но коклюшъ и корь господствуютъ здѣсь

иногда повально, при чемъ, какъ мы наблюдали, всегда поражались дыхательные органы, и потому не рѣдко послѣдствія отъ этого были печальны, особенно если корь поражала дѣтей, страдающихъ до нея коклюшемъ, а взрослыхъ грудными болѣзнями.

По случаю отапливанія печей каменнымъ углемъ, въ Ставрополѣ весьма часто бываютъ угары, хотя смертельныхъ случаевъ отъ угара почти не бываетъ*).

Изъ этого краткаго очерка видно, что кромѣ гибельныхъ послѣдствій, проистекающихъ отъ атмосферныхъ и мѣстныхъ условій, сифилисъ и пьянство, въ свою очередь, столько же, если еще не болѣе вредно дѣйствуютъ на положеніе народнаго здоровья.

Холера какъ въ прошломъ году, такъ и въ прежнія эпидеміи ея, не распространялась сильно въ Ставрополѣ: въ послѣдній разъ, т. е. въ 1866 г. на 20,000 жителей въ городѣ, заболѣло холерою и холериною всего 116 человѣкъ, изъ нихъ умерло только 37. Особенно замѣчательно въ этомъ случаѣ Воробьевское предмѣстье, въ которомъ, несмотря на помѣщавшееся тамъ холерное отдѣленіе, ни одинъ изъ жителей онаго не заболѣлъ холерою. Этому способствовали слѣдующія условія: 1) возвышенная мѣстность Воробьевскаго предмѣстья, окруженная съ Юго—запада горами и кустарниками, а съ сѣвера и востока глубокою долиною и рвомъ, по которымъ протекаетъ рѣчка Ташла: 2) слой почвы на Воробьевкѣ вдвое толще и глубже надъ подпочвенной водою, чѣмъ въ центрѣ города: 3) просторъ между домами и широкія улицы: 4) обиліе огородовъ, сильнѣе дующіе вѣтры, чѣмъ въ самомъ городѣ и наибольшая

*) Обливаніе теплою водою угорѣвшихъ считается лучшимъ народнымъ средствомъ въ Сибири, если же нѣтъ теплой воды, то можно для этой цѣли употреблять и холодную, или же закапывать угорѣвшихъ въ снѣгъ съ открытымъ лицомъ и шеею, въ чемъ я имѣлъ блистательный успѣхъ, на двухъ угорѣвшихъ нижнихъ чинахъ въ Ставрополѣ, на спасеніе которыхъ уже нельзя было надѣяться. Самое же энергическое средство къ спасенію угорѣвшихъ состоитъ въ переливаніи крови изъ здороваго субъекта угорѣвшему.

свѣжесть атмосферы; 5) большое количество озона въ воздухѣ, преимущественно же постоянно достаточная дезинфекція холерныхъ испражненій сѣрнокислымъ желѣзомъ*).

Въ заключеніе считаемъ нелишнимъ присовокупить слѣдующія наблюденія, произведенная нами по отношенію климатологіи мѣстности города Ставрополя;

Среднее барометрическое давленіе воздуха въ 1866 году:

Январь	567,22
Февраль	564,62
Мартъ	565,53
Апрѣль	563,68

*) Въ виду предупрежденія жителей на будущее время, считаю не безполезнымъ присовокупить нѣсколько словъ о холерномъ грибѣ и о необходимости дезинфекціи холерныхъ испражненій въ предотвращеніе развитія холерной эпидеміи. Опыты Галіера, основанные на изслѣдованіяхъ Клобе и Томэ, приводятъ къ несомнѣнному заключенію, что холерная эпидемія резвивается изъ холернаго гриба, отечествомъ котораго считается Индія. Удобную для размноженія этого гриба почву составляетъ кишечный каналъ, въ которомъ онъ и распространяется, въ чемъ убѣждаютъ открываемыя ядрышки Микрококусъ. Что холерный грибъ, а не другой грибъ и не холерный ядъ, производитъ холеру, въ томъ убѣдился Галіеръ многочисленными опытами. Такъ, напримѣръ когда онъ кормилъ животныхъ холерными испражненіями, не подвергнутыми дезинфекціи, въ нихъ развивалась настоящая холера, когда же онъ дезинфекціею убивалъ въ испражненіяхъ холерный грибъ, то у животныхъ отъ употребленія ими пораженныхъ дезинфекціею холерныхъ испражненій не было вовсе холеры Далѣе Галіеръ соединялъ холерный грибъ съ варенсю говядиною съ прибавленіемъ къ ней раствора сахара, при температурѣ 16 25 по реомюру и уже послѣ 48 часовъ замѣтилъ ядрышки холернаго гриба, истреблявшіе мясные волокна на подобіе истребляемаго ими эпителія въ кишкахъ и при кормленіи этимъ мясомъ животныхъ вызывалъ у нихъ холеру.

Изъ этого слѣдуетъ, что такъ какъ холера передается отъ одного субъекта другому путемъ холерныхъ испражненій то очевидно, что надлежащая дезинфекція послѣднихъ, гдѣ она будетъ употреблена, не дастъ на будущее время распростяняться холерѣ убивая въ этихъ испражненіяхъ холерный грибъ. Лучшими дезинфекціонными средствами убивающими холерный грибъ, оказались минеральныя кислоты, сѣрно кислое желѣзо и сѣрно-кислая мѣдь, а изъ внутреннихъ средствъ, хининъ, минеральныя кислоты, красныя вина, а въ промывательныхъ сѣрно кислое желѣзо.

Рекомендуемыя же Илишемъ и другими корболовая кислота, уксусъ и другія растительныя кислоты, поваренная соль и проч. гораздо слабѣе минеральныхъ кислотъ и сѣрно кислого желѣза: необходимо только замѣтить, что дезинфекція тогда только убиваетъ холерный грибъ, когда будетъ употребляема постоянно и въ достаточномъ количествѣ.

Май	564,36
Іюнь	563.59
Іюль	562,86
Августъ	564,69
Сентябрь	565,65
Октябрь	564,39
Ноябрь	568,83
Декабрь	561,43
Средняя за годъ	564,32

Средняя температура воздуха въ тѣни по реомюру въ 1866 году:

Январь	0,5
Февраль	2,0
Мартъ	5,6
Апрѣль	8,8
Май	12,8
Іюнь	18,8
Іюль	18,5
Августъ	16,4
Сентябрь	11,8
Октябрь	4,4
Ноябрь	0,9
Декабрь	1.5
Средняя	7,8

Количество выпавшей влаги по русскимъ дюймамъ въ 1866 г.:

Январь	1,745
Февраль	3,350
Мартъ	0,360
Апрѣль	1,170
Май	3,770
Іюнь	3,210
Іюль	2,705
Августъ	1,915
Сентябрь	0,260
Октябрь	4,725
Ноябрь	1,060
Декабрь	0,615

Н. Скоковскій.

2007053146